بوينس آيرس – تحديث مجتمعات الأسماء والأرقام والبروتوكولات
الخميس، 22 يونيو، 2015 – من الساعة 02:00 م إلى 03:00 م
ICANN - بوينس آيرس، الأرجنتين

أدييل أكبلوغان: حسنًا. شكرًا جزيلاً لكم وأرحب بكم جميعًا في هذه الجلسة المخصصة بشكل رئيسي للاستماع من المنظمة الداعمة لنا بالإضافة -- المنظمات من النظام البيئي لتنسيق ICANN. وهذه هي المرة الثانية التي نعقد فيها جلسة مخصصة مثل هذه منذ اجتماع ICANN الفائت.

ويتمثل الهدف في الرئيسي في أن تكون لنا القدرة أيضًا على عرض وبيان جميع الأنشطة الرئيسي والجوهرية التي تقوم بها ICANN بما يتجاوز حوكمة الإنترنت وعملية النقل التي تستهلك الكثير من وقتنا في هذه الآونة، وهذا أمر طبيعي. ولكن خلافًا لذلك، فإن لدى ICANN أيضًا دور تنسيق فيما بين أصحاب المصلحة المختلفين والمجتمعات المشاركة في نظام أسماء النطاقات DNS، وسوف نستمع بالأساس من فريق عمل هندسة الإنترنت IETF المسئول عن وضع معيار ومواصفات تؤثر على نظام DNS، من منظمة مصادر الأرقام NRO، والمكونة من خمسة سجلات RIR المسئولة عن إدارة موارد الأرقام، بالإضافة أيضًا إلى منظمة ccNSO ومنظمة GNSO الفاعل الأهم في هذا النظام البيئي.

وهذه الجلسة مهمة للغاية ليس فقط لأنها سوف تسمح لأصحاب المصلحة بإطلاعنا على آخر المستجدات حول ما يجري بالنسبة لأنشطتهم اليومية، لكنها تعطينا أيضًا الفرصة على التفاعل معهم. كما أن التفاعل معهم وفهم طريقة مشاركتهم فيما يقومون به على التوالي، لأن بعض الأنشطة التي يقومون بها لا تتم خلال اجتماع ICANN هنا، ولكن من المهم بنفس الدرجة بالنسبة لنا معرفة ما يجري بالإضافة إلى المشاركة لأننا جميعًا ملتزمون بموجب مبدأ مهم للغاية، وهو عملية متكاملة ومفتوحة وتشاركية.

إذن كيف لنا أن نتأكد من أن هذه العمليات المتكاملة تشاركية -- تشاركية في الواقع بما يتجاوز ما يحدث خلال أسبوع اجتماع ICANN؟

لذلك فإنني أود في حقيقة الأمر أن أشهد جلسة تفاعلية للغاية. لا تترددوا في التفاعل معهم. وسوف نحاول الحصول منهم على العروض المختلفة، بالإضافة إلى المسائل التي يمكننا مناقشتها سريعًا.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

إذن أمامنا ساعة واحدة، وسوف يحظى كل متحدث بحوالي 10 دقائق لإطلاعنا على ما لديه من مستجدات.

إذن سوف أبدأ من خلال ياري، أو ياري آركو، الذي يرأس فريق عمل هندسة الإنترنت IETF لكي يقدم لنا تقريرًا موجزًا.

ياري؟

ياري آركو: شكرًا لك، أديبل. وفي الواقع، أود أن أستعرض معكم إلى حد ما الأشياء التي نعمل عليها في فريق عمل هندسة الإنترنت IETF، ولذلك إذا لم تكونوا من الأشخاص الذين يحضرون اجتماع فريق IETF ومن المشاركين في الأعمال الخاصة بنا، فربما رأيتمونا هنا نتحدث حول نقل IANA أو بروتوكول WHOIS من الجيل التالي بالإضافة إلى القليل من الموضوعات الأخرى من هذا القبيل، لكننا في حقيقة الأمر نقوم بالكثير من الأشياء الأخرى، وكذلك غالبية الأعمال التي نقوم بها في أي مكان آخر.

ونحن لا نتعامل فقط مع IANA، بل إننا نتعامل مع العديد والعديد من الموضوعات الفنية التي تعمل على التقنيات الأساسية لما وراء الإنترنت.

ولدينا في الوقت الحالي 128 مجموعة عمل، ومن بين هذا العدد مجموعة واحدة تتناول مسألة النقل، على سبيل المثال، بالإضافة إلى المجموعة التي تعمل على بروتوكول WHOIS من الجيل التالي.

لقد أردت أن أستعرض معكم بضعة موضوعات هامة للغاية بالنسبة لنا، وأنا أعني بشكل واضح أنه لا يمكننا أن أستعرض معكم 128 مجموعة عمل، لكن يمكنني أن أوضح لكم مجموعة من الاتجاهات التي لاحظناها في السنوات القليلة الماضية والتي نتناولها بطريقة أو بأخرى، وغالبية هذه الأشياء تؤثر في حقيقة الأمر على العديد من مجموعات العمل، أو في بعض الحالات على كل فريق عمل هندسة الإنترنت IETF أو على إجمال العمل الفني الذي نقوم به.

إذن فإنني سوف أتحدث حول التطور السريع في تقنية الويب، والتي تسير، كما تعلمون، بوتيرة متسارعة في السنوات القليلة الماضية ويبدو أنها تتسارع في المستقبل أيضًا.

وسوف أتحدث حول الأمن والخصوصية وبعض التحديات التي تحيط بذلك، وبعد ذلك سوف نعود مرة أخرى إلى موضوع تنمية الموارد المفتوحة الذي بين أيدينا.

وأول شيء أريد أن أتحدث عنه هو التطور السريع في الاتصالات المستندة إلى الويب. أعني أن من الواضح أن الجميع يعلم بأن كل شيء يجري على الويب لكن من المدهش أن هناك العديد من الأشياء الجديدة التي أضيفت إلى ذلك أيضًا. أريد فقط أن أعطيكم مجموعة من الأمثلة، وسوف أستعرض معكم بشكل أو بآخر ما يعنيه ذلك بالنسبة للمستخدمين وما الذي قمنا به حيال ذلك من منظور فريق عمل هندسة الإنترنت IETF.

إذن فإن الأمر الأول هو تلك الأنواع الإضافية للاستخدامات التي يجري إضافتها إلى منصة الويب، بحيث -- ومن ثم أحد الأشياء التي نعمل عليها بالإضافة إلى الجمعية العالمية لشبكة الويب W3C هو الاتصال في الوقت الفعلي في برامج التصفح. ونحن نطلق على ذلك اسم RTCWEB أو WEBRTC. إذن من الناحية الأساسية، فإنها تتيح لك إمكانية الحصول على ما يشبه الاتصال الصوتي أو اتصال الفيديو، على سبيل المثال، بشكل مباشر في المتصفح الخاص بك دون الحاجة إلى برامج ملحقة، وبدون أية تطبيقات، وهذا من شأنه أن يفتح المجال بشكل أساسي أمام العديد من الأطراف للحصول على خدمات مماثلة كتلك الخدمات التي تقدم اليوم على كيانات مثل Skype.

ومن الناحية الأساسية، إذا كان لديك خادم ويب، فيمكنك -- يمكنك أن تكون أحد الموفرين للخدمات كتلك.

كما أننا قد عملنا كثيرًا على ذلك وسوف نبذل الكثير من الجهد في ذلك مع برامج الترميز التي تحيط بذلك، للتأكد من أننا ننقل تلك الوسائط في حقيقة الأمر عبر الإنترنت بشكل سلسل.

بالإضافة إلى ذلك، تم التوصل إلى تنفيذ مرحلة كبيرة إلى حد ما في فبراير الماضي عندما أطلقنا المواصفات الجديدة لبروتوكول HTTP من الجيل التالي، والإصدار 2 من HTTP، وهو أيضًا -- كما تعلمون، من منظور المستخدم، يبدو نفس هذا الأمر إلى حد ما، وهو أيضًا نفس الشيء من المنظور البرمجي، لكنه مختلف تمامًا على المستوى الداخلي. كما أنه يتيح لك إمكانية دعم المزيد والمزيد من الجلسات بدون أي اتصال وهو بروتوكول فعال لأبعد الحدود من هذا المنطلق.

وكما تعلمون، فإن إحدى قصص النجاح، في اعتقادي بالنسبة لفريق عمل هندسة الإنترنت IETF، على الأقل في سياق الاستخدام الكثير لها، في تاريخ اعتمادها، كانت تمثل 5% من مرور بيانات الإنترنت. وكما تعلمون، ربما يعود ذلك في معظمه إلى كبار اللاعبين المكرسين لاعتماد ذلك، لكنه ضخم إلى ما رغم ذلك. والآن هناك المزيد بالطبع.

لكن تقنية الويب ليست مخصصة لنا نحن البشر فحسب، لكي أبحث أنا وأنت عن الشاشات ومشاهدة شيء جيد. بل إنه مخصص أيضًا لأشياء أخرى. فهو الأساس للعديد من التطبيقات والاستخدامات التي تستخدم العديد من الأنواع المختلفة للبيئات اليوم في الشركات أو في أماكن أخرى. وفي رأيي، أحد الاستخدامات محل الاهتمام تتمثل في أن هناك العديد من تقنيات الويب في إنترنت الأشياء IOT. وأنتم على علم بهذا.

فليس جميع الأجهزة الموجودة حولنا في بيئتنا سوف تحظى ببعض من الإنترنت والاتصالات وتقنية المعلومات من أجل الحفاظ على الطاقة والتواصل بشكل أفضل وتقديم خدمات أفضل لنا.

بل إن الأمر يتمثل في أن العديد من ذلك -- الكثير من تلك الأشياء تم بناؤها بالفعل وبها تنقية الويب، ومن ثم سوف تكون هناك بعض وسائل الاتصال، والواضحة بجلاء في تقنية الاتصال اللاسلكي، على سبيل المثال، فـ IAP تعمل من وراء ذلك، لكن التطبيقات يجب بناؤها باستخدام تقنية الويب ومن السهل بشكل خاص توصيل عنصر وشيء ما في السحابة، وتطبيق وأي من الوسائط، والعديد من الأشياء من السهل توصيلها من خلال استخدام هذه التقنية.

وأرى أنه كما أننا قد حصلنا على بعض الأشياء التي تجري في الوقت الحالي، لكننا -- من الواضح أن هناك العديد من الأشياء التي سوف تتدفق. وهناك بعض الأفكار الابتكارية في إعادة التنظيم الأكبر لكومة البروتوكولات التي تحيط بالويب، ومن ثم فإننا نمر في الوقت الحالي بفكرة إضافة الأمن إلى TCP بشكل مباشر، كمثال على ذلك، ولا أستبعد إمكانية أن نرى -- أو أن تكون هناك بعض المناقشات حول إعادة تنظيم الخطوط فيما بين -- مثل نوع TCP وTLS وHTTP من حدود البروتوكولات، وهذا الأمر مثير في رأيي.

والسبب في حدوث هذا التطور السريع يرجع بالطبع في جزء منه إلى أن الناس يريدون الحصول على هذه التطبيقات الجديدة، أو أن الشركات ترغب في عمل أشياء جديدة، لكن السبب يرجع أيضًا إلى أن الويب ما هو إلى منصب يسهل البناء عليها. والكل يعمل كيفية استخدامها كما أن هناك أدوات مجانية متاحة لاستخدامها وهي تتخلل كل شبكة لأن الكل بحاجة إلى استخدام الويب على أية حالة، إذن ليس -- جدران الحماية لا تحجب بشكل عام هذا المرور للبيانات، كمثال على ذلك.

وبالطبع لا يجب أن ننسى أن هناك أيضًا حقيقة أن الإنترنت في جانب ما -- أو مرور بيانات الإنترنت، وتطبيقات الإنترنت، قامت بتجميع القليل من ذلك وبذلك هناك بعض اللاعبين الكبار إلى حد ما وبعض هؤلاء اللاعبين لديهم القدرة الفعلية على تغيير كل من العميل وأيضًا -- كما هو الحال بالنسبة لبعض العلامات التجارية للهواتف أو أجهزة الكمبيوتر اللوحي، وبعد ذلك المحتوى على الخوادم الخاصة بهم، وهذا يجعل من السهل إلى حد ما تغيير بعض من هذه التقنيات إذا كان من شانه تحقيق بعض المزايا، وهو ما تقوم به هذه الأشياء التي كنت أتحدث حولها، من القدرة السريعة على توفير نتائج إلى المستخدم.

أما الأمر الآخر الذي أردت الحديث حوله فهو الأمن. فمن الواضح أن الأمن بالنسبة للإنترنت من الموضوعات الكبيرة ومن المشكلات الصعبة أيضًا.

فنحن في فريق عمل هندسة الإنترنت IETF ملتزمون بالفعل بالتعامل مع جانب الأمن من حيث الاتصالات.

وأنا أريد أن أذكر الجميع بأن هذا الأمن -- بالنسبة للإنترنت أو بالنسبة للأشياء أكبر في حقيقة الأمر من مجرد القسم الخاص بالاتصالات.

وكمثال على ذلك، إذا كنتم قلقين حيال ذلك، لا أدرى، أو المجرمون أو الأنشطة الخاصة بالمراقبة أو أشياء من هذا القبيل، فليس ثمة داع للقلق حيال جانب الاتصالات فحسب من ذلك، هل الاتصالات الخاصة بي آمنة أثناء الانتقال عبر الإنترنت، فأنت بحاجة أيضًا إلى القلق حيال ما إذا كان الأشخاص الآخرين على الجانب الآخر من الاتصال جديرين بالثقة أم لا، أو أجهزة الكمبيوتر الخاصة بهم أو الإدارة الخاصة بهم.

وعلى أية حال، فإننا ملتزمون للغاية بتحسين الجانب الخاص بنا في ذلك، ونحن نتلقى رسالة كبيرة إلى حد ما في ذلك أو -- أعني، كان ذلك من الأحداث الكبيرة بالنسبة لنا أن نستمع حول فضائح سنودن وقد بدأنا بالفعل في تنفيذ بعض الأعمال في فريق عمل هندسة الإنترنت IETF في ذلك أو قمنا بتسريع وتيرة العمل الحالي، وقد مضى حوالي عامين الآن على ذلك كما كان لدينا بعض المشروعات التي تم الانتهاء منها أو لا تزال جارية، بالإضافة إلى مراجعات لاثنين من المشروعات الكبيرة، بالإضافة إلى HTTP وTLS، التي تحتوي بالفعل على أمن فني. ومن منظور HTTP، فإن القدرة على وضع العديد من الاتصالات في واحدة -- في جلسة HTTP واحدة تسمح لك باستخدام الأمن بمزيد من الفاعلية ولا تستغرق -- ولا نقوم بتلك الخطوة الكبيرة من خلال إضافة الأمن. إذن فإن هذه إضافة كبيرة.

لكن لدينا كذلك أشياء أخرى. ونحن نعمل في الوقت الحالي على مشروع DPRIVE التكنولوجي الذي سوف يجعل من الممكن إخفاء استعلامات DNS الخاصة بك عن الشبكة المحلية التي تهتم أنت بالتعامل معها بصفتك المتعامل مع نظام DNS. لكن التغيير كبير وملحوظ إلى حد ما في حقيقة الأمر بالنسبة لنا في فريق عمل هندسة الإنترنت IETF ومن ثم فقد أجرينا مناقشة كبيرة حيال ذلك. هل يجب أن نعتبر بعض الأشياء مثل المراقبة بمثابة تهديد للإنترنت. وقد قررنا بالفعل بأن المراقبة ما هي إلا تهديد آخر للأمن من بين جميع الأنواع الأخرى للتهديدات الفنية. فيمكن لجميع الأطراف أن تقوم بالهجوم على الاتصالات الخاصة بك. ونحن نهتم بجميع تلك الأشياء، ومن الصعب بالنسبة لنا الحصول على وصول إلى أحد الأطراف دون ذلك الوصول إلى -- كما تعلمون، إذا أتحت الفرصة أمام وكالات المراقبة للقيام بشيء ما بالنسبة للاتصالات الخاصة بك، فسوف يعلم المجرمون في الغد ما يجب عليهم فعله بالنسبة لنفس فجوات الأمن، وفي اليوم الذي يليه، سوف يعلم الأطفال في الحي الذي تسكن فيه ما يجب فعله.

إذن هناك طريقة واحدة يمكننا التعامل من خلالها مع ذلك، وهي محاولة جعل الإنترنت أكثر أمانًا قدر الإمكان.

وبالطبع فإن هذه ليست بالمسألة الهينة، ومن ثم من بين الأشياء التي نتصارع معها في الوقت الحالي هي أن -- مع مراقبتنا لهذا الأمر، وهذا لا يتعلق فحسب بفريق عمل هندسة الإنترنت IETF، هذا فقط مثل العالم الذي يقرر بأنهم بحاجة إلى المزيد من الأمن وأنهم بدأوا يلجأون إلى الأمن في اتصالاتهم بقدر كبير في السنوات الأخيرة. ليس فقط لما قام به سنودن ولكن للعديد -- العديد والعديد من الأسباب. وكما تعلمون، الأسباب الخاصة بالأعمال وهدف حماية - - حماية -- مستخدميهم.

لذلك فإن التقسيم الأكبر والأكبر لمرور الإنترنت يتم تشفيره وهذا يؤثر بالفعل على مجموعة من الأشياء.

وإحدى المشكلات تتمثل في أنه في حالة الحصول على قدر من إدارة الشبكات لمحاول تحديد أولوية مرور البيانات أو الحصول، كما تعلمون، على أشياء بسيطة مثل الحفظ في الذاكرة، فإن ذلك إما أن يكون مستحيلاً أو صعبًا في حالة الانتقال إلى عالم يكون فيه غالبية مرور البيانات الخاص بك مشفرًا.

وهذا أيضًا -- هذه مشكلة حقيقية بالنسبة للعديد من المشغلين وموفري خدمات الإنترنت الذين يتعاملون مع هذا النوع من مرور البيانات، لاسيما في المساحة المنقولة، ومن ثم فإننا نتعامل مع ذلك، ونحاول فهم ما يمكننا القيام به، وما نوع الأدوات التي سوف نحتاجها في الغد.

وسوف نعقد ورشة عمل لرابطة مجموعة مشغلي الهواتف النقالة الخاصة GSMA وهيئة إنشاء وتطوير الانترنت IAB حول هذا الموضوع في شهر سبتمبر. والدعوة المقدمة للحصول على تقارير مفتوحة في الوقت الحالي، وإذا كنتم ترغبون في ذلك، برجاء المشاركة.

أما الأمر النهائي -- الأمر الثالث الذي أردت ذكره فهو أن تطوير التكنولوجيا يعتمد بشكل متزايد على الأكواد كما أنه مفتوح -- الدور الذي تلعبه المصادر المفتوحة كبير.

والآن لم يعد الوضع متمثلاً في إمكانية الحصول على موافقة وبعد ذلك يقوم أي شخص بتطوير كود ثم يتم نشر واستخدام ذلك في السوق. فكل هذه الأشياء تحدث في واقع الأمر في نفس الوقت وبشكل متوازي بدرجة أو بأخرى. كما أن فريق عمل هندسة الإنترنت IETF، بالطبع، قد خاض عملية الإجماع بالآراء السائدة والحس العام للجماعة، ومن ثم فإن هذا الأمر ليس بالجديد بالنسبة لنا، لكنه لا يزال يمثل تغييرًا كبيرًا. وهو بمثابة تغيير كبير بالنسبة للمؤسسات الأخرى في العالم، أو منظمات المعايير الأخرى. وهو تغيير كبير حتى بالنسبة لنا، لأن مقدار وحجم نوع الأعمال الذي يتم بهذه الطريق يتغير باستمرار.

ومن ثم فإننا نحاول إتاحة مساحة لا نريد أن نتواجد فيها كمؤسسة لتحديد المعايير فحسب ولكن نريد أن نتواصل -- أن يكون هناك توافق أكثر مما كان عليه الحال في الماضي.

ومن بين الأشياء التي نقوم بعملها هي إقامة هذه الفعاليات التي تتضافر فيها جهود جميع المعنيين، ومن ثم عندما نلتقي في اجتماع فريق عمل هندسة الإنترنت IETF، لا نقوم فقط بمناقشة المواصفات، بل نجلس للتشاور والاتفاق أيضًا، لعدة أيام من أجل الاجتماع سويًا وتضافر الجهود حول مجموعة مختلفة من الموضوعات. والأمر التالي يتعلق بالاجتماع التالي الذي سوف نعقده وهو أمر شائع إلى حد كبير، ومن ثم إذا كنتم معنيين بالمجيء والتعاون معنا في جزء من التقنية، فبرجاء الانضمام إلينا.

والنهاية، أردت فقط أن أرحب بالجميع -- في العمل الذي نقوم به. ويمكنكم المشاركة عن طريق الإنترنت، بشكل واضح. والكثير من العمل يسير في هذا الاتجاه. ويمكننا أيضًا الحضور في الاجتماع المادية ثلاث مرات في السنة. والاجتماع التالي في براغ في نهاية الشهر التالي،

وفي العام القادم سوف نجتمع هنا في بوينس آيرس. وقد سعدت في حقيقة الأمر بالحضور هنا خلال هذا الأسبوع للاطلاع على كيفية سير الأمور.

ومن ثم أعتقد أن هذا كل ما لدي. شكرًا لكم وسوف أتيح المجال للمتحدث التالي.

[تصفيق]

أدييل أكبلوغان: شكرًا جزيلاً لك، ياري، وشكرًا لك على إطلاعنا على مستجدات هذا الجانب من أعمال فريق عمل هندسة الإنترنت IETF، وأنا سعيد للغاية بمقدار العمل الذي يجري في هذه الآونة حول مسألة الخصوصية والأمن ومراجعة البروتوكولات في المجموعة، وأتمنى أن نحصل على بعض الأسئلة التي يمكن أن تسمح لنا معرفة كيفية تأثير أعمال فريق IETF على ما نقوم به هنا. شكرًا جزيلا لك، ياري.

المتحدث التالي هو آكسل باوليك، الذي يرأس منظمة مصادر الأرقام NRO، ومن ثم سوف يكون معنا هنا كلمتان تعريفيتان من مجتمع الأرقام. وسوف نحصل على كلمة من كل من منظمة مصادر الأرقام NRO وبعد ذلك من منظمة دعم العناوين ASO، وهي المنظمة الداعمة. نتعقد أنها من ICANN أكثر، لكنني متأكد من أن آكسل سوف تفسر الفارق بشكل أفضل فيما بين NRO وASO في هذه الكلمة التوضيحية. شكرًا.

آكسل باوليك: شكرًا لك، أدييل. لقد أعجبتني كثيرًا الشريحة التي أنهى بها ياري العرض الذي قدمه. لقد كانت مبهمة للغاية. وأتمنى أن لا يكون هذا هو الوضع. وعلى الجانب الآخر، برجاء طرح الأسئلة فيما بعد.

فأنا هنا الآن. أنا العضو المنتدب في مركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens وهذا العام أعمل أيضًا رئيسًا لمنظمة مصادر الأرقام، وهي بالأساس ليست منظمة. بل هي إحدى سجلات الإنترنت الإقليمية RIR التي تعمل معًا من أجل التنسيق.

ولماذا نقوم بهذا الأمر على قسمين؟

تقوم سجلات الإنترنت الإقليمية بشكل أساسي بإدارة أمانة السر من أجل عملية وضع السياسات، بالإضافة إلى القيام بعدد من الأشياء المتنوعة بين سجلات الإنترنت الإقليمية. فالبعض منها قوي في مسألة التوعية. والأخرى تقوم بمزيد من أعمال التدريب والتنسيق. والبعض يقوم بمزيد من أعمال القياسات.

ولن أتحدث حول جميع أشكال التنوع هنا. بل سأتحدث حول الأشياء المشتركة فيما بيننا.

وسوف يتحدث لووي قليلاً حول الأشياء من منظور السياسة.

وربما تكونوا قد استمعتم إلى أننا قد استنفدنا عناوين IPv4. وفي الوقت الحالي، ربما تكونوا قد نسيتم ما هي بأية حال.

وعلى الرغم من ذلك فإنني -- في بعض الأوقات أحصل على أسئلة عما إذا كانت لنا القدرة على تقديم بعض -- المزيد منها. وبعد ذلك نقوم، "حسنًا، ليس تمامًا".

إذن فإن حالة ذلك فيما بين سجلات الإنترنت الإقليمية تتمثل في أن مركز معلومات الشبكة الإفريقية AfriNIC لا تزال لديه بعض العناوين المتبقية. كما أن هناك أرقامًا ضخمة.

APNIC، البعض. ويقوم السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت ARIN إلى حد ما بالاختيار من بين الأسوأ في الوقت الحالي. وكذلك الحال بالنسبة لـ LACNIC. كما أن مركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens لا يزال به بعض العناوين الباقية (يتعذر تمييز الصوت) بالنسبة لنا من سياسة الإرساء الدقيق التي تتطلع إلى المستقبل وترغب في الحفاظ على المقادير الصغيرة من الأشياء متاحة بالنسبة للوافدين الجديد على النظام البيئي.

وبالنظر إلى أننا بدأنا في استنفاد جميع عناوين IPv4، فإنه يجب علينا بالطبع تطوير خدمات مساحة IPv6 الخاصة بنا وتمهيدها، ولكن بالطبع فإن ما نراه أيضًا هو وجود بعض الاهتمام بعملية -- أو عملية نقل العناوين المستندة إلى السياسات فيما بين أعضاء سجلات الإنترنت الإقليمية RIR داخل مناطق الخدمة الخاصة بنا ولكن أيضًا عبر مناطق الخدمة إلى مناطق خدمات RIR الأخرى.

إذن لدينا مجموعة من سجلات الإنترنت الإقليمية -- APNIC، وARIN، وRIPE NCC -- التي لديها سياسات في الوقت الحالي -- أحكام خاصة بالسياسات فيما بين المناطق المتفق عليها. ويقوم حساب مركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens بتنفيذ ذلك.

ولدينا مقترح حول الطريقة التي يجري بنها مناقشة ذلك في منطقة LACNIC وأعتقد أيضًا أن AfriNIC تقوم بمناقشتها، لكن لا يوجد أي شيء ثابت يأتي من ذلك حتى الآن.

إذن (يتعذر تمييز الصوت) المصدر بحاجة إلى أن يتم نقله. الأمر الأكثر أهمية هو القول بأن الاهتمام الذي تحظى به سجلات الإنترنت الإقليمية في ذلك يتمثل في الحفاظ على تحديث وترقية السجلات. وهذا هو الجزء الأكثر أهمية. ونحن غير مهتمين بأي من الاتفاقيات التجارية فيما بين أطراف عمليات النقل هناك.

أعتذر عن ذلك، سوف أتحدث قليلاً حول نقل دور الإشراف على IANA، على الرغم من أننا قد استمعنا قليلاً حول ذلك. وسوف أتجاوز عن واحدة من الشرائح هنا.

لكن من الناحية الأساسية، فقد عملت مجتمعات سجلات الإنترنت الإقليمية بجهد جهيد جدًا من أجل تنفيذ هذا الأمر في الوقت المحدد له. وفي نهاية العام الماضي، بعد استعراض جميع اجتماعات المجتمعات، قمنا بتشكيل فريق، وهو فريق مقترحات إشراف سجل الإنترنت الإقليمي RIR/منظمة مصادر الأرقام NRO، أو فريق CRISP. ونطلق عليهم اسم فريق CRISP. وقد عملوا بجهد كبير على مدار العام الماضي، بداية من هذا العام، بصرف النظر عن أية عطلات أو تغييرات في العام. وقد عملوا بجهد من أجل تجميع المقترح الذي يستند إلى التعقيبات المقدمة من المجتمعات الأوسع. وقد تم تقديم المقترح إلى مجموعة ICG في يناير، ونحن في الوقت الحالي في مرحلة الحصول على مسودة مقترح فيما بين سجلات الإنترنت الإقليمية وICANN حول خدمات IANA. ونحن نطلق عليها اتفاقية مستوى الخدمة.

وقد تم إعداد المسودة الأولى وتمت مناقشتها.

وبشكل أساسي، بطبيعة الحال، فإن العملية تتمثل في أن الجميع يشاركون في فريق CRISP وبعد ذلك -- لقد رأينا ذلك. ولن أتحدث حول هذه المسألة.

والفكرة من حيث المبدأ تتمثل في أن سجلات الإنترنت الإقليمية تتولى بالتعاون فيما بينها مسئولية الإشراف من الإدارة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات NTIA فيا يخص جانب الأرقام هنا. وهذا الأمر مباشر ومستقيم في حقيقة الأمر.

ومن الأشياء التي تم فتحها هنا هي فريق للمراجعة. وقد رأينا فرق مراجعة مشابهة في مقترحات المجتمعات الأخرى أيضًا. والفكرة تتمثل في مساعدة سجلات الإنترنت الإقليمية على تقييم إمكانية وكيفية -- إمكانية وكيفية توفير خدمات IANA، وما إذا كانت تفي بالمتطلبات أم لا.

ومن ثم في هذا الوقت، لدينا مسودة ميثاق جاهزة لهذه اللجنة الخاصة بالمراجعة. وقد تم نشرها في وقت مبكر هذا اليوم. وتجري فترة التعليق حتى السادس من يوليو، ومن ثم برجاء إلقاء نظرة والتعليق على ذلك.

وسوف تتم عملية الاختيار بالنسبة للجنة المراجعة عن طريق قيام كل سجل من سجلات الإنترنت الإقليمية بالاختيار. وقد حصلنا على بعض الخبرات والتجارب في ذلك من قبل. وسوف يتم الانتهاء من ذلك بنهاية هذا العام.

فاتفاقية مستوى خدمة IANA نفسها، العقد يستند بالأساس إلى عقد NTIA الموجود بالفعل في الوقت الحالي. فقط للتأكد من أننا نحقق التغيير بأقل قدر ممكن من حيث الاستقرار وبعد ذلك يجب أن تكون هناك حركة سريعة للأمام.

ويأتي هذا بما يتفق مع المبادئ التي يطرحها المقترح المقدم من CRISP على الطاولة بعد الحصول على تعقيبات المجتمع فيها بالإضافة إلى غيرها، بالطبع، الأحكام الهامة بشكل حيوي من الناحية القانونية. ويخبرها فريقنا القانوني أنه لا يمكن السير بدونها.

ومن ثم من الناحية الأساسية، فإن الالتزامات الواردة في المسودة تتعلق بخدمات IANA من ICANN، مشغل IANA، إلى سجلات الإنترنت الإقليمية وبعد ذلك كيفية التعامل مع بعضنا البعض. وهذا يوضح بجلاء ما نقوم به في الوقت الحالي على مدار العديد من الأعوام بالفعل. إذن هذا الأمر مباشر ومستقيم للغاية. وبالطبع هناك أشياء ملفتة أيضًا. لجنة المراجعة التي ذكرتها من قبل، والعلامات التجارية لحقوق الملكية الفكرية، وأسماء النطاقات، وأشياء من هذا القبيل. النطاقات العامة، وحالة سجلات أرقام IANA، هذه من الأشياء التي يجب أن نتحدث حولها خارج هذا العقد الخاص. وسوف نتعامل مع ذلك.

تعقيبات المجتمع، خرجت المسودة الأولى للعقد. وقد انتهت فترة التعليقات مؤخرًا. وقد حصلنا على جميع أنواع التعقيبات من عدد لا بأس به من الأشخاص من المجتمع والأفراد، ولكن أيضًا من فريق CRISP نفسه، ومن المجلس التنفيذي لمركز APNIC ومن مجلس إدارة ICANN -- وشكرًا جزيلاً لكم جميعًا على ذلك -- وكما قلت، العديد من الأفراد.

أما المسودة الثانية، فإن فريقنا القانوني يعمل عليها في الوقت الحالي، بشكل أو بآخر. وأتمنى أن نحصل على المسودة الثانية بحلول نهاية هذا الأسبوع. ولا يمكننا أن نلتزم بشكل تام حيال ذلك حتى الآن لأننا نريد إلقاء نظرة على ذلك؛ لكن هذا هو الهدف، على الأقل بنهاية الأسبوع. وسوف يتم نشرها بعد ذلك، وسوف تكون هناك بعض التعقيبات من المجتمع حول ذلك أيضًا.

وبعد ذلك، نعتقد جميعًا أننا على استعداد بشكل أساسي. ويمكننا الانطلاق. هذه هي المسألة الوسطى، وهي وضع اتفاقية مستوى الخدمة، على الشريحة. أعتقد أنه بنهاية -- أين نحن الآن؟ يونيو؟ بنهاية شهر يوليو، سوف يتم استيعاب الجولة الثانية من التعليقات فيما نعتقد أنه المسودة النهائية. ويجب أن يتم استخدام هذا الأمر باعتباره التعقيب والإسهام بالنسبة للمفاوضات مع ICANN. ومن ثم لا يجب أن يكون هناك الكثير للنقاش حوله لأننا نعتقد أن ذلك يعكس الحقيقة والواقع بالنسبة لمجموعة السنوات الأخيرة بالفعل. إذن ربما في شهر يوليو/أغسطس، سوف نكون على استعداد فعلي بالنسبة لجزء الأرقام.

أما لجنة المراجعة التي ذكرتها، والتي يجب تشكيلها خلال الفترة المتبقية من العام. إذن بحلول نهاية هذا العام، سوف يكون هذا الأمر قائمًا. دعونا نرى إذن كيف ستسير الأمور.

على متيقن من أننا ملتزمون للغاية بنجاح عملية النقل بالكامل. وكما قلت، نعتقد أننا سوف نكون على استعداد في غضون أسبوعين وبعد ذلك يمكننا -- يمكننا الانتقال.

وكما قلت من قبل، فإن أي عقد نقوم بمناقشته في الوقت الحالي لا يجب اعتباره بديلاً عن الإدارة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات NTIA. أما عقدنا الساري في الوقت الحالي، فيجب أن -- يجب أن نجعل من الممكن تثبيته بالتوازي مع ذلك بشكل أساسي ومن ثم عندما تنتهي NTIA، يكون لدينا بديلاً يعمل بالفعل.

إذن الأولويات بالنسبة لنا: الاستقرار، والاستمرارية بشكل واضح. علمًا بأن الشفافية من الأشياء الهامة للغاية بالنسبة لنا، وإلى جميع المجتمعات. وما نقوم به في الوقت الحالي واضح تمامًا، والسبب في القيام بذلك، وأنه مستند إلى التعقيبات المقدمة من المجتمع وسوف يكون المجتمع مشاركاً في ذلك. وبالطبع، احترام المبادئ التي وردت إلى المجتمعات هناك في مقترح CRISP.

لقد تم سؤالنا في الآونة الأخيرة عدة مرات عن مساءلة ICANN بالإضافة إلى رؤية أن سجلات الإنترنت الإقليمية ترغب في أن تدير أو أن تكون المشرف على جانب الأرقام في عملية IANA. وماذا عن مساءلة سجلات الإنترنت الإقليمية RIR؟ وبالطبع، الأمر برمته سهل للغاية. فنحن روابط للأعضاء. ونحن مسئولون أمام أعضائنا. وهذا الأمر واضح ونزيه. ولكن ليس الجميع يرون ذلك أو يعلموه. إذن فقد عملنا على مدار العام الماضي أو نحو ذلك على إطار عمل للمساءلة، أو مصفوفة حوكمة قمنا بنشرها في الوقت الحالي على موقع NRO على الويب للجميع من أجل النظر في مقارنة نماذج حوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية والطريقة التي تعمل بها وكيفية التعريف بها بشكل أساسي.

وقد لا يكون هذا الأمر كافيًا، بالطبع، فيمكن لأي شخص أو أي شيء أن يتحسن. إذن فإننا نقوم الآن بتنفيذ عملية لإعداد مراجعة خارجية من جهة خارجية ومستقلة للمساءلة بالنسبة لجميع سجلات الإنترنت الإقليمية ومن ثم نتعرف في نهاية المطاف على أماكن وجود الخلل ويمكننا تحسين وتطوير تلك الأشياء.

وهذا هو العرض الذي أقدمه بالأساس. وأسمع أن الأسئلة سوف يتم طرحها في نهاية الجلسة. شكرًا جزيلاً. التالي؟

[تصفيق]

أدييل أكبلوغان: شكرًا جزيلاً لك، آكسل. وأعتقد أننا سوف نترك لووي يتابع الكلام.

لووي لي: شكرًا لكما، آكسل وأدييل.

أنا لووي لي. أنا رئيس مجلس العناوين في منظمة دعم العناوين ASO. المهمة الرئيسية لمجلس العناوين ترتكز على سياسات الأرقام وعلى وجه الخصوص السياسات العالمية وهي السياسات التي تؤثر على كيفية تفاعل كل من IANA وسجلات الإنترنت الإقليمية مع بعضها البعض إلى حد عمليات تخصيص الأرقام، مثل عناوين IP وأسماء ASN.

وليس لدينا في الوقت الحالي سياسة عامة في الأعمال التي نقوم بها. وعلى الرغم من ذلك، هناك العديد من سياسات الأرقام داخل كل منطقة. ويجب عليك الاهتمام بهذا الأمر لأن سياسات الأرقام داخل المنطقة تؤثر على المنطقة التي تقطن فيها وعلى المكان الذي تزاول فيه أعمالك.

ومن ثم قد ترغب أنت في وضع ملاحظة حول بعض من هذه السياسات التي أريد أن ألخصها سريعًا هنا من أجلكم. كما سأتناول موضوع اختيار مجلس إدارة ICANN الذي تقوم به منظمة دعم العناوين ASO.

ومن ثم إذا أردتم النظر إلى هذه المسألة عن قرب بالفعل -- لا، لن تتمكنوا من ذلك. لا بأس. سوف ألخص لكم هذا الأمر. لكن هذه قائمة بسياسات الأرقام. هذه مجرد لمحة سريعة حول ما يجري في الوقت الحالي داخل المناطق.

إذن لتلخيص هذه المسألة، هناك حوالي 30 مقترحًا في دول مختلفة في مناطق الإنترنت الإقليمية الخمسة مع 17 قيد المناقشة وواحدة في الاجتماع الأخير. وتمت المصادقة على ثمانية منها لكنها سرعان ما سيتم تنفيذها. كما كان هناك أربعة تم غض الطرف عنها.

والآن من بين هذه السياسات، هذه هي الموضوعات المتنوعة التي تغطيها هذه السياسات والمقترحات الخاصة بالسياسات: اثنتين منها تتعلقان بأرقام النظام المستقل، وواحدة بنظام DNS العكسي، والمعروفة أيضًا باسم in-addr.arpa. والسياسات الأكثر أهمية بالنسبة لكم ربما اليوم هي السياسات التي تغطي بروتوكول IPv4 وعمليات نقل السياسات -- عفوًا، عمليات نقل مصادر الأرقام فيما بين المناطق.

بعض النقاط التي يجب التركيز عليها، في منطقة RIPE، من المقرر أن يتم في القريب تنفيذ سياسة نقل من الإصدار الرابع فيما بين سجلات الإنترنت الإقليمية. وسوف يتبع ذلك السياسات المعمول بها بالفعل في الوقت الحالي في ARIN وAPNIC وهو ما يتيح عمليات النقل فيما بين أرقام ARIN وAPNIC.

إذن من خلال سياسة RIPE، عندما تكون هذه السياسة قيد العمل والتنفيذ، يمكن تحويل الموارد فيما بين المناطق الثلاثة.

مقترحات "منطقة الاستخدام" في كل من مركز AfriNIC وسجل ARIN سوف تغطي المكان والكيفية التي يمكن تبرر طلبك للعنوان، سواء كنت تستخدمها في الغالب داخل منطقتك، أو جزئيًا في المنطقة، وخارج المنطقة بشكل غالب، أو خارج المنطقة تمامًا. وهذا -- هذه هي الأسئلة التي تحاول المجتمعات الرد عليها لنفسها كيفية الرغبة في السيطرة على استخدامها للعناوين.

وبالنسبة للمقترحات من الإصدار الرابع بالنسبة لكل من Anycast والبنية التحتية الحيوية، وهي على وجه التحديد نقطة تبادل شبكات الإنترنت IXP. وسوف يتم اختصار البنية التحتية الحيوية إلى C.I. ومن المقرر أن تتيح الوصول الأسهل إلى أرقام IPv4 بعد الاستنفاد ومن ثم ربما ترغبون في دعم بعض من البنية التحتية اللازمة من أجل التغلب على المرحلة الحرجة، لاسيما بالنسبة لأشياء مثل نطاق التبادل حيث سوف تساعد أي موفر خدمة إنترنت في البداية على الاتصال.

ويمكنكم الرجوع إلى هذه المقترحات الكاملة في الروابط المرفقة، وأعتقد أن هذه الشرائح سوف يتم نشرها على الإنترنت في وقت قريب بحيث يمكنك النقر فقط على هذه الروابط من أجل الوصول إلى هذه المقترحات.

وبالمتابعة، إذا أردتم المشاركة في أي من هذه المناقشات أو الحصول على أي نوع من التعقيبات عليها، فيمكنكم حصول الاجتماعات العامة. فهناك 14 تعقد في جميع أنحاء العالم، بالإضافة إلى إمكانية المشاركة من خلال قائمة عناوين البريد الإلكتروني.

المعايير اللازمة للمشاركة منخفضة للغاية من حيث عدم الاضطرار للسكنى في المنطقة التي يجب مناقشة السياسة فيها. ولا يجب أن تكون أعمالها التي تزاولها في المنطقة المعنية. فهذه مسألة يكون لكم فيها رأي ويمكن الاستماع إلى ذلك على القائمة البريدية وأيضًا في الاجتماعات في الموقع.

تحديث حول اختيار مجلس إدارة ICANN، اختار مجلس العناوين التابع لمنظمة دعم العناوين ASO رون دا سيلفا للعمل في المقعد 9 في مجلس إدارة ICANN. وقد تم إعداد وإصدار هذا الإعلان الشهر الماضي.

وسوف يحل رون محل راي بلزاك الذي تنتهي مدته في نهاية اجتماع ICANN التالي في دبلن، هذا كل شيء. لذلك فإننا معنيون بمواصلة العمل مع رون دا سيلفا في صلاحيته الجديدة. لقد كان رون يعمل في مجلس العناوين لمدة خمس سنين على الآن، حسبما أعتقد.

إذن هل لديكم أية أسئلة؟ وأريد هنا أن أقدم دعوة سريعًا جدًا لحضور ورشة عمل ASO التي نعقدها، وسوف تكون صباح يوم الأربعاء. في ورشة العمل، سوف تكون هناك بعض العروض التقديمية من فريق CRISP حول ما --حول أحدث الأنشطة بخصوص مقترحات CRISP. شكرًا.

[تصفيق]

أدييل أكبلوغان: شكرًا جزيلاً لكما، لووي وآكسل على تقديم تلك التوضيحات حول نشاط NRO ونشاط ASO. وسوف نتناول الأسئلة في نهاية جميع المقترحات.

إذن سوف ننتقل الآن إلى العرض التالي المقدمة من بايرون هولاند من منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. أعتقد أنك تقوم بهذا الأمر من مقعدك؟ أليس كذلك؟

بايرون هولاند: سوف أقوم بمزجها جميعًا وأظل في مقعدي.

هل كل شيء على ما يرام؟ أفضل ما يوضع من خطط.

حسنًا. هل يمكنكم سماعي الآن؟

وكما قلت لكم، سوف أظل في مكان من أجل مزج المسألة إلى حد ما. أنا اسمي بايرون هولاند. أنا رئيس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، وأنا أيضًا الرئيس والمدير التنفيذي في الهيئة الكندية لتسجيل الإنترنت CIRA وهي مشغل السجل الكندي لنطاق CA. وأنا أتحدث هنا بالطبع بالنيابة عن منظمة دعم أسماء رمز البلد ccNSO.

جدير بالذكر، فقط من أجل توفير القليل من معلومات الخلفية والسياق، بأن منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO تمثل مشغلي نطاقات ccTLD الذين اختاروا طوعية أن يكون أعضاء في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. وهذا التمييز مهم بالنسبة لمنظمتنا لأنه في حين أن هناك ما يزيد قليلاً عن 250 كود دولة في العالم، تمثل منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO -- مشغلي نطاقات ccTLD داخل منظمة ccNSO يمثلون حوالي 70% من العدد الإجمالي لنطاقات ccTLD في العالم. وبهذا القول، أيضًا عندما نقوم بتقسيم ذلك بطريقة مختلفة، تمثل حوالي 70% من النطاقات الإجمالية تحت إدارة جميع نطاقات ccTLD.

وأنا أشير إلى هذه النقطة لأن من المهم الإشارة إلى أن ccNSO عبارة عن هيئة تطوعية يقوم بها مديرو نطاقات ccTLD باختيار المشاركة فيها، ومن ثم أيضًا داخل النظام البيئي لـ ICANN أيضًا.

والآن نطاقات ccTLD أو منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO تحتل نتيجة لذلك شيئًا ما من مساحة مختلفة في نظام ICANN البيئي. العديد من نطاقات ccTLD أو غالبيتها، مما يشتمل على جميع أعضاء منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، كانوا موجودين قبل إنشاء ICANN. كما أن لدينا مجموعة من هياكل الحوكمة المتنوعة بشكل كبير، وهو ما يرتبط مرة أخرى بتفاعلنا وعلاقتنا بـ ICANN، لأن بعض أكواد البلدان تدار بمعرفة الحكومات الوطنية. والبعض الآخر يدار كهيئات غير ربحية. والبعض لا يزال يدار من خلال الجامعات. وهناك بضعة قليل للغاية تأخذ شكل نموذج شركات الأعمال الربحية.

إذن بصفتنا أحد المجتمعات، فإننا متنوعون إلى حد كبير وهذا التنوع من حيث الجوهر هو ما شكل علاقتنا مع ICANN بمرور الوقت.

وجزء من ذلك التنوع في نماذج الحوكمة بالنسبة لمشغلي أكواد البلدان يعني أنه لا يوجد تقريبًا اتفاقيات تعاقدية مع ICANN. وفي حين أن هناك 100 -- عدد يقارب 160 نطاقًا من نطاقات ccTLD في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، ليس لدي أي منها أي علاقة تعاقدية مع ICANN. قام عدد منا بتبادل الخطابات أو مذكرات تفاهم أو ترتيبات غير رسمية أكثر. لكن من المهم ملاحظة أننا نشارك بشكل عام في النظام البيئي لـ ICANN بطريقة تطوعية بشكل عام أيضًا.

وأعتقد أنه علاقتنا في حقيقة الأمر مع ICANN واحدة من العلاقة التي بنيت في حقيقة الأمر على فهم طبيعة العلاقة وإدراك للتاريخ الجمعي والأسبقية. وبالتأكيد هذا هو التاريخ الفريد الذي أعتقد أنه يتخلل العلاقة مع ICANN اليوم، لاسيما في بعض من المشكلات الكبيرة الأساسية التي نتعامل معها حول النقل والمساءلة.

وغالبيتنا -- بشكل عام، نقوم جميعًا بوضع سياسة الإنترنت في بيئاتنا المحلية. إذن بمعنى آخر، فإننا جميعًا مثل ICANN لكن داخل البلدان الخاصة بكل منا. على سبيل المثال، في كندا -- تتم مشاركة ذلك مع العديد من زملائنا من مشغلي رموز البلدان. ونقوم بوضع سياسة بالإضافة إلى القواعد والإجراءات التي يقوم أمناء السجلات من خلالها بالعمل في كمدا، أو بالنسبة لمساحة CA.

وكما تعلمون، فإننا نقوم بشكل عام بوضع القواعد المرتبطة بأي شيء يتعلق برموز البلدان الخاصة بنا وعلاقتنا مع مجتمع الإنترنت. إذن بمعنى آخر، فإننا نعمل مثل ICANN إلى درجة كبيرة داخل -- داخل البلدان الخاصة بنا.

وبهذا القول، فإن سياسة ICANN تؤثر بالفعل علينا، على من أننا قد لا نكون جزءًا منها. ومشكلات مثل نطاقات gTLD الجديدة، لا تؤثر بشكل واضح علينا بشكل مباشر. وعلى الرغم من ذلك، فإن التغييرات في السياسات تؤثر بكل تأكيد على مشغلي رموز البلدان. وغني عن القول، عندما نقوم بإضافة مئات من موفري الخدمات الجدد أو مئات من السجلات الجديدة في أي سوق محددة، فإن ذلك يؤثر على مشغلي رموز البلدان. وهذا السوق المتغير للنطاقات العالمية في حقيقة الأمر -- كما تعلمون، وكما يمكن أن نرى بأنها أثرت بشكل كبير على معدلات النمو بالنسبة لنطاقات ccTLD. ونتيجة لذلك، تبحث العديد من نطاقات ccTLD في نماذج الأعمال الحالية الخاصة بها، وميزانياتها الحالية، بالإضافة إلى خططها وإستراتيجياتها التشغيلية الحالية لفترة أطول.

وقد طرحت هذه المسألة للإشارة إلى أننا نشارك في صناعة سياسات ICANN على الإجمال، في الجزء الغالب من ذلك، لكن السياسات قد تؤثر بالتأكيد علينا ومن ثم العديد منا يختارون المشاركة بشكل تطوعي في النظام البيئي لـ ICANN.

لكن هناك مشكلات أخرى تؤثر بشكل مباشر علينا من مساحة ICANN، لاسيما المشكلات التي تحيط بـ IANA. ومشكلات مثل إلغاء وتفويض وإعادة تفويض نطاقات ccTLD سوف تكون أمثلة واضحة بطبيعة الحال سوف تكون بشكل كبير بالقرب من قلوبنا جميعًا.

وبصفتنا مشغلين للسجلات أو مديرين للسجلات، فإن لنا علاقة مباشرة أيضًا مع IANA، والتي تعد بشكل أساسي الموفر الرئيسي لغالبية الموارد الهامة. الأسماء والأرقام.

إذن من حيث المشكلات الهامة بالنسبة لرموز البلدان في الوقت الحالي، لا توجد مشكلة في حقيقة الأمر أكثر أهمة من -- ما يحدث فيما يخص نقل الإشراف والمساءلة، لكن نقل الإشراف والشكل الذي تتخذه IANA في الأعمال المستقبلية بالتأكيد من الأشياء التي نهتم بها اهتمامًا شديدًا. وليس فقط أننا نولي اهتمامًا كبيرًا بذلك، فقد كانت منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO واحدة من المنظمات المؤسسة لكل من مجموعة عمل المجتمعات ومجموعة عمل المجتمعات المتعددة. ولدينا خمسة أعضاء في مجموعة عمل المجتمعات، وأربعة في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة. والرؤساء المشاركون في كل من هاتين المجموعتين هم رؤساء مشاركون من تعيين منظمة دعم أسماء رمز البلد ccNSO.

ومن ثم فإننا مشاركون بشكل كبير ومتعمق في هاتين المسألتين والتي نعتقد أنها الأكثر أهمية بالنسبة لمجتمع رموز البلدان.

وكما تعلمون، أعتقد أن من المهم الإشارة إلى أن كل من مجموعتي العمل ما هما إلى مثالين جيدين على عملية أصحاب المصلحة المتعددين، وبالتأكيد من حين إلى آخر تتعرض للنقد بأنها ملتزمة بشكل مفرط بنظام من أعلى مستوى المفاهيم إلى أقل التفاصيل، لكنني أزعم بأنني كشخص قريب منهما فإنهما مثال جيد على ما -- على الكيفية التي تعمل بها أي مؤسسة متكاملة بشكل فعال. وأنا فقط -- كما تعلمون، ألفت النظر إلى نقطة محددة، ألا وهي المقترح الأول لمجموعة عمل المجتمعات الذي طرح في ديسمبر.

وقد تم إجراء الكثير من الأعمال في ذلك، بالطبع، لكن المجتمع قدم تعقيبات رائعة ومفيدة وتفصيلية ومتعمقة، وما نراه الآن هو المسودة الثانية للمقترحة وهي مختلفة إلى حد كبير.

وحيث قامت مجموعة عمل المجتمعات من الأعلى بتجميع التعقيبات وحتى مع العمل الذي فكروا فيه -- فأنا على يقين من أنهم أملوا في ذلك الوقت أن يكون قد اقتربوا من الانتهاء -- كان من الضروري النظر في جميع التعقيبات والمساهمات وإدراك أنها لازمة من أجل إجراء تغيير كبير، وهو ما قاموا به. والمقترح المطروح أمام المجتمع في الوقت الحالي، أقترح أنه -- رأي شخصي -- هو المقترح الذي استمع إلى درجة كبيرة للغاية إلى جميع تلك التعقيبات والمساهمات وعكست ذلك على المجتمع بطريقة أرى أنهم مقبولة قبولاً عامًا.

إذن وكما تعلمون، يمكن أن يعمل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ويمكننا أن نرى ذلك يحدث مباشرة أمامنا في مجموعتي العمل تلك، وكلتاهما تقعان من الأهمية بمكان بالنسبة لمجتمع رموز البلدان لأنها تتعامل على وجه الخصوص مع أهم مورد وبالنسبة لأن ما يحدث في النظام البيئي لـ ICANN مهم، أو مهم للغاية بالنسبة لنا.

وهناك أمر ذي صلة بذلك أو ربما أقل فهمًا ألا وهو العمل الخاص بمجموعة عمل إطار عمل التفسير، والذي كان عبارة عن مجموعة عمل مشتركة وكان مجتمع رموز البلدان جزءًا منها وما حاولت القيام به في حقيقة الأمر ونجحت فيه هو توفير إرشادات نوعية حول تفسير جميع السياسات والإرشادات الحالية والمعمول بها حول عمليات التفويض وإعادة التفويض والإلغاء والتحويل لنطاقات ccTLD، وهذا يعق في صميم ولب ما سيكون عليه أي نطاق ccTLD وكيف سيخرج للحياة، وكيفية إلغاؤه، وربما الكيفية التي سيتم بها تحويله من مدير واحد إلى مدير آخر.

وقد كان ذلك نتيجة --أو هو النتيجة المحتملة لأربعة أعوام جديرة بالعمل.

وبهذا -- وقد تم توفير هذا العمل وتلك التوصيات إلى مجلس إدارة ICANN في بداية هذا العام، وسوف تتولى هذه المسألة في اجتماع مجلس الإدارة في نهاية هذا الأسبوع.

وهذا بدون شك، أحد المشكلات الأكثر أهمية، المشكلات ذات الصلة برموز البلدان، والتي قمنا بطرحها على مجلس الإدارة.

وهناك العديد ممن ليسوا في مجتمع رموز البلدان قد لا يلتفتون إلى هذه المسألة، لكن يمكنني إخباركم بأن ذلك سوف يكون الأمر رقم واحد الذي سنوليه اهتمامنا في اجتماع مجلس الإدارة القادم، ولأنه وكما قلت لكم، مسألة حياتية بالنسبة لنا جميع لكن لها روابط محددة بالعمل الذي يقوم به المجتمع ككل اليوم حول مجموعة عمل المجتمعات والمساءلة، ذلك أن العمل الخاص بإطار عمل التفسير يوفر في حقيقة الأمر فهمًا أساسيًا بجميع السياسات ذات الصلة كما قلت لكم

بالتفويض وإعادة التفويض والطريقة التي تعمل بها IANA من منظور السياسة حول تلك المشكلات بالإضافة إلى المنظور التشغيلي.

إذن مجلس الإدارة، وهو ما أفهم أنه سوف يوافق على ذلك تمامًا -- أنا لا أقول أبدًا كلمة مستحيل، لكنني أتوقع أن يتم ذلك -- فهذه مسألة حيوية بالنسبة لنا والتي سوف ينبني عليها عمل مجموعة عمل المجتمعات، على وجه الخصوص.

ومن ثم هناك رابط مباشر للغاية فيما بين تلك المشكلات، ويمكننا ملاحظة ذلك حتى في الميثاق -- الخاص بمجموعة عمل المجتمعات حيث يتم التخلص من تلك المشكلات الخاصة من ميثاق مجموعة عمل المجتمعات إدراكاً لأهميتها لكن العمل الحقيقي يتم تنفيذه بمعرفة إطار عمل التفسير.

لذلك يجب الاهتمام بهذا الأمر في اجتماع مجلس الإدارة.

ونحن في مجتمع رموز البلدان نتطلع إلى حل ناجح لعمل على مدار أربع سنوات في ذلك بالإضافة إلى وضع أساسي من أجل -- يستمر على أساسه عمل مجموعة عمل المجتمعات.

وبهذا، فإنني سوف أنهي كلمتي. شكرًا جزيلاً.

[تصفيق]

أدييل أكبلوغان: شكرًا جزيلاً لك بايرون، على هذا التوضيح.

نحن ممتنون لهذا. بسبب الوقت، سوف أنتقل سريعًا إلى جوناثان لكي يعطينا --

متحدث مجهول: (بعيدًا عن الميكروفون).

أدييل أكبلوغان: حسنًا. رائع. نعم. الميكروفون لك.

جوناثان روبنسون: شكرًا -- حسنًا. اسمحوا لي فقط -- هل تسمعونني. حسنًا. جيد.

شكرًا لك، أدييل. شكرًا لكم على إتاحة الفرصة للتحدث إليكم بإيجاز حول العمل وإطلاعكم على آخر المستجدات حول الأعمال التي تقوم بها منظمة دعم الأسماء العامة GNSO.

لدينا هنا في بداية الأمر شريحة عن الهيكل تتحدث حول الطريقة التي سوف يتم بها تنظيم GNSO، وأعتقد أن من المهم إعطائكم التوجيه وأيضًا تسليط الضوء على بعض الأشياء التي قد تكون فريدة حيال منظمة دعم الأسماء العامة GNSO، في مقابل المنظمات الأخرى التي سمعتم عنها حتى الآن، في أن منظمة GNSO تقوم بشكل فريد بوضع السياسة داخل عملية ICANN.

فنحن الهيئة المسئولة عن سياسة أسماء النطاقات العامة من المستوى الأعلى ونحن نعمل وحدنا داخل هياكل ICANN عند القيام بذلك.

علمًا بأن إدارة السياسة -- تدار السياسة من خلال استخدام مجلس GNSO، وGNSO في حد ذاتها مقسمة إلى قسمين. ويتألف القسمين من -- من قسم الأطراف المتعاقدة، والتي تتألف من سجلات أسماء النطاقات وأمناء السجلات ويعملان كلاهما بموجب عقد مبرم مع ICANN، وقسم الأطراف غير المتعاقدة، وهي مقسمة في حد ذاتها إلى مجموعات لأصحاب المصلحة والتي تتألف من الاهتمامات التجارية والاهتمامات غير التجارية، وبعد ذلك بشكل خاص الدوائر -- فهي مقسمة إلى دوائر مختلفة أخرى.

ويمكنكم رؤية أن مجلس GNSO يقوم بتوفير القدرات بالنسبة لمنسقي العلاقات، ولدينا منسقي علاقات نشطين من كل من ALAC ومن منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO.

بالإضافة إلى ذلك، لدينا معينين تم تخصيصهم لكلا الفريقين والجانب غير المخصص لقاعة محددة ويأتي إلينا من خلال لجنة الترشيح التابعة لـ ICANN، ومن ثم يوفر ذلك درجة من الاستقلالية بالنسبة للهيكل الكامل.

ومن ثم أتمنى أن يؤدي ذلك إلى توجيهكم -- من وجهة نظر هيكلية لكيفية عمل GNSO قبل أن أتحدث إليكم حول بعض التفاصيل في التحديث.

إذن فإن التركيز الأساسي منصب على وضع السياسات وهو ما يتم داخل مجموعات العمل وهو أمر متاح المشاركة فيه أمام الجميع. مشاركي ICANN وغيرهم.

كما أننا نعمل بطريقة هيكلية ونظامية، وكل ذلك مشمول في الملحق "أ" من لوائح ICANN الداخلية وفي وثيقة نطلق عليها اسم دليل عملية وضع السياسات.

والآن، وبشكل أساسي، فإننا -- في حين أننا غير مقتصرين على وضع سياسات الإجماع، فإن الحجر الرئيسي في السياسات التي نضعها هو ما يطلق عليه اسم سياسات الإجماع. والآن، فإن سياسة الإجماع مع التركيز عليها تعني أمرًا خاصًا ونوعيًا هنا، وهي أن أمناء السجلات والسجلات المعتمدين من ICANN ملتزمون من الناحية التعاقدية على قبول وتأكيد تلك السياسة.

ومن ثم فإن هذا -- هذا -- هذا من الأشياء الخاصة إلى حد كبير وتتمثل في أننا ملتزمون أمام - - إذا -- بمجرد أن يتم التوصية بالسياسة من جانب GNSO إلى مجلس الإدارة واعتماد مجلس إدارة ICANN لها، فإن تصبح مطلبًا يكون ملزمًا بالسياسة ويقتضي إجراء عملية لوضع السياسات.

ولكننا بالطبع لدينا أنشطة أخرى وقد سمعنا عدة مرات حول عملية نقل الإشراف على وجه الخصوص، وهو من الأعمال الخاصة بجميع المجتمعات ذات المكانة العالية، ولكن هناك -- هناك أنشطة أخرى نشارك فيها.

إذن على وجه الخصوص في هذا الاجتماع، فإن بعض النواحي الأساسية التي ركزنا عليها -- ومن الجدير التركيز على تلك -- هي تحديدًا ما ذكرته منذ برهة، وهو عملينا في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة حول إشراف IANA. ولقد -- جزء من العمل الذي -- الذي يرد -- يأتي -- هذه هي -- هذه هي البنود التي ترد إلى مجلس GNSO يوم الأربعاء من المعالجة الرسمية بالإضافة إلى الموافقة النموذجية، وهناك جزء من العمل على وجه الخصوص من الأهمية بمكان لأن ما حد هو خلال -- السياسة الأكثر أهمية إذا جاز التعبير، التي تم وضعها على الإطلاق هي سياسة نطاقات gTLD الجديدة، والتي -- والتي كانت من الأشياء التي استغرقت سنوات وسنوات في تطويرها وبعد ذلك في تنفيذها، ولكن بما أن التنفيذ قد انتهى وبما أن هذه النطاقات الجديدة من gTLD قد خرجت إلى السوق، أصبح من الواضح جدًا أن ما -- ما كان -- أن السبب من ذلك كان في أن السياسة لم يتم تفسيرها بالضرورة على الأقل في الاتفاقية الخاصة بالجميع، في عملية التنفيذ.

ومن ثم كان هناك -- إذن هناك نطاق واضح لأي من التحسينات في الطريقة التي نؤكد بها من خلال تنفيذ السياسات و/أو الطرق الفعالية للإدارة العامة لتلك العلاقة المتداخلة لتنفيذ السياسة الإجمالية بالإضافة إلى النصائح والمعلومات التكميلية التي قد ترد خلال دورة التنفيذ.

ومن ثم تم استهداف مجموعة عمل على وجه الخصوص من أجل التعامل مع ذلك وقد تقدمت بثلاث عمليات جديدة وكبيرة في العمليات الحالية وحولها، وسوف يتم طرحها جميعًا أمام المجلس هنا.

وسوف -- سوف أقوم بتسليط الضوء على مجموعة من الأشياء الأخرى. كانت هناك بعض الأعمال حول عملية وضع السياسات الكاملة للتعامل مع إمكانية الترجمة الصوتية والترجمة العادية لمعلومات جهات الاتصال، والتي سوف يعرفها العديد منكم بأنها معلومات WHOIS. وقد قمنا بعمل تحليل كبير عبر بعض من الأعمال التحضيرية بالنسبة للأعمال الإضافية لوضع السياسات حول نطاقات gTLD الجديدة، كما قد تتوقعون. وقد استغرقنا الكثير من الوقت في المحاولة والعمل بمزيد من الفاعلية مع -- مع منظمات الدعم واللجان الاستشارية الأخرى وعلى وجه الخصوص أحد نواحي التركيز الرئيسي في أسفل الشريحة والتي ترونها وهي التعامل مع النقل رقم 5، والعمل الخاص بنا بمزيد من العمل الفعال بالتعاون مع اللجنة الاستشارية الحكومية هنا في ICANN وأحد العناصر في ذلك هو استخدام منسق علاقات.

وهناك جلسة سوف تعقد آخر اليوم للتعامل مع عوائد مزادات نطاقات gTLD الجديدة وهناك مقترح قدمته GNSO وتدعمه منظمات الدعم واللجان الاستشارية الأخرى للبدء في وضع آليات فيما يخص كيفية التعامل مع تلك العوائد من خلال استخدام -- مجموعة عمل مجتمعات متعددة أخرى.

فهذا قدر هائل من الأموال. وقد وصل حتى الآن إلى ما يزيد 50 مليون دولار. إذن من الواضح وجوب التعامل مع هذه المسألة بمسئولية وبالعناية الواجبة وبمزيد من الاهتمام.

ومع تطلعنا إلى الأمام، كان هناك تركيز على مدار الأعوام القليلة الماضية وأتوقع أن يتواصل بالنسبة للتحسين المستمر، بما في ذلك المبادئ الأساسية مثل تحسين العمليات إلى المستوى الأمثل، والتعاون المحسن عبر مجتمع ICANN وفقًا لما ذكرته لكم من قبل، وهنا نقطة توصف بأنها التأكيد على الدور المحوري، لكن من الواجب ضمان أن عملية وضع السياسات تتم داخل GNSO ولا تتسلل خارج الهيكل، المصمم خصيصًا للتعامل معها.

لقد -- لقد تعرضنا كما هو الحال بالنسبة للعديد من المكونات الأخرى في النظام البيئي لـ ICANN، لمراجعة محورية وذلك التقرير الأولي من جهة الفحص المستقلة الذي تم تعيينه من أجل تنفيذ تلك المراجعة التي تم نشرها للتعليق العام في وقت مبكر خلال الشهر الحالي ولا تزال فترة التعليقات مفتوحة، مع تقرير نهائي من المتوقع صدوره في أغسطس.

ولدينا عدد من التطورات الهامة الواردة، بما في ذلك الغرض المستقبلي لبيانات تسجيل نطاقات gTLD. وهناك عمل يجري في الوقت الحال داخل وحول بيانات WHOIS. من الواضح أعمال إضافية حول الجولات التالية لنطاقات gTLD الجديدة. وقد تصورت سياسة برنامج gTLD الجديدة أنها سوف تكون -- أن الجولة الحالية سوف كون واحدة من جولات عديدة في المستقبل، ومن ثم هناك بعض الأعمال التي يجب القيام حيال ذلك. بالإضافة إلى مراجعة واردة لآليات حماية الحقوق والتي يعتبرها العديد أساسًا واضحًا للتكامل المستمر لنطاقات gTLD الجديدة.

إذن يمكنكم -- كانت هناك معلومات تفصيلية حول السياسة من فريق عمل ICANN المختص بالسياسات والتي يمكنني إكمالها بالتأكيد وأنا متأكد من أن العديد منكم سوف يقدرونها. فإذا كنتم مهتمون بالعثور على المزيد، كل ما عليك هو أن تنتقل إلى ذلك الرابط وهناك وصف بليغ لأعمال السياسة الحالية وإذا أردتم العثور على المزيد والمشاركة بأي طريقة، برجاء الارتباط بجزء GNSO في موقع ICANN على الويب ونرحب بآرائكم في ذلك.

إذن أتمنى أن تكون هذه الكلمة موجزة وأن تكون قد قدمت لكم نظرة سريعة فيما يخص الهيكل والأنشطة الحالية، وإلى حد توافر الوقت، سوف أشارك الهيئة الآن لتلقي الأسئلة. وإن لم يكن، فمرحبًا بتعقيباتكم ومشاركتي في الرواق أو في أية اجتماعات أخرى لاحقة خلال الأيام القليلة القادمة. شكرًا جزيلاً لكم على اهتمامكم.

[تصفيق]

أدييل أكبلوغان: شكراً جزيلاً جوناثان. وهذا هو العرض الأخير من الهيئة وسوف نفتح الآن المجال للأسئلة لجميع أعضاء الهيئة الخمسة. أريد فقط، قبل القيام بذلك، أن أقول بأنه سوف تكون هناك جلسة حول IETF 2016 سوف تجرى في هذه المنقطة صباح الغد في قاعة كاتالينلس في تمام الساعة 8:30، فإذا أردتم معرفة المزيد حول استضافة اجتماع IETF أو الحصول على المزيد من المعلومات، يمكنك أيضًا المشاركة في تلك الجلسة والتي أؤكد لكم أن ياري وآخرون سوف يشاركون فيها.

وينطبق نفس الشيء بالنسبة لمنظمة ASO. وسوف يكون لذلك جلسة عمل يوم الأربعاء. 8:45. نفس الشيء.

أنا أسلط الضوء على ورشتي العمل تلك لأن هذين المجتمعين في الغالب لهما الكثير من الأنشطة التي تتم خارج فعاليات ICANN أكثر من هنا، لكنني أعرف أن نطاقات ccTLD -- منظمة ccNSO وGNSO سوف تجريان أيضًا العديد من الجلسات خلال الأسبوع.

إذن باب الأسئلة مفتوح. لا يزال أمامنا 10 دقائق للأسئلة إلى أعضاء الهيئة.

لدي سؤال واحد لك، ياري.

لقد ذكرت معلومات حول HTTP2 باعتباره أحد المعايير التي تم اعتمادها في الوقت الحالي. هل يمكنك أن تعطي الجمهور المعني هنا بعض التفاصيل النوعية بإيجاز بالنسبة لأي مستخدم للويب بشكل عام في هذا المعيار الجديد؟

ياري آركو: أجل. من منظور مستخدم، لا يجب أن يتغير أي شيء على الأقل من منظور إمكانية التشغيل والوظائف. كما أن المزايا الأساسية لهذه التقنية الجديدة تتمثل في أنها أكثر كفاءة على المستوى الداخلي. ومن بين الأشياء التي تقوم بها قدرتها على مضاعفة العديد من المناقشات داخل المسار الواحد للبيانات وفي TCP. ومن ثم، يمكنكم الحصول على -- يمكنكم التقاط أجزاء متعددة في الصفحة، إن أردتم، في نفس الوقت. وفي حالة تعثر أي جزء بأي شكل من الأشكال، فيمكنكم الحصول على البيانات بنفس سرعة الآخرين. ومن ثم لا يؤدي ذلك إلى حجب بقية المعاملة وهو ما يعني أنه يمكنكم استخدام جلسة واحدة استخدامًا موثوقًا بالفعل أكثر من جلسات متعددة. وهذه هي الميزة الأساسية التي نحصل عليها أيضًا.

وأود القول بأن هذا بروتوكولاً أحاديًا بالأساسي بدلاً من النصي، ونحن نستخدم المقارنة لحقول العناوين بحيث يتعين علينا إرسال شيء واحد في المرة الواحدة. كما أنها تضيف إلى الكفاءة.

وربما تعتقدون أن هذا شيء هين، وأنه أكثر كفاءة إلى حد ما. لكنه يضيف بشكل أو بآخر -- لاسيما كما ذكرت لكم، إذا حاولت استخدام الأمن وكان عليك استخدام جلسات متعددة، فسوف يتعين عليك إعداد أوقات متعددة للأمن وهذا الأمر سيء. ومن ثم فإن للبروتوكول القدرة على استخدام هذا الرابط وسوف يكون أكثر كفاءة.

وليست لدي أرقام دقيقة للغاية من حيث عدد المزايا الفعلية لذلك. ومن الواضح أن ذلك يتوقف على الحالة أيضًا. لكنه يمكن الاستفادة من ذلك، إذا كانت هناك حاجة.

أدييل أكبلوغان: شكرًا جزيلاً. فهذا يعد مفيدًا للغاية. إذن أعتقد أنه إذا لم تكن هناك أسئلة أخرى، فسوف نتوقف هنا. وأود توجيه الشكر مرة أخرى إلى جميع أعضاء الهيئة. وأود كذلك الحصول على مزيد من التعقيبات من المشاركين في هذا الاجتماع حول كيفية تحقيق مزيد من الاستفادة من ذلك بالنسبة لكم خلال الاجتماع القادم. وهذه هي المرة الثانية التي نجري فيها الجلسة. ونخطط لمواصلة عقد تلك الجلسات في نفس الوقت من أجل تحسينها والتعامل أو تناول الموضوعات التي سوف تكون محل اهتمام مشترك بالنسبة لجميع المنظمات الداعمة وجميع المنظمات الأخرى أيضًا. شكرًا جزيلاً. وهذا كل شيء. شكرًا.

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]