
布宜诺斯艾利斯 — 域名、号码和协议社群最新进展报告会

2015 年 6 月 22 日（星期一）— 14:00 至 15:00

ICANN — 阿根廷，布宜诺斯艾利斯

阿迪尔·阿科普罗根
(Adiel Akplogan):

好的。非常感谢大家前来参加这次会议，本次会议的主要目的在于，听取来自我们支持组织和 ICANN 协调生态系统组织的工作进展报告。自上次 ICANN 会议以来，这是我们第二次举行这样的专门会议。

会议的目的主要也是展示除互联网治理和管理权移交以外，ICANN 从事的所有基础活动。众所周知，这些日子以来，互联网治理和管理权移交花了我们大量的时间，当然这也很正常。但除此之外，ICANN 还在 DNS 系统涉及的不同利益相关方和社群之间担任着协调者的角色，因此本次会议我们将主要听到这些利益相关方和社群的工作进展报告，他们分别是负责制定 DNS 系统相关标准及规范的互联网工程任务组 (IETF)；由负责管理号码资源的五个地区互联网注册管理机构 (RIR) 组成的号码资源组织 (NRO)；以及在此生态系统中扮演重要角色的国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 和通用名称支持组织 (GNSO)。

本次会议之所以如此重要，不仅是因为它能让我们了解利益相关方日常活动的最新进展，还使我们有机会与他们进行交流。我们需要与他们展开接触，了解如何参与到他们的活动中，虽然他们的部分活动不在 ICANN 会议上发生，但对我们而言，了解和交流这些活动的进展却是同等重要的，因为我们所有人都必须遵循一个非常重要的原则，那就是自下而上、公开和参与型的流程。

注：下文是一份由音频文件抄录而成的 Word/文本文档。虽然抄录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

那么，在 ICANN 持续一周的会议之外，我们如何才能确保这些自下而上的流程得到了足够的参与呢？

所以我真诚希望大家在本次会议上踊跃对话，开诚布公地展开交流。我们将看到不同的演示文稿，提出一些供快速讨论的问题，以达到抛砖引玉的效果。

我们有一个小时的时间，每位演示者大约有 10 分钟向我们介绍他们的最新进展。

首先有请 IETF 主席亚里·阿尔科 (Jari Arkko) 为我们简单介绍一下 IETF 的最新情况。

亚里？

亚里·阿尔科：

谢谢阿迪尔。是的，我打算为大家简要介绍一下 IETF 的工作内容。如果你平常没有参加 IETF 会议，参与我们的工作，你可能大多时候都只看到我们在这里讨论 IANA 移交、下一代 WHOIS 协议等寥寥几个话题。但实际上，我们的工作非常多样，只是大多数都没有在这里展示出来。

我们不光只处理 IANA，我们还处理很多、很多隐藏在互联网背后的基础技术类问题。

我们目前有 128 个工作组，处理移交和下一代 WHOIS 协议的工作组仅仅是其中两个。

这里我打算说说几个对我们来说非常重要的话题，我的意思是，很明显，我不可能一一介绍所有这 128 个工作组，但我可以指出近几

年来处理事务的几个趋势，其中大多数实际上都影响到多个工作组，甚至在某些情况下影响到整个 IETF 或我们的所有技术工作。

因此，我要谈的是网络技术领域的迅速演变，而且大家都知道，这种演变在近年里正来得越来越快，且在未来仍有加速的趋势。

我会讨论一下安全、隐私和相关的一些挑战，最后回到开源开发这个话题。

而我想谈论的第一件事，就是网络通信的迅速演变。我的意思是，显然每个人都知道，所有东西都存在于网络上，但新事物的出现实在是惊人。为了给大家举几个例子，我会讲一下这对用户而言的意义，以及我们 IETF 在这方面开展的工作。

第一个例子是，网络平台上的应用类型不断增加，比如，我们与万维网联盟 (W3C) 合作的浏览器实时通信。我们叫它 RTCWEB 或 WEBRTC。基本上，它能让大家直接在浏览器中发起语音或视频通话，而不需要任何插件或应用程序。而这实际上为各方开辟了空间，让他们能提供眼下只有 Skype 等实体才能提供的服务。

基本上，如果你有一台网络服务器，你就可以成为像那样的服务提供商。

我们还在编解码领域下了许多功夫，而且今后也会开展许多相关工作，为的就是确保我们能在互联网上顺利地传输这些内容。

此外，去年 2 月，我们达成了一项相当大的里程碑成果，发布了下一代 HTTP 协议——HTTP 第 2 版。这套新规范从用户角度来看似乎没什么两样，从编程角度看也没什么两样，但它内在却大有不同。

它能使你在单次连接中打包多得多的内容，从这个意义上讲它是一种更高效的协议。

而且，在我看来，对于 IETF 来说，它至少在部署数量上是成功的：在获得批准当天，这套协议便负责了 5% 的互联网流量。当然，这也许主要是因为一些业内巨头决定采用协议，但它仍然是个显著的成果。当然，现在它的利用率更加广泛了。

但网络技术不只是为了我们人类，也不只是为了让你在屏幕上看好看的东西。它对其他事而言也有意义。它是许多应用程序的基础，在企业等许多环境投入使用。在我看来，其中一个有趣的应用就是，物联网中大量运用了网络技术。你们也都知道这一点。

在我们所处的环境中，并非全部设备都是使用互联网、通信和 IT 技术来达到节约能源、更好的沟通、更好地为我们服务的目的。

事实证明，其中有许多——许多东西都内置了网络技术，从而使其具备一定的通信能力，如无线电技术和应用内编程 (IAP)。但这些应用程序都运用了网络技术，使其能特别容易地通过云端连接其他对象、应用程序、媒体等等，总之，利用这种技术，很多东西都可以轻易连接到一起。

我也看到，虽然我们目前迎来了一些新事物，但未来还会有更多进展。网络领域的大型组织中已经出现了一些和协议栈有关的创新理念，比如说，我们现在正在尝试直接为 TCP 添加安全协议这个想法，我也不排除将来重新编排 TCP、TLS 和 HTTP 协议种类划分，或针对这一点展开讨论的可能性。而我认为这是相当令人兴奋的。

这场迅速演变的原因，一部分当然是由于人们想要这些新的应用程序，或者公司想要实现新的技术，但这也由于网络是个易于在其上面构建其他事物的平台。每个人都知道如何使用这个平台，到处都有可供免费使用的工具，因为每个人不管怎样都会用到网络——举个例子，就算防火墙基本上也阻挡不了这些流量。

当然不要忘了，还有互联网，从某种意义上也可以说是因为互联网流量或互联网应用有所加强，所以有相当多的大型参与者，而其中一些参与者其实有能力更改客户端，比如在某些品牌的手机或平板电脑上，然后更改他们服务器上的内容，如果这能带来一些好处，那么更改这些技术相当容易，我已经说过这些事情，比如可以更快地将结果提供给用户。

我想说的另一点是安全。显然，互联网安全是一个大课题，也是一个难题。

我们 IETF 在处理通信安全方面真的做了很多努力。

我想提醒大家，互联网或任何事物的安全其实都更广泛，不仅限于通信方面。

举个例子，如果你担心犯罪分子或监视活动之类的事情，那么你不仅要担心通信方面的问题，例如当我在互联网中进行通信时安全吗？你还要担心通信另一端上的其他人、其计算机或其管理是否值得信赖。

我们收到了一个相当大的信号 — 我的意思是，它是一件大事，因此我们在 IETF 开展了相当多的工作，或加快进行现有的工作，这已经差不多有两年了，我们完成了一些项目，也有一些项目正在进行

中，包括两个主要项目的修订工作，以及 HTTP 和 TLS，都涉及技术安全。从 HTTP 的角度来看，如果能把更多连接放在其中一个 HTTP 会话中，就可以更高效地利用安全性，并且增加安全性后，我们就不会遭到如此巨大的打击。因此这是一大优势。

我们还做了其他工作。我们目前正在研究 DPRIVE 技术，它能够隐藏本地网络中处理 DNS 的人可能感兴趣的 DNS 查询。但改变对我们 IETF 来说相当重要，所以我们实际上对此进行了很多讨论。我们应该将监视之类活动当作对互联网的威胁。在所有类型的技术威胁中，我们认为监视只是另一种安全威胁。各方都可以攻击你的通信。我们要顾忌所有方面，很难给没有访问权的一方访问权 — 如果你给监视机构机会处理你的通信，明天犯罪分子就会知道如何攻击相同的安全漏洞，然后第二天，你邻居的孩子也会知道这些。

所以我们只有一个办法处理这个问题，那就是设法使互联网尽可能安全。

当然这并不容易，所以我们现在纠结的一件事就是，我们发现这并不只是 IETF 的事情，大家都觉得需要更高的安全性，近几年，人们都非常关注自己的通信安全。不只是因为斯诺登，而是有很多很多原因。有企业的原因，他们需要保护自己的用户。

所以越来越多的互联网流量进行了加密，这实际上影响了两件事。

一个问题是，如果你要进行某些试图优先占用流量的网络管理工作，或缓存之类的简单操作，这在大部分流量都被加密的世界中是不可能或很难实现的。

这对于许多正在处理这种流量的运营商和 ISP 而言确实是个问题，特别是在移动空间，所以我们正在处理这个，试图了解我们能做什么，我们未来需要什么样的工具。

我们将在九月份对此主题开展 GSMA 和 IAB 研讨会。现已公开征稿，所以如果你有兴趣，请参与进来。

最后，我想提的第三件事是，技术开发越来越多地基于代码，开源的作用是巨大的。

现在情况不一样了，你可以制定一个规范，让别人去开发代码，然后再部署到市场中。所有这些东西其实或多或少都在同时发生。IETF 当然一直有基本共识，并且关注正在运行的代码，所以我们对这个并不陌生，但它仍然是一个相当大的变化。它对世界上的其他组织，其他标准组织，是一个大变化。甚至对我们也是一个很大的变化，因为以这种方式完成此类工作的重要性发生了变化。

所以我们试图创造一个世界，我们不想在其中只是作为标准规范组织而存在，而是想要连接更多我们过去没有连接过的编码。

我们正在做一件事是开展编程马拉松活动，所以在 IETF 会议上，我们不只是讨论规范，我们还会坐下来讨论代码，将一些不同话题放在一起讨论几天。再就是我们的下一次会议，我们的会议相当受欢迎，所以如果你有意来与我们一起探讨某些技术，就来加入我们吧。

最后，欢迎大家参与我们的工作。当然可以通过网络参加。我们的大多数工作都在网上进行。你也可以来我们实体会议，每年举行三

次。下个月底在布拉格会有一场，明年我们将到布宜诺斯艾利斯来。我一直很高兴这周能到这儿来看看情况。

我想我说完了。谢谢，让下一个人发言吧。

[掌声]

阿迪尔·阿科普罗根：

非常感谢你，亚里，谢谢你让我们了解 IETF 的这些工作，深受启发，你们现在在隐私、安全、审查甚至堆栈中的协议方面所做的大量工作给我留下了深刻印象，我希望我们可以提些问题，让我们看看 IETF 的这些工作如何影响我们在这里所做的事情。非常感谢，亚里。

下一位发言人是阿克塞尔·鲍里克 (Axel Pawlik)，他是 NRO 的主席，号码社群将做两个演讲。首先是 NRO 的演讲，然后是支持组织 ASO 的演讲。我们认为他们多半属于 ICANN，但我相信阿克塞尔会在他的发言中更好地解释 NRO 与 ASO 之间的区别。谢谢。

阿克塞尔·鲍里克：

谢谢阿迪尔。我非常喜欢亚里结束时的那张幻灯片。它非常令人费解。我希望事情不是这样的。另一方面，请待会再提问。

现在请允许我先发言。我是 RIPE NCC 的总经理，今年我还就任了号码资源组织的主席，其中后者基本上不是一个组织。它只是负责协调 RIR 一起开展工作的一种机制。

我们为何分两个部分来做？

基本上，RIR 相当于政策制定流程的秘书处，而我们则处理着 RIR 之间的各种不同事务。有些是外展方面的大量工作。有些更多是做培训、协调工作。有些更多的是负责衡量。

这里我不会谈论所有这些不同。我要谈谈我们共同的东西。

路易 (Louie) 会谈点政策方面的内容。

大家可能听说过，我们已经用完了 IPv4 地址。到现在，你可能已经忘记了它们是什么。

然而，有一次我被问道，是否能够提供更多。然后我们说，“嗯，可能不行。”

现在的情况是，在 RIR 中，AfriNIC 仍留有一些地址。而且数量还不少。

APNIC 也有一些。ARIN 现在基本上是在将就。LACNIC 也是如此。RIPE NCC 也剩下了一些地址（听不清），给我们的软着陆政策，该政策面向未来，希望为生态系统的新进者留一小部分可用的地址。

既然 IPv4 快要用完了，我们当然应该开发 IPv6 空间服务并发布出来，但我们也看到了服务地区中 RIR 成员之间基于政策的地址转让存在诸多利益，在涉及其他 RIR 服务地区的跨服务地区也是如此。

所以有一些 RIR，即 APNIC、ARIN 和 RIPE NCC，他们在协定地区之间制定了一些政策。RIPE NCC 帐户正在执行。

LACNIC 地区正在讨论我们的一个提案，我想 AfriNIC 也正在讨论，但还没有讨论出结果。

所以（听不清）资源需要转让。更重要的是，RIR 希望持续了解注册管理机构的最新情况。这才是最重要的事情。我们对转让各方之间的任何商业协议都不感兴趣。

抱歉，虽然我们已听过很多关于 IANA 管理权移交的事情，但这里我还想讲一点。我将跳过一张幻灯片。

基本上，RIR 社群在及时完成这件工作上做了非常非常非常多的努力。去年年底，在参加完所有社群会议后，我们组建了一个小组，即 RIR/NRO 管理权移交提案整合小组，简称 CRISP 小组。我们称他们为 CRISP 人。他们从去年底到今年初拼命工作，舍弃了所有假期。他们努力根据广泛社群的意见整合提案。这份提案已经在一月份交给了 ICG，现在我们正处于订立 RIR 与 ICANN 之间关于 IANA 服务的合同草案的阶段。我们称之为服务水平协议。

第一稿已经出来了，并经过了讨论。

基本上，在这个过程中，每个人都知道了 CRISP 小组，然后我们看到了他们的努力。这个我就不多说了。

原则上是想让 RIR 共同接管 NTIA 对号码部分的监督工作。这真的非常非常简单。

在这里可以告诉大家的是有一个审核小组。我们在其他社群的提案中也看到了类似的审核小组。这样做是想帮助 RIR 评估是否提供以及如何提供 IANA 服务，这些服务是否符合要求。

所以现在，我们为这个审核委员会编制了一份章程草案。该草案已在今天早些时候发布。评议期截至 7 月 6 日，所以请看一看，并对此发表意见。

审核委员会的遴选将通过让每个 RIR 选择的方式完成。对此，我们有一些之前的经验。这件事将在今年底完成。

IANA 服务水平协议本身，也就是合同基本上基于现有的 NTIA 合同。这只是为了确保我们在稳定性方面的更改尽可能少，然后再快速向前推进。

它与吸取社群反馈后 CRISP 提案提出的原则以及其他一些在法律上极为重要的规定是一致的。我们的法律团队告诉我们不能没有他们。

所以，基本上，草案中规定的义务涉及从 ICANN、IANA 运营商到 RIR 提供的 IANA 服务，以及我们如何互相合作。这基本说明了我们这么多年来所做的事情。非常直观。当然，还有其他值得关注的东西。我之前提到了审核委员会，知识产权商标，域名之类的东西。公共域，IANA 号码注册管理机构的现状，这些都是我们需要在这个特定合同之外谈论的。我们会处理。

社群反馈，合同的第一稿已经出炉。评议期近期已经结束。我们不仅收到了社群、个体中的许多人的各种反馈，还从 CRISP 小组本身、APNIC 执行委员会、ICANN 董事会收到了很多意见 — 非常谢谢大家。

正如我所说的，我们的法律团队正在编制第二稿。我们希望第二稿能在本周末出炉。我们不能打包票，因为我们还想看看，但这是目标，至少在本周末应该完成。然后，它将被公布，并征询社群的意见。

这件事完成之后，我想我们基本上准备好了。我们就可以推行了。幻灯片上的 SLA 制定问题是中间的事情。我得到 — 现在是什么时候？6 月？7 月底，第二轮征询的意见将被纳入我们的最终草案中。那应该被用作意见，以供与 ICANN 进行协商。需要协商的事情应该不多，因为它反映的是过去几年的真实情况。所以，也许在 7 月或 8 月，我们就能完成号码部分的准备工作。

至于我提到的审核委员会，应该在今年剩余的时间里组建。所以到今年年底，此事也将告一段落。看看我们进行到了哪里。

非常肯定地说，我们会竭尽全力确保整个移交工作的成功。就像我说的，我们认为在几个星期内我们就能准备好，然后我们就可以行动起来。

正如我之前所说的，任何我们正在讨论的合同现在都不应被视为 NTIA 的替代品。我们的合同已经到位，应该尽可能同时实行，基本上，NTIA 离开后，我们就要将工作做到位。

我们的优先事项包括：显然有稳定性、连续性。透明度对我们的所有社群都非常非常重要。我们正在做什么，为何要这样做很清楚，它基于社群反馈，社群就在那里。当然，需要遵循 CRISP 提案中针对社群提出的原则。

我们最近被问了几次关于 ICANN 问责制的问题，发现 RIR 想要支配或管理 IANA 流程中的号码部分。RIR 问责制怎么样？当然，一切都非常容易。我们有会员协会。我们对我们的成员负责。这非常简单。但不是每个人都能看到和了解这一点。我们在去年研究了问责制框架、治理矩阵，我们已发表在 NRO 网站上，供大家比较 RIR 的治理模式，它们是如何工作的，以及如何被大家知道。

这些可能还不够，当然，任何事情任何人都可以改善。我们正准备让第三方独立运行所有 RIR 的问责制审核工作，以便最终找到不足之处，以及可以改善哪些方面。

基本上，这就是我要讲的。我将在会议最后解答问题。谢谢大家。
下一位？

[掌声]

阿迪尔·阿科普罗根：

非常感谢你，阿克塞尔。接下来有请路易继续。

路易·李 (LOUIE LEE)：

谢谢阿克塞尔和阿迪尔。

我是路易·李，我是 ASO 地址理事会的主席。地址理事会主要关注号码政策，具体而言就是全球政策，这些政策影响着 IANA 与 RIR 如何就 I.P. 地址和 ASN 之类的号码分配进行互动。

目前我们并未计划制定统一的全球政策。然而，在每个区域内都有许多其他政策。大家应该小心，因为区域内的号码政策不仅影响着你在所在的区域，还影响着你开展业务的区域。

所以你可能想了解其中一些政策，我会在这里快速简单介绍一下。我还会谈谈 ASO 对 ICANN 董事会的选拔情况。

所以，如果你想要详细了解 — 在这里是不可能的。好的。我会简单说一下。这是一个号码政策的列表。它只是区域内现有政策的一小部分。

所以简单来说，在五个地区互联网注册管理机构的各个国家中大约有 30 个提案，其中有 17 个正在讨论中，有一个处于最后审核阶段。有八个得到了批准，很快就会被执行。有四个被放弃了。

现在，这些政策和政策提案中包含各种议题：其中两个涉及自治系统编号，一个涉及反向域名解析，也叫 `in-addr.arpa`。大家更感兴趣的可能是涉及 IPv4 的提案，以及地区之间号码资源转让的提案。

在 RIPE 地区，他们很快就会执行 RIR 间 v4 转让政策。他们会依照在 ARIN 和 APNIC 内已经到位的政策，允许在 ARIN 和 APNIC 成员之间进行转让。

对于 RIPE 政策，在该政策到位后，便可以将资源在三个地区转让。

AfriNIC 和 ARIN 的“使用地区”提案包括如何证明你的地址请求，你在所在地区中用得更多、只用了一部分，还是在地区之外用的多，还是完全在地区之外使用。这些都是社群想要了解的问题，他们希望如何掌控他们的地址使用。

关于任播和关键基础设施的 v4 提案，也叫作互联网交换点。关键基础设施简称 C.I.。这些可以让人们更容易地访问 IPv4 号码，也许你可能想要构建一些基础设施，以便让自己度过难关，尤其对于像交换点这样的东西，它可以帮助启动 ISP 建立连接。

大家可以在随附的链接中查看这些完整的提案，我相信不久后这些幻灯片会公布在网上，大家可以只点击这些链接，以获取这些提案。

然后，如果你想要参与任何这些讨论或有任何意见，请参加公共会议。目前世界各地有 14 场会议正在举行，你也可以通过电子邮件清单参加。

参与门槛非常低，你不需要在所讨论的政策地区居住，也不需要在该地区开展业务。只要你有意见就可以了，可以通过电子邮件清单提出来，也可以在会议现场提出来。

还有一点关于 ICANN 董事会选举的最新消息，ASO 地址理事会已选定罗恩·达席尔瓦 (Ron da Silva) 担任 ICANN 董事会的第 9 位董事。上个月已对此发布了公告。

罗恩将取代雷·普拉扎 (Ray Plzak)，雷·普拉扎的任期将在下一次 ICANN 都柏林会议后结束。所以我们很高兴能够与罗恩·达席尔瓦继续共事。罗恩一直服务于地址理事会，至今大约有五年之久。

好了，大家有问题吗？我想尽快邀请大家参加我们将在星期三上午举行的 ASO 研讨会。在研讨会上，CRISP 小组会做一些演讲，内容涉及 CRISP 提案的最新动态。谢谢。

[掌声]

阿迪尔·阿科普罗根：

非常感谢路易和阿克塞尔清楚解释了 NRO 活动和 ASO 活动。我们将在所有提案介绍完毕后进入问答环节。

现在有请下一位发言人，来自 ccNSO 的拜伦·霍兰 (Byron Holland)。你就在座位上讲吗？是吗？

拜伦·霍兰：

我要坐着讲。

准备好了吗？这样最好不过了。

好的。现在能听到我说话了吗？

就像我说的，我会坐着讲。我叫拜伦·霍兰。我是 ccNSO 的主席，也是 .CA（加拿大）注册管理运行机构 CIRA 的总裁兼首席执行官。当然，这里我将代表 ccNSO 发言。

先说一点关于 ccNSO 的背景和情况，ccNSO 成员都是从 ccTLD 运营商中被自愿选出来的。这是我们组织的一个重要不同之处，因为虽然世界上有 250 多个国家和地区代码，ccNSO 中的 ccTLD 运营商仅代表全世界所有 ccTLD 的 70%。也就是说，如果换一种分法，在所有域名中，有 70% 的域名由所有 ccTLD 管理。

我提出这一点是因为这个问题很值得关注，ccNSO 是一个自愿机构，在这里 ccTLD 经理人可以选择参与其中，在 ICANN 生态系统内部也是如此。

现在，ccTLD 或 ccNSO 占据着 ICANN 生态系统中的不同空间。许多或大多数 ccTLD 包括所有 ccNSO 成员，它的成立早于 ICANN。作为一个组织，我们拥有种类繁多的治理结构，这跟我们与 ICANN 的互动和关系有关，因为一些 CC 是由各国政府运营的。有些是非营利机构。有些在大学外运营。只有非常少的一部分采用营利性商业模式。

作为一个社群，我们非常多样，正是这种多样性本质塑造了我们长久以来与 ICANN 的关系。

CC 运营商治理模式的多样性意味着几乎没有一个与 ICANN 签订合同。所以，虽然 ccNSO 中有 100 — 接近 160 个 ccTLD，但几乎没有一个与 ICANN 是合同关系。很多有的都是信函往来或谅解备忘录，或更多非正式协议。但必须指出，一般来说我们都是自愿加入 ICANN 生态系统的。

而且我认为我们与 ICANN 的关系真的是建立在理解这种关系的性质以及认识我们的共同历史和优先性的基础上的。这种独特的历史绝对渗透到了今天与 ICANN 的关系中，特别是对一些我们正在处理的关于移交和问责制的大问题。

一般来说，我们在制定互联网政策时都是基于国内环境。所以在某种意义上，我们很像 ICANN，但不同的是，我们是基于我们自己国家内部的环境。例如，在加拿大 — 我的很多 CC 同事都知道。我们制定在加拿大运营的注册服务机构必须遵守的政策、规则和程序，或者说 .CA 空间。

我们一般会设立与我们的 CC 以及我们与互联网社群的关系有关的规则。所以在某种意义上，我们在自己的国家像 ICANN 一样运营。

这就是说，ICANN 政策肯定会影响到我们，但这种影响可能不会很大。像新通用顶级域之类的问题，显然不会直接影响我们。然而，政策的改变无疑会影响国家和地区代码运营商。不用说，当数百个新供应商或数百个新注册管理机构进入某个市场时，它就会影响国家和地区代码运营商。全球域名市场发生变化后，我们可以看到对 ccTLD 的增长速度有非常明显的影响。因此许多 ccTLD 都在观察他们当前的商业模式、他们当前的预算、他们当前的运营规划和战略。

我之所以提出这一点，只是为了说明，我们在大多数情况下不会参与 ICANN 的决策，但 ICANN 政策肯定会影响我们，因此我们中的很多人选择自愿参与 ICANN 生态系统。

但 ICANN 空间中也有其他问题直接影响我们，特别是关于 IANA 的问题。比如 ccTLD 的停用、授权、重新授权等问题，肯定对我们有非常直接的影响。

作为注册管理运行机构或注册管理机构管理者，我们也与 IANA 有直接关系，从本质上说，它是我们最重要的供应商资源。域名和号码。

鉴于 CC 现在存在的重要问题，没有比管理权移交和问责制相关事宜更重要的，管理权移交和 IANA 将成为什么样子是我们绝对会密切关注的。我们不仅会密切关注，ccNSO 本身还是 CWG 和 CCWG 的章程组织之一。我们在 CWG 中有五名成员代表，而在 CCWG 中有四名。这两个工作组的联合主席是 ccNSO 任命的联席主席。

因此，我们绝对要非常深入地关注这两个我们认为对 CC 社群最重要的问题。

我想值得注意的是，这两个工作组都是自下而上多利益相关方流程的典范，当然，有时也会有人批评他们太自上而下，但我作为十分了解他们的人，觉得他们真的是一个能够自下而上、有效开展工作的组织的典范。我只特别说一点，就是 12 月份出炉的第一份 CWG 提案。

很多工作已经开展，但社群给出了非常重要、有意义、细致、周到的反馈，因此我们可以看到第二份提案草案明显不同。

CWG 通过自下而上的方式收集了那些意见，甚至对于他们自以为做得很好的工作 — 我敢肯定他们希望在快完成的时候，看了所有意见和反馈，并认识到需要作出的实质性更改。该提案现在呈现在了社群面前，我建议 — 个人意见 — 听听所有反馈和意见，并以一种普遍接受的方式将其呈现给社群。

多利益相关方模型确实能发挥作用，在那两个工作组中，我们可以看到它活生生地摆在我们面前，这两个工作组对国家和地区代码至关重要，因为它专门处理我们最重要的供应商，当然还因为 ICANN 生态系统中发生的事情对我们非常重要。

非常相关，但可能不太好理解的是解释框架工作组，这是一个联合工作组，CC 社群是其中的一部分，它设法去做并已成功完成的工作是针对 ccTLD 的授权和重新授权、撤销和转让为所有现有和适用政策及准则的解释提供指导，这正好解释了成为 ccTLD 会带来什么，如何建立起来，如何停用以及如何从一个经理人转让给另一个经理人。

这可能就是四年努力所得到的结果。

该项工作和那些建议已在今年早些时候提供给了 ICANN 董事会，他们将在本周后面的董事会会议上讨论这个问题。

无疑，我们放在董事会面前的一个最重要的问题就是与国家和地区代码相关的问题。

许多不在 CC 社群中的人可能没有注意到这一点，但我可以告诉大家，这将是我们在未来董事会会议上首要关注的事情，因为就像我说，它几乎是一个生死攸关的问题，并且与今天整个社群就 CWG

和问责制所做的工作有非常特殊的联系，其中解释框架工作组让大家基本了解了所有关于授权和重新授权的政策，如何就这些问题从政策的角度和运营的角度让 IANA 发挥作用。

我认为它极有可能得到批准 — 我永远不会说绝对，但我们期待这样 — 这对我们是一个关键问题，尤其也是 CWG 工作的基础。

所以这些问题之间有非常非常直接的联系，我们可以看到，CWG 的章程中其实也体现了这些问题的重要性，但实际工作是由解释框架工作组完成的。

因此，请在董事会会议上关注这个问题。

在国家和地区代码社群中，我们期待能够成功敲定这项耗时四年的工作，并为 CWG 工作得以继续开展创造条件。

我的介绍就到这里。谢谢大家。

[掌声]

阿迪尔·阿科普罗根：

拜伦，非常感谢你的介绍。

非常感谢。由于时间有限，下面我们迅速有请乔纳森 (Jonathan) 发言 —

不明发言人：

(不在麦克风前。)

阿迪尔·阿科普罗根： 好的。很好。听到了。有请。

乔纳森·罗宾逊： 好的，谢谢。我是一听得到吗。好的。很好。

谢谢阿迪尔。感谢你给我机会，让我能简单谈谈工作，介绍一下 GNSO 工作的最新情况。

首先，我们有一个关于 GNSO 组织结构的幻灯片，我想它可以让大家了解该组织的定位，并重点说明 GNSO 区别于其他组织的独特之处，这可能是大家之前没有听说过的，GNSO 在 ICANN 流程内制定政策的方式非常特别。

我们负责通用顶级域政策的制定，在 ICANN 组织内部，只有我们做这项工作。

政策由 GNSO 理事会管理，GNSO 本身有两大机构。这两大机构由缔约方机构和非缔约方机构组成，前者包括域名注册管理机构和注册服务机构，这两个机构都基于与 ICANN 签订的合同运营，后者则分为多个存在商业利益和非商业利益的利益相关方团体，特别的是，这些团体又分为不同的选区。

大家可以看到 GNSO 理事会允许指派联络人，我们有来自 ALAC 和 ccNSO 的活跃联络人。

此外，我们已经为这两个机构分配了代表，其中有一位并不是通过 ICANN 提名委员会分配的，这样便可以为整个组织提供一定程度的独立性。

在我介绍最新情况的一些具体内容之前，我希望这样能够让从大家从结构上了解 GNSO 的工作内容。

我们的工作重点是通过工作组制定政策，这类工作组是任何人都可以参与的。ICANN 参与者和其他人都是可以参与进来。

我们以一种结构化和系统化的方式工作，所有这一切都包含在 ICANN 章程的附件 A 中以及所谓的政策制定流程手册中。

现在，重要的是，虽然我们并不局限于制定共识性政策，但所谓的共识性政策是我们所制定政策中的主要部分。对于共识性政策 (Consensus Policy)，其中的大写字母 C 和 P 即表明其含义特殊，它是与 ICANN 认证注册服务机构和注册管理机构相关联的，这两者签订了合同，必须接受并遵守此类共识性政策。

非常明确的是，一旦该政策由 GNSO 提交给 ICANN 董事会并获得董事会通过，我们就需要遵守该政策，并且需要遵循政策制定流程。

当然，我们还有其他活动，特别是大家多次听到的管理权移交，这是目前讨论最多的跨社群工作，但除此之外，我们还参与了其他活动。

具体来说，在这次会议上，我们关注的（同样也是值得强调的）一些关键领域正是我刚才提到的，即我们在跨社群工作组中针对 IANA 管理权移交所做的工作。GNSO 理事会在周三将正式处理一些事项，理想情况下会予以批准，有一部分工作令人关注，因为已经制定的最重要的政策可以说是新 gTLD 政策，这项政策的制定和之后的执行用了很多很多年的时间，但随着执行工作的开展以及那些新

gTLD 进入市场，大家渐渐发现，该政策的意图不一定得到了解读，至少在执行过程中没有得到大众的认可。

所以显然我们要通过重复执行政策的方式进行改善，并/或采用更有效的方式管理整个政策执行的相互关系以及可以在执行过程中遵循的补充意见和信息。

我们组建了一个工作组来专门处理这件事，并围绕现有流程提出了三个相当重要的新流程，将在此提交给理事会。

我还有其他几点要强调。对于完整的政策制定流程也已经开展了一些工作，可能会对联系人信息进行翻译和音译，也就是大家所熟知的 WHOIS 信息。正如大家可能期望的那样，我们在一些准备工作中进行了一些重要的分析，以便推进新 gTLD 的政策制定工作。我们用了很多时间尝试与其他 SO 和 AC 一起更有效地工作，尤其是，在幻灯片底部有一个重点区域，大家可以看到第 5 点，在 ICANN，我们与政府咨询委员会之所以能更有效地合作，其中的一个因素就是利用联络人。

今天晚些时候有一场关于处理新 gTLD 拍卖收益的会议，GNSO 提出的提案受到了其他 SO 和 AC 的支持，即着手制定如何利用另一个跨社群工作组处理这些收益的机制。

这是一大笔钱。目前已超过 5000 万美元。所以显然它需要得到妥善处理，并在适当的时候得到应有的关心和注意。

过去几年大家一直关注此事，展望未来，我预计将持续进行改进，包括在流程优化过程中遵循基本原则，以及我之前所说的改善跨 ICANN 社群的合作，这一点肯定会起到非常关键的作用，但是需要

确保政策制定工作在 GNSO 内部顺利进行，而不会蔓延到设计用于处理此事的结构之外。

像 ICANN 生态系统的许多其他组成部分一样，我们一直受到了全面的审查，受命进行审查的独立审查员撰写的初步报告已在本月早些时候发布，用于征询公众意见，评议期尚未结束，预计最终报告将在 8 月出炉。

我们将取得一些令人关注的进展，包括确定 gTLD 注册数据未来的目的。这项工作正围绕 WHOIS 数据展开。显然，还有关于新 gTLD 后续轮次的进一步工作。新 gTLD 政策设想的是，当前轮次是许多未来轮次之一，所以在这方面还有一些工作要做。我们还将对权利保护机制进行审核，很多人觉得这对持续确保新 gTLD 的完整性非常关键。

我想对 ICANN 政策工作人员制定的详细政策简报表示赞赏，我相信你们很多人也觉得这项工作很了不起。如果你有兴趣了解更多内容，只需点击该链接即可，它非常简洁地描述了当前的政策工作，如果你还想了解更多并以某种方式参与其中，请访问 ICANN 网站的 GNSO 部分，我们很乐意听到你的意见。

我希望我说得够简单，能让大家快速了解这个结构和当前活动，我们还有时间，我会加入专家组为大家解答问题。如果不行，欢迎到走廊来找我，或在后面几天的任何其他会议上碰面。谢谢大家的关注。

[掌声]

阿迪尔·阿科普罗根:

非常感谢，乔纳森。这是我们专家组的最后一位发言人，现在可以对所有五个专家组成员提问了。在此之前，我想说一下，明天上午 8:30 在 Catalinas 将有一场关于 IETF 2016 的会议，如果你想了解更多关于主办 IETF 会议的信息或其他更多信息，你也可以参加该会议，我相信亚里和其他人会在那里。

ASO 也是如此。周三还有一场研讨会。时间是 8:45。会议内容相同。

我强调这两个研讨会是因为通常那两个社群都在 ICANN 之外开展活动，但我在知道 ccNSO 和 GNSO 本周也会举办几场会议。

请大家提问吧。我们还有大约 10 分钟的时间向专家组成员提问。

我有一个问题要问亚里。

你提到 HTTP2 作为一个标准现已得到批准。如果可以的话，你能简单地说说吗，让大家了解一些具体特征，Web 用户对这个新标准肯定很感兴趣。

亚里·阿尔科:

好的。从用户的角度来看，没有什么应该改变，至少从功能上讲是这样。这项新技术的主要优势是让内部工作更有效率。所以它可以实现的一件事情是，能够在数据流和 TCP 中多路开展多个讨论会。因此，如果你愿意，你可以在同一时间读取页面的多个部分。如果其中一个部分失效，你可以像其他部分一样尽快获取数据。这不会妨碍剩余的交易，也就是说您实际上可以可靠地使用一个会话，而不是多个。我们也有这个优势。

基本上，它是一个二进制协议，而不是文本，我们对标头字段进行压缩，所以你一次只需要发送一件事。它增加了效率。

你可能认为这是一件小事，只是效率更高点。但特别是像我提到的，如果你尝试利用安全性，你必须使用多个会话，然后你就不得不多次设置安全性，这样很麻烦。协议能够使用这个连接，这样做更有效。

实际优势有哪些，我没有很好的例子。显然这也要看情况。但如果需要的话，我可以找一找。

阿迪尔·阿科普罗根：

谢谢大家。这非常有用。如果没有其他问题，我想我们可以到此为止了。再一次感谢所有专家组成员。本次会议的参与者还可以在接下来的会议中就如何提高有用性提供更多反馈。这是我们第二次开会。我们计划继续开展这样的会议，同时做出改进，并解决或讨论对所有支持组织和所有其他组织都有益的话题。谢谢大家。本次会议就是这样。谢谢。

[掌声]

[会议记录结束]