

بوينس آيرس – منتدى ICANN العام
الخميس، 25 يونيو، 2015 – من الساعة 02:00 م إلى الساعة 05:30 م بتوقيت الأرجنتين
ICANN - بوينس آيرس، الأرجنتين

السيدات والسادة، أرجو منكم التكرم بالجلوس في مقاعدكم. سوف نبدأ المنتدى العام في غضون دقيقة واحدة. مرة أخرى، نرجو منكم التفضل بالجلوس. شكرًا.

السيدات والسادة، أرجو الترحيب برئيس مجلس إدارة ICANN، الدكتور ستيفن كروكر.

ستيف كروكر: مساء الخير. أهلاً بكم جميعاً. هذا هو المنتدى العام. من الصعب قليلاً تمييز هذا المنتدى العام عن السلسلة غير المنتهية من الاجتماعات التي عقدناها والتي كانت مثل المنتديات العامة كما أعتقد. وكما يعرف الجميع، فنحن نهدف من وراء هذه الجلسة أن نوفر للجميع خطأً مباشرًا للتواصل مع مجلس الإدارة وبقية المجتمع دون أية شكليات أو تصفيات.

وسيستغرق منتدى اليوم حوالي 3 ساعات ونصف. إضافة إلى ذلك، سنمضي بأكثر قدر ممكن من الرشاقة. كما أن لدينا اجتماع رسمي لمجلس الإدارة مجدول له نهاية هذا المنتدى ويتضمن مجموعة متنوعة للجميع بعد ذلك.

أنا أعني أن هناك بعض الأشخاص لديهم مواعيد سفر بعد عصر هذا اليوم. ونحن نريد التطرق إلى الجزء الرسمي من برنامجنا لاحقًا.

فالمنتدى العام ليس بديلاً لعملية التعليقات العامة والآليات الأخرى التي لدينا للتعقيبات.

نرجو منكم الاستمرار في تزويدنا بملاحظاتكم الرسمية بشأن بعض المسائل المفتوحة للتعليقات العامة باستخدام النظام عبر الإنترنت. تلك هي الطريقة الوحيدة التي سنتلقى بها تعليقاتكم الآراء الصحيحة من اللجنة المناسبة أو المؤسسة الداعمة أو أعضاء

الفريق. سيعرض براد وايت، مدير الاتصالات في أمريكا الشمالية لدينا، لكم الآن نظرة عامة عن كيفية تناول الأسئلة. براد.

براد وايت:

شكراً لك ستيف. بالنسبة لهؤلاء منكم -- الذين حضروا المنتدى العام سابقاً ومن ثم تعرفون الأسلوب. أما بالنسبة للذين لم يحضروا من قبل، فسنتلقي نظرة سريعة على القواعد. أؤكد هنا على السماع من أقصى قدر ممكن من الأشخاص وخاصة الأصوات الجديدة.

إذا كنتم في القاعة ولديكم سؤال تريدون طرحه، فلدينا ميكروفونين. وسنطلب منكم التواجد على قائمة الانتظار في أحدهما.

أما إذا كنت مشاركاً عن بعد، فعليك طرح أسئلتك على عنوان بريد إلكتروني. Engagement@ICANN.org. الأمر يختلف قليلاً عن بعض الجلسات الأخرى حيث يطرح المشاركون عن بعد أسئلتهم في غرفة محادثة Adobe. ويتيح ذلك لنا أن ندير بصورة أكثر دقة الأسئلة الواردة وتسلسلها والتأكد من أنها غير مفقودة في الحوار الجاري.

إذا حضرت من قبل أحد الاجتماعات التي يوجد بها محاور فيديو عن بعد، فنحن نقوم بذلك هنا في المنتدى العام مرة أخرى. وقد أثبت هذا نجاحه إلى حد ما. فلدينا سلسلة من محاور الفيديو عن بعد في هذه المواقع حول العالم. ووفقاً لترجيح المشاركين، سنتلقى هذه الأسئلة. لقد حاولنا إعداد هذه المحاور. وقد تم إعدادها بالتنسيق مع مجتمع الإنترنت وكذلك العديد من المؤسسات الأكاديمية حول العالم. لقد خرجنا عن طريقنا لنحاول إعدادها في المجالات التي لا يكون الوصول فيها سهلاً بالضرورة لنطاق مرتفع أو التي يكون فيها هذا الوصول مكلفاً للغاية. لذا، أتمنى أن نحصل على بعض الأسئلة من بعض هذه المحاور عن بعد.

الآن، عندما نتحدثون وأنتم على الميكروفون هنا، الرجاء تذكر ثلاثة أمور. سأكون أول من يعترف بفشله أول مرة، في الحديث ببطء ووضوح. اذكروا أسمائكم عندما تقدمون عرضكم.

أما بالنسبة لمعايير السلوك، فالتأكيد في جميع ذلك على الاحترام والإصغاء للآخرين وتذكر أن الجميع لديه آراء مختلفة حول الكثير من الموضوعات التي نتعامل معها. وهذا هو المكان الذي نريد فيه الضوء ولكن ليس بالضرورة الحرارة.

من الصعب دائمًا الموازنة بين محاولة إظهار النقاط من جانب والسماع أكبر قدر من الأصوات من الجانب الآخر. لذا، فقد اعتمدنا قاعدة الاثنتين في المنتديات العامة السابقة. ونحن لا زلنا ملتزمين بها. جدير بالذكر أن لديكم دقيقتان فقط لطرح سؤالكم وتقديم التعليق. كما سيكون لدى مجلس الإدارة دقيقتين للرد. إذا كانت لديكم متابعة، فلديكم متابعة واحدة. ويمكن أن تكون اثنتين ومرة أخرى سيأخذ المجلس دقيقتين للرد. ستيف.

شكرًا لك، براد.

ستيف كروكر:

قبل أن أحول الكلمة إلى أول وسيط، دعوني أوضح كيف اخترنا الموضوعات للفترات الزمنية.

يوم الثلاثاء، الذين يشار إليه عادةً بيوم الدوائر الانتخابية، قضى المجلس معظم الوقت في الحديث إلى مختلف المجموعات حول موضوعات محددة ذات الأهمية الأكبر لكل منها.

وكانت هناك مشكلتين مهمتين عبر العديد من المجموعات. وليس عجيبيًا أنها كانت برنامج gTLD الجديد وانتقال الإشراف على IANA والمساءلة. لذا، بالنسبة لهذا المنتدى العام، فقد أردنا تناول هذه الموضوعات ذات الأهمية الأكبر للمجتمع. وقد خصصنا مجموعتين، واحدة لكل من هذين الموضوعين. أما الثالثة فستكون مفتوحة لأي موضوع آخر.

أكرر مرة أخرى، نحن نحاول تشجيع الحوار وليس مجرد تقديم منبر مؤقت. كما تفضل الأسئلة. ويسمح بالتعليقات بالطبع.

وبذلك، أنقل الكلمة إلى شيرين شلبي الذي سيستغرق الساعة الأولى حول برنامج gTLD الجديد. شيرين.

شيرين شلبي:

شكرًا. وطاب مساءكم جميعًا.

سنبدأ الجلسة بأسئلة وتعليقات حول نطاقات gTLD الجديدة.

لذا، هناك اثنين من الميكروفونات في المنتصف. وإذا كنتم تريدون الحديث في الميكروفون، فالرجاء القيام بذلك.

هل لي أن أذكركم بالتعريف بأسمانكم قبل طرح أي سؤال. شكرًا.

ستيف ديل بيانكو:

حسنًا، شيرين؟

شيرين شلبي:

نعم.

ستيف ديل بيانكو:

ستيف ديلبيانكو من دائرة الأعمال في ICANN. لقد التقينا مع مجلس الإدارة يوم الثلاثاء. وقد حضرت مجموعة فرعية فقط من المجلس في هذه المناقشة.

كان برنامج gTLD الجديد حول مفهوم التزامات المصلحة العامة الإلزامية التي تنتقل إلى أمين السجل والالتزام بالتحقيق والاستجابة لتقارير الانتهاكات.

كما أن BC متحمس لفهم أعمال هذا المجتمع ومساعدته. لذا، هناك الكثير من اللجان الاستشارية الأخرى. [بعيدًا عن الميكروفون]

يظهر هذا في كل جلسة استماع في الكونجرس شاركت فيها، بل وتذكر أيضًا في الملحقات.

لذا، ما يعنيه ذلك عندما يكون التحقيق والرد مهمًا بالنسبة لنا؟ وقد طرحنا مفهوم أن BC تريد معرفة ما إذا كانت مشاركتها ضمن الامتثال في ICANN توضح معايير لما يعنيه التحقيق والرد.

وقد كانت أحد الإجابات التي حصلنا عليها يوم الثلاثاء أن ذلك كان بالفعل بين ICANN وأطراف العقد. وبينما قد أقبل ذلك كتفسير حرفي، فنحن، ICANN، الطرف الثاني من هذا العقد. كما تتضمن دائرة الأعمال أمناء السجل والمستخدمين النهائيين الذين ينظرون إلى ICANN لتطبيق ذلك الجانب من العقد بصورة تمكننا من الحصول على التحقيق والرد المناسبين.

لذا، سنتطلع لفهم ما سيريد الامتثال في ICANN ومجلس الإدارة من بقية المجتمع، وليس فقط أمناء السجل والسجلات، وكيف سيشارك بقية المجتمع بصورة بناءة وشفافة في حوار لتوضيح ما يجب أن يعنيه التحقيق والرد بالنسبة لمنظمة ICANN. شكرًا.

حسنًا. هل تريد الإجابة على ذلك الآن؟

شيرين شلبي:

[بعيدًا عن الميكروفون]

ستيف ديل بيانكو:

لماذا لا يتحدثون، هل ألين جروجان هنا؟ نعم، ألن هنا.

شيرين شلبي:

هذه إجابة ألن يا شيرين.

ستيف ديل بيانكو:

أعرف ذلك. ولكننا نضعه تحت ضغط مرة أخرى.

شيرين شلبي:

لذا، فإن الإجابة هي أنه بالفعل بين الأطراف المتعاقدة -- (خارج الميكروفون)

ستيف ديل بيانكو:

شيرين شلبي: أنتم تطرحون سؤالاً، بوضوح، كيف تشاركون في المجتمع بوضوح في التحقيق والرد وما شابه ذلك.

ستيف ديل بيانكو: شكرًا.

ألين جروجان: لذا، بالتالي، ستيف، ليست هذه إجابتي. كانت إجابتي أن العقد بين ICANN والأطراف المتعاقدة. إلا أنني دعوت إلى حوار مفتوح مع الأطراف المعنية الأخرى في المجتمع للسعي للحصول على تعقيبات حول ما تعنيه هذه المصطلحات وكيف يجب أن تفسرها ICANN وتطبقها.

لذا، سنتركون النصف الثاني مما قلت، وهو أنني أشرك مع أعضاء متعددين من المجتمع. وأنا أقوم بذلك من ICANN 53. كما كنت أقوم به في هذا الاجتماع. وأدعو دائرة الأعمال أو أي طرف آخر معني إلى التواصل معي وإجراء حوار.

ستيف ديل بيانكو: أليست المناقشات الثنائية عملية شفافة بفترة التعليق العام؟ [بعيدًا عن الميكروفون]

ألين جروجان: حسنًا، أجري في الوقت الراهن حوارات ومناقشات مع مجموعة من الأطراف المعنية. أين يمضي ذلك من حيث ما إذا كان سيؤدي في النهاية إلى تعليق عام، لم أحدد بعد.

شيرين شلبي: حسنًا. ستيف. ستيف، كريس ديسبيان يرغب في إضافة شيء.

كريس ديسيبيان: ستيف، فقط لأنني أعتقد أنه من المهم تصحيح السجل. أعرف أن ما قلت في البداية كان أنك قلت ذلك في جلسة يوم الثلاثاء وكانت هناك مجموعة صغيرة فقط من المجلس. وهذا ليس دقيقاً. فقد كان في القاعة غالبية أعضاء مجلس الإدارة. ولكن مجموعة صغيرة فقط كانت تجلس على المائدة. لذلك أعتقد أن هذا الأمر مهم. فنحن لم نتحول إلى الجلسة.

ستيف ديل بيانكو: أقر ذلك. كما تقدر BC ذلك التنسيق الجديد لأننا قمنا به معاً. وأعتقد فقط أن الموجودين حول الطاولة كانوا في القاعة.

شيرين شلبي: المتحدث التالي، من فضلك.

ميشيل نيلون: مساء الخير. مايكل نيلون. أنا رئيس مجموعة أصحاب المصلحة من المسجلين. فقط لمتابعة تعليقات ستيف حول المناقشات بين المسجلين وألن جروجان، حتى نكون واضحين.

في الوقت الراهن، يتناقش كل من ألن والمسجلين في حوار صريح ومفتوح محاولين توضيح ماهية المشكلات وكيفية معالجة بعض الأمور. وكما تعرفون، إذا تطور ذلك إلى شيء على جانب ألن يرغب في إصدار استشارة أو رغبات للمشاركة في أمر آخر ضمن مجتمع أوسع، فسيكون هذا أحد الأمور التي سينظر فيها ألن. على الرغم من ذلك، فمن جانبنا، نحن مشاركون بنشاط في المناقشات معه فقط لمعرفة ما إذا كان يمكننا فهم ما هي المشكلات المعروضة على ICANN ومعرفة أفضل طريقة لمعالجتها.

وبعيداً عن منصب كرئيس، كعضو فقط في مجلس إدارة ائتلاف البنية التحتية للإنترنت، وعضو في APWG، وشخص ينتقل في مساحات أخرى ضمن نطاق مكافحة الانتهاكات، فسينظر بعضنا إلى تنظيم نوع ما من الحوار، ربما في دبلن،

للنظر في التحسينات على تقارير الانتهاكات، بمعنى آخر، تنسيق التقارير، والحد الأدنى من البيانات التي يجب أن يعرضها مقدمو التقارير، سواء إلى موفري خدمات الاستضافة أو المسجلين أو مشغلي الشبكة حتى يمكننا تناول التقارير بصورة أكثر كفاءة. وأنا أعني بكلمة "معالجة" الاستجابة. ولا أعني أي شيء أكثر من ذلك. شكرًا.

شكرًا ميشيل.

شيرين شلبي:

المتحدث التالي، من فضلك.

أنا سيون أوجيدي من نيجيريا. لدي أسئلة تتعلق ببرنامج gTLD. أود معرفة ما هي حالة AFRICA؟ من هو المسؤول عن AFRICA. في الوقت الراهن؟ لأنها استغرقت وقتًا طويلاً على ما يبدو. كما أن ICANN ليست مسؤولة عن هذه العملية، وأحتاج لتلقي مستجدات حول ذلك. متى سوف نبدأ العمل لبدء التسجيل الفعلي للنطاق AFRICA؟ شكرًا.

سيون أوجيدي:

توقف عند هذه النقطة. عذرًا. سأطلب من فريقنا القانوني توضيح ما هي حالة مناقشات لجنة IRP الحالية. إيمي أو جون، هل ترغبان بقول شيء ما؟

شيرين شلبي:

شيرين، حتى تعود إيمي، أود طرح تعليق. هذا يشكل جزءًا من المشكلة حول الاستقلال، وتتطلب المساءلة عنصر محدد من الاستقلال والمساءلة مع تقدم هذه العمليات.

مايك سيلبر:

إيمي.

شيرين شلبي:

إيمي ستاثوس: شكرًا لك شيرين. تم عقد جلسة الاستماع حول المراجعة المستقلة في الثاني والعشرين والثالث والعشرين من مايو. ونحن الآن في عملية نتوقع منها أن تصدر اللجنة بيانها في يوليو أو بعد ذلك. إلا أننا نتوقع ونتمنى أن يكون ذلك عاجلاً ليس أجل. بمجرد إصدار بيان IRP، سيوجه بعدها إلى مجلس ICANN في اجتماعها المتاح التالي. وسينظر المجلس بعدها في البيان ويقرر كيفية التصرف بناءً عليه.

مايك سيلبر: عذراً. كما سيتم نشره على موقع ويب ICANN بمجرد تقديمه.

إيمي ستاثوس: هذا صحيح.

شيرين شلبي: ستيف.

ستيف كروكر: أجل. فقط لأي شخص لم يكن يتابع ذلك عن قرب، هناك طلبات متنافسة على AFRICA. والأمر قيد التقاضي في الوقت الراهن. لذا، هذا هو سياق ما طرحته إيمي فيما يتعلق بوجود جلسة استماع في الطريق. وهذا هو سبب عدم بدء ذلك بنفس قدر السرعة والمرونة للطلبات الأخرى. فلأسف، هذه عملية مفتوحة. ولدينا ملجأ للأشخاص غير الراضين عن نتائج أي مرحلة محددة. وفي هذه الحالة تحديداً، تتم ممارسة سبل الانتصاف هذه. كما يستغرق ذلك وقتاً معتدلاً لطرح كافة هذه الخطوات ومعرفة ما تأخذنا إليه العملية.

شيرين شلبي: شكرًا لك، ستيف.

المتحدث التالي، من فضلك.

توماس لوين هوبت:

أنا اسمي توماس لوين هوبت. أعيش في مدينة نيويورك وأود الحديث حول المصلحة العامة ونطاقات TLD في المدينة.

في 19 أبريل 2001، تم اعتماد قرار طرحته من قبل مجلس حوكمة محلي في مدينة نيويورك. يحمل القرار عنوان "قرار تمكين الإنترنت"، وقد دعا لتنمية نطاقات TLD NYC. كمصدر للمصلحة العامة. الآن، بعد مرور أكثر من 15 سنة، يعمل NYC. بما يقارب 80 ألف اسم صادر. يمكنني أن أتخيل أنني أقف أمامكم فخورًا ومسرورًا. ولكن العكس هو الصحيح. ففي مدينة نيويورك، في كل هذه السنوات، لم يكن هناك جلسة استماع عامة مفيدة حول TLD في المدينة.

ولسنا وحدنا في هذا الصدد. فيوم الأحد الماضي في اجتماع gTLD المنعقد في القاعة، سألت ممثلة من PARIS. حول المشاركة العامة في وضع خطة تخصيص الأسماء لديهم. وقد أجابت بعدم وجود أية اجتماعات عامة هناك.

كيف يمكننا تحسين هذا الموقف وإدراج المصلحة العامة؟ أعتقد أن أماننا عملية فعالة، نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وعندما تبدأ ICANN مرة أخرى في قبول طلبات المدن، يجب أن يكون أحد المتطلبات الأساسية للعملية أن يكون لدى كافة مجموعات أصحاب المصلحة فرصة حقيقية للمشاركة في عملية التخطيط المستندة إلى الإجماع. فرصة حقيقية للمشاركة في عملية التخطيط المستندة إلى الإجماع. كما يجب أن يذكر أي طلب لنطاق TLD في المدينة بالتفصيل كيفية إيضاحه لموافقة كافة أصحاب المصلحة. الموافقة المثبتة.

كما ستعرف هذه الخطة المصلحة العامة.

شكرًا جزيلاً.

شيرين شلبي:

شكرًا جزيلاً. وأنا متأكد من أن هذه التعليقات والاقتراحات ستأخذ بعين الاعتبار في المراجعات الحالية التي تجري. شكرًا. كريس ديسيبان.

وهذا ليس تعليق على ما قلته لتوك. فقد وجه إلى المترجمون والكتاب طلبًا حول ما إذا كان يمكننا الحديث ببطء أكثر حتى يمكنهم كتابة النص المدون. شكرًا.

كريس ديسيبان:

شكرًا. المتحدث التالي، من فضلك. عرفنا باسمك، رجاءً.

شيرين شلبي:

أنا رودى فانسنيك. وأنا رئيس NPOC، إحدى الدوائر التشغيلية غير الهادفة للربح. سأحدث بإيجاز، حتى أتمنى أن يتمكن المجلس من استغلال وقتنا للرد على الأسئلة. أعتز أن الجولة الأولى من نطاقات gTLD لم توفر مساحة كافية للمجتمع والطلبات المستندة إلى المجتمع. ونتمنى أن تدرك ICANN الحاجة لقدر أكبر من الانتباه لكافة نطاقات gTLD لمحاولة مساعدة المناطق المفتقرة إلى الخدمات وخاصة تلك التي تمس الأشخاص والمواطنين والشباب الذين يمكن ألا يكونوا قادرين على المشاركة بنشاط في منظومة الإنترنت.

رودى فانسنيك:

وعودة إلى 2009 خلال النقاشات التي أجريناها في ذلك الوقت حيث كنت لا أزال جزءًا من at-large. أكد المجتمع غير الهادف للربح عدة مرات على الحاجة لشريحة محددة من الطلبات المستندة إلى والموجهة بالمجتمع وتحديد الأولوية لها في العملية.

لم يحدث ذلك وترتب على ذلك العديد من المجموعات غير الراضية ومستخدمي الإنترنت غير الراضين.

ومن وجهة نظر ما يمكن أو يجب إنجازه بصناديق المزايدات، ربما يمكن أن يكون من المفيد إذا كان يمكن أن تتلقى الطلبات المستندة إلى المجتمع الدعم الذي تستحقه لخدمة مجتمعاتها ذات الصلة بسلاسل gTLD المفوضة.

لدينا سؤالين. إن NPOC متحمسة لمعرفة كيفية تخطيط ICANN لحماية الدعم إلى نطاقات TLD المحددة هذه. أما السؤال الثاني فحول كيفية ضمان مجلس ICANN لتلقي الطلبات للعناية والدعم المناسبين في الجولة الثانية.

شيرين شلبي:

بروس. شكرًا.

بروس تونكين:

كما يوضح مارك، ليست هذه الجولة الثانية. إنها تقريبًا الجولة الرابعة كما أعتقد. ولدينا بالفعل عدة جلسات من نطاقات gTLD.

كما أعتقد أن النقطة الرئيسية هنا هي أنه ليس ضمن مهام مجلس ICANN وضع السياسات فيما يتعلق بنطاقات TLD المستندة إلى المجتمع.

بل هو دور GNSO. وكما تعرفون، لقد ترأست عملية GNSO تلك في بداية الأمر. وأعرف بالتأكيد أن النية كانت بدء -- بمجرد الانتهاء من الجلسة الحالية، كانت هناك العديد من الضغوط لمحاولة إنجاز الأمر.

وستكون GNSO متاحة لبدء النظر في بعض هذه المواقف الأخرى بمزيد من التفاصيل. لذا، أعتقد أن نقطة البداية لكم هو وضع سؤالكم بالفعل من خلال ممثلكم في GNSO وفي النهاية إلى مجلس GNSO. لأن هذا هو موضع إدارة هذه العملية. كما أنكم تتحدثون عادةً عن مراجعة أو إنشاء سياسة جديدة فيما يتعلق بنطاقات TLD بالمجتمع. وهذا هو دور GNSO.

رودي فانسنيك:

لسوء الحظ، لم نكن موجودين في ذلك الوقت. NPOC لم تكن دائرة حتى الآن. لذا، سأعود للسؤال الثاني في انتقال IANA.

شيرين شلبي:

حسنًا. لا تذهبوا الآن. لقد ذكرتم استخدام أموال المزاد، لذا، أد تميرير هذا إلى ستيف للحديث عنه.

ستيف كروكر:

شكرًا لك شيرين.

تم فصل موضوع ما يجب فعله أو كيفية استخدام أموال الميزان الكامل عن عملية gTLD في حد ذاتها. ونحن الآن نبدأ حوارًا مفتوحًا وحوارًا مستندًا إلى المجتمع حول ذلك.

وقد كانت القرارات حول ذلك في طريقها أمامنا. قد يكون أحد الاحتمالات بالتأكيد، طوال الكلمات التي تقترحون أنها يجب استخدامها سواء لتسهيل مختلف جوانب الجولة التالية أو مختلف جوانب مساعدة الأشخاص في الدول النامية والأماكن الأخرى. ولكن ذلك سيكون بالفعل قرارًا مستقلًا.

حسنًا. هل يرغب أي شخص آخر في المجلس في قول أي شيء حول هذه المشكلة؟
حسنًا.

شكرًا.

المتحدث التالي، من فضلك.

فيرنر شتاوب:

فيرنر شتاوب من CORE. تتعلق نقطتي بالنقاط السابقة التي تم طرحها. قد أبدأ -- عذرًا -- بإجراءات المساءلة التي تجري حاليًا في ICANN والتي يتعلق بها عدد من الطلبات المستندة إلى المجتمع. من المثير رؤية أن لدينا أطراف يستخدمون هذه الإجراءات لمطالبة ICANN بتحمل المسؤولية نحوهم من أجل مطالبة أخرى، وهي، أنهم أنفسهم يجب ألا يكونوا مسؤولين عن أي أحد.

وهذه بالضرورة وجهة نظر الطلبات المستندة إلى المجتمع. لدى أي مجتمع عمليات داخلية يتحمل من خلالها قاداته مسؤولية نحو أعضاء المجتمع، والتي قد تكون كبيرة للغاية، ولكن المغزى هو وجود عملية.

وإذا كان من المفترض أن يكون أحد نطاقات TLD مستندًا إلى المجتمع، فقد كان بالفعل حول المساءلة، والقدرة في النهاية على استبعاد المنوط بهم نطاق TLD واستبدالهم بأشخاص يقبلهم المجتمع.

الآن، إذا استخدم أحد الأطراف عملية مساءلة لتوضيح أنه لا يحتاج للمساءلة بسبب TLD المحدد، فهي لا تعتبر في هذا المجتمع لأي شيء ما يكفي للتعريفات التي توضح -- راجع عند الضرورة. يجب تذكير الجميع بأن المغزى هو المساءلة. لذا، فالسؤال هو من بالفعل سيتحمل مسؤولية المعرفة الفعالة بأن ICANN نفسها لا يمكنها معالجة الأمر؟ ولن تتحمل ICANN مسؤولية أمور مثل الرجبي أو CPA.

[المؤقت يصدر صوتاً.]

ولكن المجتمعات فقط يمكنها ذلك.

هل يوجد رد؟ حسناً. شكراً. سنأخذ النص، ولن نكون في موقف للرد الآن.

شيرين شلبي:

المتحدث التالي، من فضلك.

عذراً. عذراً. لقد علمت أن هناك سؤال عبر الإنترنت. لذا، إن لم تمنع، أود تلقي هذا أولاً ثم سنرجع إليك. هل تتفقون معي؟ حسناً. براد، سؤال عبر الإنترنت.

لدينا ثلاثة أسئلة من أدريان ماك أدوري، رئيس Atgron. السؤال الأول: كيف ومتى تم إرسال وثيقة آلية حماية الحقوق إلى المسجلين الجدد والمتقدمين لنطاقات gTLD الجديدة؟

مداخلة عن بُعد:

لقد وقعنا عقدنا في أول أكتوبر، وتم إصدار وثيقة RPM على الصفحة الرئيسية في موقع ICANN في 30 سبتمبر. كما لم يتم إبلاغنا مباشرة بذلك من قبل ICANN خلال مفاوضات العقد أو في أي وقت بعدها. لقد تم إبلاغنا عن الوثيقة خلال نقاش عشوائي مع أحد المسجلين عند نقل خطط الصعود المقترحة.

السؤال 2 --

شيرين شلبي:

براد، انتظر فقط. دعنا نأخذ سؤالاً واحداً كل مرة.

أكرم، هل تود الإجابة على السؤال الأول، رجاءً؟

أكرم عطا الله:

مرحباً؟ شكراً لك شيرين. لا نعلق على طلبات معينة. ولكن إذا كانت هناك مشكلة في طلبك، الرجاء التواصل مع CSC وسنرد عليك مباشرة. شكراً.

مداخلة عن بُعد:

السؤال 2: مثل السؤال حول وثيقة RPM، نود أيضاً معرفة كيف ومتى تم إرسال نموذج إنشاء TLD المحدد المطلوب أن يصاحب خطة إنشاء TLD إلى السجلات الجديدة والمتقدمين لنطاقات TLD الجديدة. وقد تم إخطارنا أن النموذج يمكن العثور عليه على صفحة ويب بيت مقاصة العلامات التجارية في ICANN بعد أن قدمنا خطة البداية وانتظرنا خمسة أيام حتى تخطرنا ICANN بأن عرضنا لم يكن كاملاً.

شيرين شلبي:

أكرم؟

أكرم عطا الله:

مرة أخرى، هذا خاص بأحد المتقدمين. سنناقش الأمر بعد الاجتماع ونتناول هذه المخاوف. شكراً.

مداخلة عن بُعد:

سؤال أخير. السؤال 3: لا يمكننا الموافقة على رفض المجلس لطلب إعادة النظر من مجلسنا. ما هي الوسيلة اللاحقة للاعتراض؟ هل نحتاج لبدء عملية الوساطة الموضحة بالتفصيل في اتفاقية مشغل السجل، البند 5.1؟ أو هناك آلية أخرى في ICANN يجب علينا اتباعها أولاً؟

شيرين شلبي:

حسناً. إيمي، هل تودين التعليق؟

إيمي ستاثوس: سأرد بنفس الطريقة التي رد بها أكرم. هذا فيما يتعلق بمتقدم محدد. إذا كنتم تريدون طرح أسئلة من خلال CSC، سنرد على ذلك بطريقة مناسبة.

شيرين شلبي: شكرًا لك، إيمي.

والآن نعود إلى قائمة الانتظار.

تيجاني بن جمعة: تيجاني بن جمعة. أنا نائب رئيس ALAC، ولكنني أتكلم بالأصالة عن نفسي.

لقد سألت سيون حول AFRICA، وكانت الإجابة صغيرة. فالأمر في يد اللجنة، ونحن ننتظر النتائج.

هذا طبيعي، ولا أحد سيجادل في ذلك. ولكن ما هي الفترة التي ستبقى فيها في أيدي هذه اللجنة؟ وهل هناك توقف مادي في هذه العملية؟ شكرًا.

شيرين شلبي: لذا السؤال هو ما هي الفترة التي ستبقى فيها في أيدي هذه اللجنة؟ وهل هناك توقف مادي في هذه العملية؟

مايك.

مايك سيلبر: تيجاني، دعني ربما أختار هذا السؤال لأن هناك شيء ما أنا متحمس له. وأعتقد أنني أشارك نفس الإحباطات مع آخرين في المجتمع، فهي أحد الصعوبات التي لدينا كمجلس إدارة عند النظر في أمور مثل الاستقلال والمساءلة، وهو أنه من الصعب للغاية الإصرار على علمية مساءلة مستقلة.

بعد ذلك، كان علينا التحكم في المساءلة المستقلة وإخبارهم عن كيفية الاستجابة لنا وكيفية التصرف وما هي القيود.

وإلى حد ما، يسري هذا على موضوع المساءلة الأكبر، التي لدينا في الوقت الراهن. من الجيد جدًا أن نقول أن كل شيء يجب أن يكون مستقلاً مع ICANN. ولكن إذا كانت العملية مستقلة بالفعل، فيمكن أن تضع اللجنة أدوارها الخاصة. وقد قررت اللجنة البعد عن بعض الهياكل والعمليات المدرجة في قواعد ICANN الحالية.

ولمصلحة عمليات المساءلة التالية، اتبعنا مع ذلك بسبب الإجابة -- أو بدلاً عند لك كان علنا أن نقول أننا في ICANN أو مجلس إدارة ICANN بالفعل. وهذا على النقيض تمامًا مما نحن فيه في الوقت الراهن.

لذا، في الوقت الراهن، نحن بين يدي اللجنة. ولسوء الحظ، تم دفع جميع الأوقات والإرشادات المدرجة في قواعد IRP الحالية وتأخيرها وتمديدتها في بعض الأوقات بسبب الظروف. كما توفي واحد من أعضاء اللجنة السابقة. من ناحية أخرى، يرجع ذلك أحياناً إلى اختيار اللجنة إجراء عملية تكون مختلفة عما هو منصوص عليه. ولكننا اتبعناها. وما أود قوله، رجاءً التعلم من هذا الدرس في وضع آليات المساءلة المستقبلية حتى لا نعيد إنشاء بعض المشكلات التي لدينا بالفعل.

[الموقت يصدر صوتاً]

شكراً لك، مايك. المتحدث التالي، من فضلك، على يساري.

شيرين شلبي:

شكراً. مرة أخرى، فيما يتعلق بالمساءلة، في بداية هذا الأسبوع، بدأ تعليق السيد الأمن كما لو أنه ----. حسناً، قد يقول البعض أنها صارمة جداً. ولكني أتخيل كيف يشعل بسبب اختيار أعضاء مجلس الإدارة، مثل الرؤساء والوزراء من بين أفضلنا وعند تولي المنصب يبدو أنه لا يتلقى أي شيء سوى الشكاوى.

مالكولم هوتي:

وبينما لا أعتقد أنكم مستبدين، وأتمنى ألا تشعرُوا كذلك، فأنتم أفضلنا. كما أننا نشعر بالامتنان الشديد للعمل الذي تقومون به.

على الرغم من ذلك، لا يعتبر أعضاء مجلس الإدارة ولا الوزراء ملوك أو قديسين، وهذا هو سبب أن لدينا دساتير لوضع التقاليد الأساسية وتوفير سبل التصحيح الفعالة والقابلة للتطبيق.

ويجب البحث عن سبل إصلاح فعالة للمساءلة في ضوء ما تقدم. فليس ذلك إشارة إلى عدم الثقة أو نقص الإيمان بقادتنا، ولكنه علامة على مجتمع لديه النضج والثقة بالذات لإصدار أحكام لمكافحة أخطائه وإنشاء سبل لتصحيحها.

باختصار، نحن ننوي قبول طرق قابلة للتطبيق لتصحيح أخطائنا التي سنعرضها، بحيث نكون نوع من المجتمع يمكن الثقة به في تحمل مسؤولية حماية موارد الإنترنت المهمة كمجتمع أصحاب مصلحة متعددة. شكرًا.

[تصفيق]

شكرًا. هل يمكن أن ينتظر المتحدث التالي للحظة. لدينا سؤال مصور. هل هذا صحيح؟

شيرين شلبي:

هذا صحيح، شيرين. لدينا سؤال من ديتمار من فالنسيا، إسبانيا.

براد وايت:

تفضل، ديتمار.

مساء الخير أو صباح الخير من فالنسيا، إسبانيا. اسمي ديتار ستيفيتز. وأنا منشأ النطاق CLUB. لذا شكرًا جزيلاً على منحنا فرصة المشاركة كمحور في هذا المنتدى العام في ICANN.

مداخلة عن بُعد:

يجب تمديد المشاركة عن بعد عبر المحاور كما يجب تشجيعها أيضًا حتى يعرف الجميع عن ICANN وكذلك عن نطاقات gTLD الجديدة.

يعرف العديد من المساعدين فالنسيا، لأنهم كانوا أحد النطاقات في مؤتمرات أوروبا. لذا، فقد أنشأنا في هذا المؤتمر النطاق CLUB. في أوروبا والذي كان مخصصًا لزيادة الوعي بالنطاقات بالإضافة إلى نطاقات TLD.

وشعارنا هو 1 مليون نطاق في 2030. من المهم للغاية أن تستثمر ICANN في المستقبل في البرامج التي، بما في ذلك مجموعتنا، يجب أن تنتشر في أوروبا بالكامل من خلال المشاركة والمحادثات العامة عبر أوروبا.

وفي هذا الصدد، أود أن أشكر ممثلي ICANN وبالخصوص أندريا بيكالي وجان جاك ساهل لأنهم شرحوا لنا مشكلة المترادفات هذه. كما نتمنى في المستقبل أن يساعدنا ممثلي ICANN في مهمة التواصل حتى نصبح أقرب للعالم بأسره في جزء مهم من العالم وهو عالم أسماء النطاقات. شكرًا جزيلًا.

شكرًا. وشكرًا لك على هذا المقترح. أي شخص -- لا توجد أسئلة هنا، اقتراح فقط.

شيرين شلبي:

هل يود أحد التعليق؟

شكرًا جزيلًا على ذلك الاقتراح. المتحدث التالي، من فضلك.

اسمي جودي ريتش. أنا المدير التنفيذي لسجل CEO. أود أن أبدأ بشكر مجلس ICANN وفريق ICANN بالكامل على برنامج gTLD.

جودي ريتش:

وأعتقد من جانب أنه يشكل نجاحًا غير مسبوق وقد أنشأت برنامج جديد يقوم بإنشاء الهوية والمجتمع والشبكة حول العالم. وأنا متحمس جدًا حيال ذلك.

أحد الأدوات الشقيقة في البرنامج هي أن أكبر الرابحين على المستوى المالي حتى الآن كانوا بالفعل الخاسرين في المزادات. فقد ذهب أكثر من 100 مليون دولار إلى الخاسرين في المزادات. وهذا أكثر بخمسة أضعاف عن إيرادات السنة الأولى التي احتسبناها من مبيعات نطاقات gTLD. ومع بيع 6 مليون من نطاقات gTLD، نعتقد أن أقل من مليون منها تم تقريرها.

لذا، لدينا هذا المولود الجميل الذي أنتجناه والذي لديه فرصة كبيرة، إلا أنني أرى أننا تركناه في الشارع.

كما أعتقد أنه إذا لم نعمل على توعية الأشخاص حول الشارع، فستكون عملية بطيئة ومؤلمة للغاية لنا جميعًا. كذلك، إذا كنا سنسأل الناس في بوينس آيرس أو نيويورك أو لندن أو سيدني، أستراليا، عما هو TLD، فلن يعرف أي أحد. فلا أحد يعرف ما هو TLD. وعلينا إصلاح ذلك.

وهو ما يمكن تنفيذه بعدد من الطرق. حيث يمكن ذلك من خلال العلامات. ونحتاج فقط لعدد من العلامات للحصول على مجموعة. كما أعتقد أن العلامات متحفظة للغاية وأنها مشكلة.

أو يمكن علاج ذلك من خلال برنامج توعية في ICANN وأطلب أن تقوم ICANN --

[المؤقت يصدر صوتًا.]

بجدية شديدة بإنشاء برنامج حتى يمكن أن يصبح المولود معروفًا للجميع. شكرًا.

حسنًا. شكرًا. رجاءً، توقف عند هذه النقطة.

شيرين شلبي:

بروس ومايك بأي ترتيب.

بروس تونكين:

أود فقط توضيح أمر واحد كما أعتقد، للمجتمع، وهو أن المزادات التي تشيرين إليها، يا جودي، هي مزادات خاصة بين متقدمين متعددين لنفس الاسم، وهو ما يشكل أمرًا مستقلًا عن المزادات التي تجريها ICANN. ولم يتم توزيع هذه الأموال على أي شخص حتى الآن.

بعد ذلك، مع احترامي للوعي المتزايد بالسوق، وقد ذكرتم أستراليا، فقد لاحظت بالفعل أن السجل الأسترالي كان يقوم بإعلانات على الراديو لكل من MELBOURNE و SYDNEY. في برامج راديو في ساعات الذروة في أستراليا. لذا، هناك بالفعل تسويق لنطاق TLD لديهم.

وأعتقد في النهاية أن كل مشغل TLD يحتاج للوصول إلى مجتمعه ذي الصلة وإخطاره باحتمالية الاسم المحدد لهم. كما أنني غير متأكد من مهمة ICANN للقيام بالتسويق لنطاقات TLD المحددة.

مايك.

شيرين شلبي:

هل يوجد رد؟

هل يمكنني أن أقول شيء، اختلف فيه بشدة مع ذلك. أعتقد أن تعليقك بأن الأمر يرجع إلى المشغلين الأفراد يعتبر ساذجًا للغاية، ولا يفهم مقدار الأموال المدفوعة لتسويق علامة تجارية عالمية.

جودي ريتش:

فنحن نحتاج ما يزيد عن 100 مليون دولار. ولن يوصل برنامج راديو في ملبورن، أستراليا، الرسالة التي نريدها.

فهذا أمر جديد قمنا بإنشائه، وينبغي إعلام الناس به. وهي احتمالية فقط، وقد استغرقنا سنوات في بنائها. ونحن نتركه الآن في الشارع، ونحتاج من الجميع الوقوف خلفه أو لن يحدث.

شيرين شلبي:

مايك.

مايك سيلبر:

عذراً. أعتقد أن ذلك كان جيداً. إن أمكنني الإجابة بسرعة على هذه النقطة لأنني أعتقد أننا نواجه بالفعل موقفاً صعباً وهو فهم دورنا في كل ذلك. أعتقد أنه إذا كان المجتمع يخبر ICANN بدوره في السعي بنشاط للفرص وتسويق النطاقات، ثم أعتقد أنه شيء يمكن أن يقوم به المجتمع.

كذلك، لست متأكدًا من أنني أريد أن أكون جزءًا من ICANN، التي تمثل منظمة مبيعات تجارية لدعم نمو نطاقات TLD. كما أعتقد أن مهمتنا كانت تنسيق معرفات الإنترنت الفريدة، وقد كانت التسمية أحد هذه المعرفات وقدمنا فيه فرصة سياسة بجانب تنسيق تقني يؤكد على وظيفة معرف التسمية. ونعم، هناك مصالح تجارية تمضي معه. وهذه تمثل بالتأكيد المصالح التي ندعمها، ونرحب بالطاولة كمشتركين في الحوار. لا أعتقد أن ICANN كانت تمضي في مسار أن تصبح وكالة تسويق لنطاقات TLD.

فهذا ما يريدنا المجتمع أن نصبح عليه، ثم أعتقد أنه يجب أن يكون هناك إجماع لدى المجتمع بأن هذا ما سنكون عليه.

شيرين شلبي:

صحيح. أعرف أنكم لم تتلقوا الإجابة التي أردتموها، ولكنكم طرحتم نقطة مهمة للغاية لقطاع الأعمال. لا شك في ذلك. لذا أشكركم على إثارة هذه المسألة. ولا أعتقد أن ICANN لديها رغبة في إجراء برنامج توعية حول العالم بقيمة 100 مليون دولار كما قلتم. لذا...

هل لديكم أي اقتراحات؟

جودي ريتش:

نعم.

شيرين شلبي:

استمر.

جودي ريتش:

أعتقد أننا يمكننا معرفة كيف يتم تسويق الألعاب الأولمبية في أولمبياد لندن. وأعتقد أننا يمكننا أن نتوصل من خلال DNA إلى خطط متعددة.

كما أتفق في أننا لا يمكننا أن ننظر إلى ICANN كمنظمة تسويق. إلا أنا لا أعتقد أن ICANN يمكن أن تساهم بأموال في منظمات أخرى، وقد تكون DNA، ثم إجراء برنامج منسق للغاية.

شيرين شلبي:

شكرًا. شكرًا.

المتحدث التالي، من فضلك، على يساري.

كافوس أراستيه:

شكرًا. مرحبًا، سيداتي وسادتي. --- لقد حضرت العديد من الجلسات العامة مثل هذه. وفي العديد من المناسبات التي تم طرح سؤال فيها، كان ردكم أننا سنأخذ ذلك بعين الاعتبار. إلا أنه لم يكن هناك مسار فيما يتعلق بالطريقة التي ستراعون به ذلك وإجراء المتابعة.

وبدون توجيه أي انتقاد لكم على الإطلاق، أود معرفة ما إذا كانت هناك طريقة يتبعها المجتمع لإجراءات المتابعة لمعرفة ما إذا تم اتخاذ أي خطوة فعالة مع وجهة النظر أننا لن نسترجع نفس السؤال في نفس الجلسات العامة.

وهذا أمر للنظر فقط. كما أتمنى أن تأخذوا هذا في الاعتبار، مع شرط أن يكون هناك طريقة عامة لتتبع هذه المشكلة الخاصة بهذا الأمر. وهذا هو السؤال السهل.

أما السؤال الثاني، فحيث أنني أحضر ICANN باستمرار لعدة سنوات، فلدي أحد الأطراف الذي يقول أن عملية ICANN، عملية الإنترنت، دعنا نقل، مفتوحة وديمقراطية وشفافية وشمولية كاملة. ولقد وجه إلي انتقاد من العديد من الأشخاص الذين وجهوني، كافوس، لا تقل ذلك طوال الوقت لأن هناك العديد من القيود لدى بعض المجتمعات أو المشاركين أو الأعضاء. حيث يوجد لدى ICANN أو مقول ICANN بعض القيود، معوقات، فيما يتعلق بالرد بصورة مناسبة ومساوية على احتياجات

ومتطلبات بعض المشاركين أو المجتمعات أيضًا وهكذا، هل سيكون ممكنًا أن تتم مراجعة ذلك بجدية حتى يمكننا متابعة القول أن هذا شامل وديمقراطي؟ إذا كنا سنميز بين فئتين مختلفتين من الدول أو المشاركين، فهذا ليس ديمقراطي. كما أنه ليس شاملًا. لذا، فهذا سؤال جاد. ويمكنكم طرحه. وربما لا يكون في أيدينا. كما يمكنكم أن تتعرضوا لبعض القيود أو المعوقات أو التقييد. لذا، رجاء التعامل بجدية لأننا نريد أن يكون لدينا هذه القدرة على دفع وتشجيع الجميع على أن يكون أسلوب أصحاب المصلحة المتعددين هذا شاملًا وشفافًا وديمقراطيًا وهكذا، كما يجب أن يكون لدينا إثبات على ذلك.

السؤال الثالث، كرد على موضوع AFRICA. وتيجاني، لقد ذكرتم أنه ليس في يد مجلس الإدارة، بل هو في يد اللجنة. كيف ترون أن آلية المساءلة الجديدة التي تعمل الآن على تصميم وابتكار، ولديها استخدامات أكبر وأكبر لهذه اللجنة المستقلة، لن تواجه صعوبات أشد من اليوم، وهذا -- (خارج الميكروفون) يؤيد هذه الآلية وعليهم أن يروا النتيجة من أننا لن نواجه نفس المواقف، رقم واحد ورقم اثنين، حيث ستكون هذه معايير كافية وواضحة للناس وللمجتمع المشارك في هذه العملية. هذا لا يحظر العملية بالكلية، وفي النهاية سنتوصل إلى أن ذلك الطلب لن يكون مناسبًا وأننا أضعنا ما يكفي من الوقت. ذلك فقط لهذا المجتمع.

السؤال الأخير للمجلس هو ما يلي: هذا مهم للغاية للمجتمع بأسره. والآن، هناك هذا الموقف أمام الجميع. يتعامل المجتمع مع آلية معقدة للغاية للمساءلة. ولا أود الذهاب إليهم جميعًا لبدء تمكين المجتمع وبدء الآليات للتطبيق وIPR. فكيف سيرى المجلس هذا الموقع إذا كانت جميعها سارية؟ وهل ترون أي صعوبة في تطبيق ذلك؟ أو لا ترون أي صعوبة.

لذا، من الجيد فقط للجميع معرفة أنه إذا كنا نضع نظريًا جميع هذا الأمر، فما هو التنفيذ العملي لذلك؟ وسأقدم لكم مثالاً بسيطًا. لديكم نطاقات gTLD، لديكم آلية لذلك، والآن نأتي إلى المشكلات. لماذا؟! لأنه لم تتم دراسته بصورة مناسبة. هل لدينا (خارج الميكروفون) مناسب من أجل التأكد من أن لدينا نفس الصعوبة.

شكرًا لك، كافوس. شكرًا. شكرًا. إذن - شكرًا لكم جميعًا. أعرف أن هناك العديد من شيرين شلبي: المشكلات حول المسألة في عقولنا، وهي فرصة لبعضنا ل طرحها في هذه الجلسة ولكن هل يمكننا تخصيص هذه الجلسة لنطاق gTLD الجديد من فضلكم؟ ستكون هناك منتديات أخرى وأوقات أخرى لاحقًا للحديث حول الموضوعات الأخرى. شكرًا جزيلاً. ستيف، هل تود قبل أي شيء؟

نعم. السؤال الأول حول تتبع الأمور التي نقول أننا سنتابعها هو سؤال وجيه، وأعتقد أننا نحتاج للنظر عن قرب في ذلك، فهناك شعور بالاعتقاد في هذا الصدد، لأننا تلقينا هذا السؤال من قبل. لذا، أفهم السخرية فيما سأقول، سننظر في الأمر.

أما السؤال الثاني، فإذا كنت أفهم بصورة صحيحة، حول القيود على المشاركة، أو القيود التي تفرضها بعض الدول على المشاركة في عملياتنا. أعتقد أن هذا بالضبط هو الأمر، إنها قيود من اختصاصات أخرى وليس منا نحن، وليس هناك في النهاية ما يمكننا القيام به في هذا الصدد سوى أن نتحلى بأقصى قدر من الانفتاح.

أما السؤالين الثالث والرابع، فيتعلقان ببرنامج gTLD. عذراً، لا يتعلقان ببرنامج gTLD ولكن بالمسألة، ومن الأفضل تأجيلهما في هذه الجلسة. شكرًا.

شكرًا. قبل أن أنتقل للمتحدث التالي، أفهم أن لدينا سؤال مصور. هل تمانعون أن نأخذه. براد؟ شيرين شلبي:

مداخلة عن بُعد: لدينا سؤال من السيد موراي ماكريشر من مجتمع الإنترنت.

نعم، أنا موراي ماكريتشير. ونحن من تورونتو. أنا أتمنى لمنظمة At-Large الإقليمية في أمريكا الشمالية وISOC كندا. شكرًا على أخذ سؤالنا. نحن محظوظون للغاية في كندا بوجود قدرات إنترنت متميزة، إلا أننا نعرف أن الدول النامية الأخرى ليسوا مثلنا، ولكننا نعرف أيضًا أن هناك عدد من الزملاء من الدول النامية لا يمكنهم للعديد من الأسباب حضور اجتماعات ICANN. وسؤالي للمجلس هو، هل ستقومون بزيادة الدعم لهذه المشاركة عن بعد في أنشطة ICANN مع تقدمنا؟ شكرًا.

موراي ماكريتشير:

فادي، هل تود الإجابة على هذا؟

شيرين شلبي:

نعم. ببساطة، هذا أمر رائع. فقط معرفة أنكم تتمتعون بمشاركة كاملة معنا من بوينس آيريس إلى كندا يعد أمرًا رائعًا. يعتبر هذا الابتكار، الذي بدأ بالفعل في NETmundial وساو باولو، وقد اعتمده الآن هنا كما تعتمد المنظمات الأخرى، ما يجعل هذا المنتدى أكثر انفتاحًا وأكثر عالمية. لذا، فهذا استثمار جدير بالاهتمام. سنستمر في القيام بذلك، وأود الاعتراف علنًا بمجتمع الإنترنت للمساعدة في تمكين هذه المحاور معنا في جميع أنحاء العالم. لذا، صيحة إلى ISOC وأقسام ISOC للعمل معنا لتحقيق هذا على أرض الواقع. شكرًا.

فادي شحادة:

شكرًا لك، فادي. التالي. التالي على اليمين من فضلكم.

شيرين شلبي:

لقد بدلوا الميكروفون عدة مرات. هل ينجح؟ اسم برييت فاوسيت. أنا من Uniregistry، مشغل سجلات (خارج الميكروفون). أردت طرح اقتراح مادي للمجلس أرى أننا يمكننا الاستفادة من المجتمع في نطاقات gTLD الجديدة. وقد شاركت في كل جلسة gTLD جديدة كانت لدينا هذا الأسبوع. ولقد رأست، بالفعل،

برييت فاوسيت:

بضعة منها وكنت في بعض اللجان. لذا، هناك جدال صحي داخل مجتمعكم حول ما يمضي بصورة صحيحة وما يمضي بصورة خاطئة في الجولة الأخيرة. كذلك، هناك مشاركة صحية للغاية من أفراد GDD الكبار لديكم حول ما يمضي بصورة صحيحة وما يمضي بصورة خاطئة وما يجب تحسينه. ولكن، هناك إطار زمني رأيت في بضعة جلسات كانت معًا من قبل أفراد GDD وهو ما يوضح جميع المراجعات الجارية والمراجعة السابقة المنتهية في الربع الثاني من 2017. إلا أنه لم تتم صياغة ما هو مناسب لهذا الإطار الزمني. وأعتقد أن حقيقة أنه لم يقل أي شخص أنكم ستفتحون نافذة ثانية بسبب بعض المخاوف، سواء للأشخاص الذين يعتقدون أن ذلك سيحدث بسرعة كبيرة بالفعل ومع الأشخاص الذين يرون أنه قد لا يحدث مرة أخرى. ومهما يكن جانب النقاش الذي تقفون فيه فيما يتعلق بمتى يجب أن يحدث، أعتقد أن الجميع سيستفيدون من وجود ICANN في بعض الأحيان بين الآن واجتماع دبلن، لإنجاز هذا الإطار الزمني. وأنا أعرف أنه سيكون تقديرًا. ليس عليكم إخباري أننا لم ننته من الجولة الأولى. فلا تزال لدي مجموعة من الطلبات المجمعة في قرار المنافسة، لذا، أعرف جيدًا أن الجولة الأولى لم تكتمل. ولكني أعتقد أن العديد من الأشخاص سيودون معرفة أين نمضي بينما يضع شخص ما إشارة هنا على الإطار الزمني وأقول افتتحنا المقدر للجولة الثانية. كما أود رؤيتكم تملؤون الفراغ بين الآن ودبلن.

ستيف.

شيرين شلبي:

تقديرنا لافتتاح الجولة الثانية فارغ.

ستيف كروكر:

[ضحك]

هل تعرف بجدية، أن هناك بعض الالتزامات، ولدينا التزام شديد للغاية فيما يتعلق بدراسة وفهم ما نقوم به بصورة مناسبة وما نقوم به بصورة خاطئة وما هي البدائل الناتجة عن الجولة الأولى، لا نود بالفعل ترقيمتها كالجولة الأولى. الجولة الحالية.

يترتب على فكرة محاولة تقدير تاريخ انطباع أننا سننتقل بسلاسة وسرعة من موضعنا الحالي وننتهي من الجولة الحالية ثم نتقدم إلى الجولة التالية. كما أعتقد أن هذا يشكل مشكلة لأن هناك بضعة أسئلة. وقد يكون هناك شخص يقف خلفكم مباشرة يقول، حسناً، دعونا لا نقوم بنفس الأخطاء التي ارتكبتها في هذه الجولة، لأي قيمة كانت، قائمة الأخطاء التي يمكن أن تكون لدينا.

أعتقد أن الإجابة لن تكون أي إجابة متطرفة تقترحونها. لن يكون ذلك أبداً ولن يكون في تاريخ محدد يمكن توقعه بأي وضوح معقول. ربما يكون من المفيد أكثر أن نتذكر المعالم الموضوعية والأسئلة المطلوب الإجابة عليها، وبعدها، يمكن أن يقدر الأشخاص بنفسهم بدلاً من محاولتنا أن نقول حسناً، هذا جدولنا وكل ما علينا فعله هو مواءمة الجميع معه.

سأكون سريعاً جداً في المتابعة. أعتقد أن هذا صحيح تماماً، إن أمكنكم توفير الوقت، وفرروا لنا التبعيات. وبعدها، أعتقد أن الخريطة الحالية تتناول الأمور التي ترون أنها في المسار الحرج. دعونا نفهم ما هذه الأمور، ثم يمكننا مراقبتها وبعدها إخبارنا ربما ترون أنها يجب أن تستغرق 6 شهور، 18 شهراً بعد إغلاق هذه التبعيات الحرجة للقيام بأمر آخر. أعتقد أنه يمكننا ذلك --

بريت فاوسيت:

سأقبل ذلك.

شيرين شلبي:

ما أود طرحه هو فقط وجود إطار زمني أفضل للفهم --

بريت فاوسيت:

أعتقد أنني من أحدث. أعتقد أنه اقتراح جيد، وتريد الشركات بعض الاستقرار والتأكد بجانب قدرتها على إدارة وتوقع الأعمال. أعتقد بأنه اقتراح جيد. GDD، أكرم، هل تريد -- هل يمكن أن نمضي بين الآن ودبلن أبعد من الربع الثاني في 2017 ونضع بعض التبعيات الخاصة بمستقبل البرنامج؟

شيرين شلبي:

أكرم عطا الله:

شكرًا لك شيرين. بالتأكيد. إذا كان مجلس الإدارة يريد بالفعل صياغة التبعيات التي يود إنجازها قبل بدء البرنامج، فيمكننا بالفعل العمل مع مجلس الإدارة على تحديد ذلك والعودة إلى المجتمع في هذا الصدد. كذلك، من المهم للجميع إدراك أننا نخطط فقط الآن للمشكلات التي نود تغييرها. وبمجرد أن نعرف ما نريد تغييره سيكون هناك وقت مطلوب لتنفيذ كافة التغييرات أيضًا. إضافة إلى ما تقدم، يشكل عدم معرفة ما نريد تغييره صعوبة شديدة فيما يتعلق بتقييم الوقت المستغرق لتطبيق ذلك قبل القدرة على تنفيذ الجولة التالية. لذا، هناك بعض التبعيات المساعدة، إلا أنني أوافق على أنه إذا كان يمكننا صياغة ما نود إنجازه أولاً، فهذا سيساعد. شكرًا.

بريت فاوسيت:

أود فقط التأكد من أننا لا نمشي ونحن نائمين إلى 2025. دعونا ننتقل إلى أي تاريخ سنعرف إلى أين نمضي.

شيرين شلبي:

شكرًا. شكرًا. نقطة مهمة. المتحدث التالي، من فضلك. وبعدها سأنقل إلى الفيديو. المتحدث التالي، من فضلك.

جوناثان زوك:

دعونا ننقل بسرعة إلى 2025. أنا جوناثان زوك من ACT و IPC، ولكنني أتحدث بصفتي الشخصية. أود أن أشكر المجلس على تأكيداتهما فيما يتعلق بعدم القفز إلى الجولة التالية بسرعة للغاية. لذا أنا أقدر ذلك. أعني الجميع يا فادي ولكنني أدعو CSG حمقى للتفكير في أننا سنمضي إلى ذلك. وكل ما أعتقد أنني سأقوله، أود أن يراني الناس كأحمق لعرض ذلك من معرفة أنني كنت أحمقًا في وقت لاحق لعدم طرحه. لذا، يسعدني أننا سنبدأ بسرعة.

أحد الأمور التي تحدث بالرغم من ذلك، هي أحد الأمور التي اكتملت بالفعل في هذه الجولة هي مرحلة الطلبات في الجولة. وأنا فقط أفكر بعمق هنا، وربما يستهدف ذلك الرجوع في GNSO، وأنا أعتذر عن ذلك. ولكنني سأعود إلى نقطة رودري، حيث أننا

نعرف بالفعل كيف تبدوا مرحلة الطلبات، فقد يستحق ذلك الدراسة لأن لدينا عدد أقل من المتوقع من IDN وطلبات المجتمع. لذلك، قد يستحق التطبيق ولكن أكثر مرحلة الطلبات قدرًا من الدراسة. وهذا شيء قد انتهى ويمكننا بالفعل بدء دراسته الآن. ولذلك، أعتقد أنه أمر يمكن أن ندعمه بصورة أكبر في المجتمع.

أما الأمر الثاني الذي أعتقد أنني أريد الانتقال إليه وقوله للحشد هو أن لدينا الكثير من المراجعات القادمة. لقد وقعت في خطأ، بسبب التنسيق، فيما يتعلق بتوجيه هذا التعليق لمجلس الإدارة في الاجتماع الأخير إلى أنه ليس موجهاً بالفعل لهم. فلا تزال هناك عشرة أيام أو أكثر في جدول المراجعة. لذا، أود أن أوضح للجميع توصيات العاملين لنشر بعض المراجعات بسبب غياب بعض التغييرات، ولدينا حوالي سبعة منها مجدولة للسنة التالية. لذا، فهذا يقلقني بشدة، مع كمية خروج المتطوعين ذات الصلة فقط في CWG وCCWG. لذا، هذا ليس موجهاً لمجلس الإدارة، بل للمجتمع. الرجاء استغلال العشرة أيام القادمة وطرح أفكاركم حول التوسع في بعض هذه المراجعات وتوضيح أيها يشكل بالفعل مسارات حرجة لأنني لا أعتقد أننا سنتمكن من تناولها. شكرًا.

هل يود أي من أعضاء مجلس الإدارة الرد على هذين الاقتراحين؟ وولفجانج، تفضل.

شيرين شلبي:

شكرًا. أعتقد أن عملية التقييم والدراسة هذه تشكل تحديًا للمجتمع ككل، لذا، علينا ألا ننتظر حتى نتوصل لجنة خبراء ربما لا تكون قريبة من العملية، كما تعرفون، إلى نتائج فردية مستقلة. ويجب أن نبدأ هنا والآن. كما أعتقد أن المجتمع يتضمن كافة الخبرات والمعرفة بالإضافة إلى الخبرات العملية. وربما يمكننا تنظيم عملية شاملة عبر الدوائر حيث يمكننا تجميع كافة الخبرات الفردية ثم إرسالها إلى عملية أوسع. لذا، قد لا يشكل ذلك عملية منظمة بصورة أفضل للتقييم الخارجي، إلا أنني أتفق تمامًا مع أن هذا التقييم للبرنامج الكبير يشكل تحديًا للمجتمع بأسره. شكرًا.

ولف غانغ كلاين واتشير:

شيرين شلبي:

لا تذهبوا بعيداً. أعتقد أن رأي يود الإضافة إلى ذلك.

رأي بلزك:

شكراً لك شيرين. أود أن أعيد ما قاله جوناثان. عندما عقدنا جلسة أمس لمناقشة المراجعات، أوضحت الإحصائيات التي جمعناها حول التعليقات والمراجعات أن ذلك كان صفرًا حتى الآن. ومن المحبط للغاية سماع أشخاص يشتكون من زيادة الحمل ثم لا يأخذون الفرصة للتعليق على الجداول الزمنية ومن ثم يمكن سماعهم. شكراً.

شيرين شلبي:

شكراً. حسناً. رجاءً، لدينا سؤال مصور.

مداخلة عن بُعد:

لدينا سؤال أو تعليق من السيد أوليكساندر تشاروك من أوكرانيا.

أوليكساندر تشاروك:

مرحباً. (خارج الميكروفون)، نود توجيه الشكر عن هذه الفرصة المتميزة لعرض مساهمة مجتمعنا الأوكراني في اجتماع ICANN. لقد قدمنا بضعة أسئلة ومساهمات في مختلف مجموعات العمل وخلال هذه الجلسة، انتهينا من مناقشة أفضل طريقة لأسلوب منظومة حوكمة الإنترنت، ولدينا اتفاق سائد بين مجموعة أصحاب المصلحة المحليين المختلفين بأن أسلوب أصحاب المصلحة المتعددين هي أفضل طريقة لحوكمة الإنترنت في أوكرانيا. ولكننا لا يزال لدينا بعض الشكوك فيما يتعلق بانتقال IANA، وقد قررنا أن يكون لدينا (غير مسموع) الأسبوع المقبل. ولسوء الحظ، لم تقدم الحكومة الأوكرانية موقفنا إلى GAC، ولكننا نتمنى أننا سيكون لنا موقف مشترك لأصحاب المصلحة الأوكرانيين في انتقال IANA. كيف يمكننا المساهمة بموقف مشترك لأننا متأخرين قليلاً وكيف يمكننا تطوير هذا والحفاظ عليه في مساره الصحيح. شكراً.

شيرين شلبي:

شكرًا.

هل يرغب أحد في التعليق؟

فادي.

فادي شحادة:

حسنًا. نود الترحيب بأودري هيبورن من أوكرانيا لمساهمته في انتقال IANA، وبكم جميعًا بالتأكيد. لقد كان رائعًا رؤيتكم تجلسون هناك تحت ذلك الملصق طوال الطريق من أوكرانيا.

حسنًا، الإجابة على سؤالك مباشرة للغاية. فكل جزء من العملية بالنسبة للانتقال يعتبر متاحًا وشاملاً. الآن، لقد سمعتم ربما اليم في أوكرانيا أن مجتمعنا أنجز في بوينس آيرس قبول مقترح CWG ضمن ICG. والآن ستمضي ICG إلى الجولة التالية من المداولات. يمكن الوصول إلى جميع هذه الأنشطة عن بعد للأشخاص الذين يرغبون في الحضور والاستماع والمشاركة ونتمنى منكم ومن جميع أصحاب المصلحة الأوكرانيين المشاركة في هذه العملية المهمة التي تمضي الآن في ميلها الأخير الحرج للغاية.

لذا، نرحب بمشاركةكم. وكل شيء متاح. كما يمكن الوصول إلى أي شيء عبر الإنترنت. وإذا أمكننا مساعدتكم بأي صورة، فإن مايكل بوكاشيف، الذي يمثل ICANN في منطقتكم يمكنكم التواصل معه دائمًا كما أنني متأكد أنه سيسعده للغاية دعمكم بأي صورة.

شكرًا.

شيرين شلبي:

لدينا توماس، يريد الحديث نيابة عن GAC، ربما.

توماس شنايدر: شكرًا. وأهلاً بكم في أوكرانيا. لقد طرحتم، كما قلتكم وسمعتكم، بياناً، يمثل بيان دعم لمقترح CWG الذي سيتم إرساله إلى ICG، ولكن فيما يتعلق بأعمال المساءلة في CCWG، فقد قررنا في GAC إرسال بضعة أسئلة بدأنا في مناقشتها هنا في بوينس آيرس إلى كافة أعضاء GAC مع موعد نهائي في العاشر من يوليو لطرح وجهات نظرهم حول هذه الأسئلة التي سيتم بعدها تجميعها وإرسالها إلى CCWG كتعليق. لذا، بالطبع سيذهب هذا أيضاً إلى أوكرانيا، وعضو GAC من أوكرانيا كما نتمنى شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك، توماس.

شيرين شلبي:

لدينا ثمانية دقائق متبقية، لذا أنا على وشك إغلاق هذا الخط.

هل ثمة أحد آخر؟

حسنًا. شخص آخر. لذا لدي أربعة أشخاص على الخط وسأغلق هذا الخط عند هذه النقطة. شكرًا جزيلاً.

حسنًا. خمسة على الخط الآن. حسنًا. هذا كل شيء. لقد أغلقت قائمة الانتظار.

المتحدث التالي، من فضلك.

إريك اريارتي: سأحدث بالإسبانية، إذا كنتم تودون وضع السماعات. أعرف أن الترجمة جيدة جدًا بالفعل.

سأطرح مشكلة رأيت أنها مغلقة، ولكني أعتقد أن لها تداعيات أكثر مما كان الأمر في البداية. إنها تخص AMAZON. أمس، في اجتماع العلامات التجارية، أرسل الكونجرس الأمريكي خطابًا إلى ICANN يقول أنها يجب أن تراجع قرارها

بخصوص AMAZON. بسبب مقف معقد لأن ICANN تم إبلاغها أنها يجب ألا تقوم بهذه المراجعة في موقف مماثل فيما يتعلق بالمساءلة أيضاً، حيث ستكون عملية انتقال IANA صعبة. لذا، أود أن أفهم كيف يربط الكونجرس الأمريكي AMAZON. بانتقال IANA فيما قد ندعوه في بعض الثقافات بالابتزاز.

ومن الواضح أن أحد الحجج في هذا الخطاب هي أن القانون الدولي، يجب أن تكون العلامات التجارية لها الأسبقية.

لذا، أعتقد أن GAC توصلت إلى حل لمجموعة عمل حقوق الإنسان ومجموعة عمل القانون الدولي لأن الكونجرس الأمريكي يدعمها الآن.

ولكن هذا لا يتبع المسار العادي. فقد قدمت حكومات بيرو والبرازيل وحكومات أخرى في المنطقة، استناداً إلى البيان الوزاري لكافة الدول، في أمريكا اللاتينية، بياناً تدعمه GAC. وإذا لم أكن مخطئاً، فإن الحكومة الأمريكية عضو في GAC.

لذا، في هذا الموقف المعقد، نعرف أن هذا خطاب، وبالطبع لا يتجاوز النية أو الرغبة من بعض أعضاء الكونجرس، فهذا الخطاب بين يدي الزملاء في ICANN، بشرط مراجعة هذا القرار، لأنه بخلاف ذلك، قد تكون هناك مشكلات في انتقال IANA.

شكراً لك إريك. أعتقد أن هذا سؤال يستحق الاهتمام. بالنسبة لي، يلمس هذا ما ناقشناه سابقاً من حيث المراجعات، لأنني طرحت بضعة مشكلات ربما تكون أكثر تعقيداً من وقت مناقشة كتيب المتقدمين والاتفاق عليه والانتهاه منه. وأتمنى في الجولة الثانية أو الثالثة أو مهما يكن عدد الجولات الإضافية، أن نتناول ذلك، بحيث نتمكن من تنقيح وتحسين العملية كل مرة نتناولها فيها حتى نصل لدرجة أكبر من التأكد. بالنسبة لي، لا تتعلق المشكلة الأكبر بالصواب والخطأ، لأنني لا أعتقد أنها بالضرورة مصطلحات تتعلق بهذا الظرف، ولكنها أسئلة بخصوص التوقع والتأكد والنزاهة في العملية.

مايك سيلبر:

شيرين شلبي:

حسنًا. شكرًا.

لدينا خمسة دقائق للانتهاء وأربعة متحدثين، لذا أعتقد أنه سيكون من الصعب إجراء حوار، إلا أنني أود، يسمع الناس.

لذا إذا كانت لديكم أسئلة أخرى، أو شيء ما تودون قوله، الرجاء قوله. يجب أن يكون حول gTLD الجديد. إذا لم يكن كذلك، الرجاء ترك السؤال لوقت لاحق.

المتحدث التالي، من فضلك.

أجل.

فيرنر شتاوب:

فيرنر شتاوب من CORE. لدي تعليق على الجولات التالية. لقد وقفت هنا عدة مرات أتحدث عن الجولات المتكررة، فعند حدوث أي جولة، يتم الإعلان بالفعل عن الجولة التالية ومن ثم لا يتمكن الناس من الانتهاء من الجولة الأولى، إلا أنهم يفضلون بالفعل التواجد في الجولة اللاحقة.

وقد تسبب عدم وجود ذلك في قدر كبير من الضرر بالفعل، إلا أن هناك أضرار أخرى أيضًا. يمكننا بالضرورة مقارنة هذه العملية التي لدى ICANN مع تلك الخاصة بعملية تصريح البناء في هيئة عامة.

تخيل هيئة عامة تقدم تصاريح البناء مرة كل 15 سنة. وتخيل جودة التخطيط الحضري.

سيكون هذا بالتأكيد مضرًا إذا لم يكن لدينا كما تعرفون فترات قصيرة بين الجولات، وقدرة على التوقع بدقة فيما يتعلق بالوقت ربما أكثر من أي شيء آخر. لأنه إذا لم يمكن التوقع فيما يتعلق بالوقت، فإن قابلية التوقع ربما تكون بلا معنى.

ربما نقوم بذلك بالفعل الآن من خلال وضع الموارد المتميزة التي لدى ICANN في الوقت الراهن. وقد أنشأت ICANN فريقًا من الخبراء، كما تعرفون، فيما يتعلق بكيفية تناول كافة المشكلات المرتبطة بهذا الأمر.

وما قد نقوم به الآن قد يكون أن نطلب من الفريق أو شخص ما في الفريق رسم رجل قش. نفس الطريقة التي يصمم بها مهندس أحد العمليات. بعد ذلك، سيكون لدينا مرجع، عدم قول ذلك سيمثل الطريقة التي يجب أن يجري بها الموضوع، ولكننا يمكننا مقارنة ذلك المرجع بما سيود الناس أن يكون لديهم.

أعتقد أن ذلك سيكون أسرع مما قمنا به من قبل. فقد قمنا أولاً بجمع القواعد، ثم قضينا خمس سنوات في محاولة ترجمتها على أرض الواقع.

شكرًا، فيرنر. حسنًا. المتحدث التالي، من فضلك.

شيرين شلبي:

أعرف أن هناك سؤال عبر الإنترنت. وسأقرأه في النهاية، إذا كان ذلك مناسبًا، يا براد.

اسمي سيفاسبرامانيان. وأنا من الهند. أنا متقدم لنطاق gTLD جديد مر بعمليات المراجعة والتصحيح، لذا لدي بعض الاقتراحات للتحسين.

سيفاسبرامانيان موثوسامي:

أولاً، يبدو أن هناك العديد من العيوب في عملية إعادة النظر لمجلس الإدارة وعمليات مراجعة محقق الشكاوى فيما يتعلق بمراجعات gTLD. تنص عملية إعادة النظر ومحقق الشكاوى فقط على مراجعة الأخطاء في العملية، وليس حتى الأخطاء في التقييم أو المشكلات الموضوعية الأخرى التي قد تحدث في مراجعة gTLD الجديد. يترتب على ذلك عدم وجود سبيل انتصاف سوى التقدم لتصحيح من خلال آلية لا تتناول أي شيء بخلاف مشكلات العملية. ثانيًا، تكون العمليات مثل IRP باهظة للغاية للدول النامية. كما يجب أن تنتظر منظمة ICANN، التي تدافع عادةً عن IRP في تكاليف IRP للموجدين في أجزاء من العالم يعتبر فيها مبلغ 1000 دولار مبلغًا كبيرًا من المال، ناهيك عن عشرات أو مئات الآلاف من الدولارات.

شيرين شلبي:

عذراً سيفاً. هل يمكنك أن تقترب من الميكروفون بعض الشيء، وتتحدث أبطأ. شكراً.

سيفاسبرامانيان موثوسامي:

يترتب على ذلك عدم وجود سبيل انتصاف سوى التقدم لتصحيح من خلال آلية لا تتناول أي شيء بخلاف مراجعات العملية.

ثانياً، تعتبر مشكلات مثل IRP باهظة للغاية بالنسبة للدول النامية. كما يجب أن تنتظر منظمة ICANN، التي تدافع عادةً عن IRP في تكاليف IRP للموجدين في الدول النامية. فحتى 1000 دولار يعتبر مبلغاً كبيراً لبعض المتقدمين، ناهيك عن عشرات الآلاف أو الملايين من الدولارات.

كما يؤدي تأثير هذه القيود غير المكتملة وغير المناسبة إلى موقف لا يكون فيه للمتقدم أي ملجأ وتتخذ ICANN القرارات بحصانة نسبية.

لذا، هناك بعض القيود التي يمكن أن يضطر المجتمع التنفيذي للعاملين والمجلس في النظر إليها وتصحيحها.

شكراً.

شيرين شلبي:

شكراً جزيلاً.

المتحدث التالي، من فضلك.

جوردين بوكانان:

جوردين بوكانان مع Google.

أريد أن أعود إلى الحوار الذي بدأته جودي سابقاً ولكنني سأعود إليه بصورة مختلفة إلى حد ما، لأنني أعتقد أنني أتفق مع مايك في أن ICANN لا تتحمل مسؤولية أن تكون منظمة تسويق وليس ذلك أيضاً ضمن الكفاءات الرئيسية في ICANN. كما يجب أن

يبقى قطاع الأعمال ويكافح بمجهوداته الخاصة. ولكن، إذا كنا سنراجع خطوة ونفكر في وقت بدء البرنامج ونحن نفكر في إطلاق نطاقات TLD الجديدة، فما كانت بعض الاعتراضات التي طرحها الناس، وما كانت بعض المخاوف التي لديهم. أحدها كان بالتأكيد أنها ستكون مربكة، فالناس قد لا يفهموها، وقد تجعل الحياة أكثر تعقيدًا على الإنترنت مقارنة بالأفضل.

كما يوجد إثبات على بعض ما يحدث. فبعض الأشخاص يفهمون الأمر. والبعض الآخر لا يفهم. وأعتقد أن هناك الكثير من الفرص في نطاقات gTLD الجديدة، إلا أن هناك أيضًا بعض التحديات الجارية.

ومن ثم، لدى ICANN فرصة، وسأقول مسؤولية، فيما يتعلق بمساعدة الأشخاص على فهم أن هذه الأمور وصلت، وأنها تعمل بجانب كيفية موازمتها مع بقية الإنترنت من أجل تناول هذه المخاوف التي حددها المجتمع مباشرة فيما يتعلق بالبرنامج.

بالمثل، قال بعض الأشخاص أن هذه الأمور قد لا تعمل طوال الوقت. نحن نعلم ذلك. يتحدث رام لسنوات حول التحديات المتعلقة بالقبول العالمي والتي أرى أنه مجال آخر يمكن أن تساعد ICANN في التأكد من تحديد التحديات الخاصة به التي تمضي في بداية البرنامج المطروح ونحن لا نقلب ببساطة نطاقات TLD هذه في العالم ونتمنى أن نختفي الاعتراضات التي يطرحها الناس بطريقة سحرية.

لذا، أعتقد أن هذه طريقة التفكير في الأمر، وليس أننا نريد تسيقها، ولكن أننا نريد التأكد من تحديدها وتناول بعض الأضرار المحتملة التي طرحها الناس مقدمًا.

كما سأضيف الأمر الآخر في النهاية بخصوص IDN بوجه خاص. لدينا فرصة الآن. وهناك الكثير من أسماء IDN. يمكن للناس الآن الحصول على عناوين البريد الإلكتروني بلغتهم، ولكنها لا تعمل بصورة أساسية في كل مكان. أي مكان. كما أن هناك الكثير من المهام التي يمكن تنفيذها. ومن الصعب بالفعل التقدم حيث توجد العديد من المشكلات والمعوقات. ولكنني أعتقد أن ICANN --

[الموقت يصدر صوتًا]

-- كانت مع UASG ولكن يمكنها المشاركة بصورة إضافية في التأكد من أن هذه الخطوات التقنية تحدث حتى يتم تحقيق وعد أسماء IDN في نطاقات gTLD الجديدة مقارنة بتركها.

شكرًا.

شكرًا. بروس؟ بروس يود الحديث ثم رام.

شيرين شلبي:

شكرًا لك، نقاط جيدة.

[تصفيق]

نعم، شكرًا لك، جوردين. أتفق مع هذه النقاط. أعرف أن هناك بعض الاجتماعات حول التوصل إلى خطة عمل فيما يتعلق بالقبول العالمي وأعتقد أن هذا بالفعل مجال نحتاج لإدراج موارد له. أما الموضوع الآخر الذي أتفق معه بشأنه فهو أسماء IDN. يعتبر توفر أسماء IDN ضعيف جدًا في برامج المستخدم النهائي النموذجية، ومن ثم، كان الشراء منخفضًا أيضًا.

بروس تونكين:

فبعض هذه الأفكار من حيث برامج التمويل، أتمنى أن يتم وضعها بمجرد تناول مجموعة العمل عبر المجتمعات لكيفية استخدام أموال المزايدات، ولكني أرغب في رؤية بعض الأفكار الصادرة عن هذه العملية للاستثمار في كل من مشكلات القبول العالمي وأيضًا في المشكلات أو أي مشكلة فرعية متعلقة بالقبول العالم وليس شراء أسماء IDN وفائدتها.

رام.

شيرين شلبي:

رام موهان:

شكرًا جوردين على التعليقات.

أرى تجاوب مع ما تقول في الحوارات مع أعضاء مجلس الإدارة حول بعض الموضوعات التي طرحتها. وهناك بالتأكيد التزام، وسأمضي حتى الآن فيما يتعلق بطرح مسؤولية لضمان أن المجالات الجديدة من التقنيات تحصل على الغطاء المناسب والموارد المناسبة الضرورية.

كما أوضحت ICANN بعض الخبرة هنا. وقد قامت بقدر كبير من العمل في DNSSEC. فهي تبذل وتستمر في بذل قدر كبير من الجهد في أسماء IDN وهذه فقط البداية حول نقطة القبول العالمي.

لذا، أعتقد أننا إذا كنا سننظر إلى الأمور البناءة سواء في مجالات التكنولوجيا الجديدة أو الأمور الجديدة التي لم يكشف عنها كنتيجة للتوسع، فهذه هي أنواع الأمور التي نحتاج للالتزم بها من حيث الوقت والعناية والطاقة وليس فقط من ICANN، المنظمة، ولكن من ICANN، المجتمع.

شيرين شلبي:

شكرًا.

ويريد مايك قول شيء ما، ثم السيد فاتال، سيكون لك الكلمة النهائية في هذه الجلسة.

مايك سيلبر:

جوردين، شكرًا لك. أرى أنك تابعت تعليقي، وأود أن أشكر. كما أعتقد أن التوضيح والتوجيه الذي قدمته كان مفيدًا للغاية، وأقدر ذلك بالفعل.

شيرين شلبي:

حسنًا. و فقط لحظة يا سيد فاتال.

لدينا سؤال بالفرنسية من سيد يدعى بيير موكادي مبايا. في الواقع هي أربعة أسئلة. يتعلق الكثير منها بموضوع IPV6 وسرعة الإنترنت ودعم المجتمعات الشابة في

أفريقيا. وأحد ما يتعلق بنطاقات TLD. وأود أن أتلقاه خارج الاجتماع. فليس لدينا وقت للإجابة على ذلك، ولكنني أود الإقرار بأننا تلقينا السؤال وسنتعامل معه. أتوجه بجزيل الشكر إليكم.

خالد فتال:

شكرًا لك شيرين.

اسمي خالد فتال. أنا من مجموعة الإنترنت متعدد اللغات. قد تعرفونها جيدًا باسم مجموعة MLI.

أولاً، أود أن أشكر جوردين على طرح النقطة التي سمعناها لتونا حول القبول العالمي وأود أن أشكر مجلس الإدارة على الاعتراف بها بالفعل والرد عليها. لدينا على الأقل ثلاثة أو أربعة ردود وهو أمر استثنائي.

فلماذا هذا وثيق الصلة. لأنني أعتقد عندما نتحدث مبكرًا عن الدروس المستفادة، أود أن أشرك معكم أمر ما ربما يمكننا استخدام هذه الخبرة من الدروس التي لم يتم تعلمها حتى لا نكرر نفس الخطأ.

وقد أطلقنا نطاقات gTLD مع IDN، التي تم التصريح بالعديد منها، وهي تعمل، ولكن هل يمكنك أن تتخيل؟ إنها لم تنجح بشكل جيد جدًا.

وأعتقد أننا اكتشفنا ذلك لأننا نتعلم من العملية مع تقدمنا فيها. كما أن هناك تحدي لمجلس الإدارة وفرصة أيضًا.

هناك موضوعات أخرى شديدة الأهمية لم يتم تناولها، ولم تكن بالضرورة ضمن نطاق صلاحيات ICANN أو الأسماء أو الأرقام. على الرغم من ذلك، وأود اقتباس كلمات فادي في نوفمبر السابق عندما كنا معًا في جنيف، بأن بعض المشكلات يلزم تناولها مثل الأمن الإلكتروني في هذه المنظومة الجديدة، وحماية الطفل عبر الإنترنت في هذه المنظومة الجديدة، والأدوار والمسؤوليات في هذه المنظومة الجديدة. لذا، فإذا كنتم ترون أن هذه ساحة لقممتنا، فهذا غير صحيح. أنا أخطر بالفعل المجلس أنه حتى تمضي

ICANN وتشارك في هذه النقاشات والحوارات للترجيح أو ما يلزم حدوثه بسبب الأرقام والأسماء هو واحد أو بعض العوامل المهمة التي يجب ترجيحها في زيادة أمان المنظومة العالمية، ليس فقط عبر الإنترنت، بل خارجه أيضاً. كما أن هناك حالات عديدة.

لذا، بالنسبة لهذا الأمر، هناك فرصة لمنظمة ICANN وللمجتمع في التقدم وإظهار ملاءمته للأدوار والمسؤوليات والمشكلات التي ذكرتها. وكذلك بالنسبة للقمة التالية التي نعقدتها في سبتمبر. ستكون في جنوب إفريقيا. إنها قمة جنوب أفريقية، وستستضيفنا مايكروسوفت. وأنتم جميعاً مدعوون للمشاركة، إذا كنتم ستتقدمون وتقولون ما ترغبون في القيام به.

شكراً جزيلاً.

شكراً.

ستيف كروكر:

حسناً. شكراً جزيلاً. بهذا تنتهي الجلسة حول نطاقات gTLD، وسننتقل إلى الجلسة التالية. سوزي؟

شيرين شلبي:

نعم. أنا سوزان وولف ونحن ننتقل الآن إلى الجزء الذي خصصناه للتعليقات والأسئلة حول عملية انتقال الإشراف على IANA وجهود تعزيز مساءلة ICANN.

سوزان وولف:

لذا، نفس القواعد ونفس التفضيلات. إذا كنتم تريدون الحديث، الرجاء تعريف أنفسكم، والحديث ببطء ووضوح حتى يتمكن المترجمون والكتاب من متابعتكم، والرجاء الحديث بإيجاز حتى يحصل الآخرين على فرصة للحديث.

قبل أن نستمر، أريد تهنئة المجتمع على أحد المراحل الرئيسية اليوم في هذه العملية، وهي تسليم المجتمعات التشغيلية الثلاثة لأجزائها من المقترح إلى ICG. هذه مرحلة بالغ الأهمية. تهانينا لكل شخص. ولكنها فقط مرحلة واحدة.

[تصفيق]

إنها لحظة واحدة طوال الطريق، ولذا، لا يزال لدينا عمل لنقوم به ودعنا نستمر في هذا.

تفضل، رجاءً.

ستيف ديل بيانكو:

شكرًا. ستيف ديل بيانكو، من NetChoice. أود الحديث عن مؤسسة يتم وضعها من قبل مجموعات معارضة تتحزب في الخلفية وتؤخر الأساليب مما يترتب عليه توقف سير صناعة السياسات. وأنا لا أتحدث عن ICANN. بل أتحدث عن الكونجرس الأمريكي. فبالرغم من هذا التوقف، حقق الكونجرس تقدمًا مذهلاً حيث أعلنت NTIA عن الانتقال منذ 15 شهرًا مضت. وأفهم أن الكونجرس كان محبطًا ومتفاجئًا من أنه قام بالمشاورات المناسبة عندما تم الإعلان عن الانتقال. وقد رد بالبحث عن طرق لتأكيد دوره ودعم القيام به. كما عقد جلسات استماع على الفور. فاد، لقد كنا موجودين أنت وأنا والأمين ستريكلينج. لقد قاموا بصياغة التشريع الذي سيتيح للكونجرس استغراق ما يصل إلى عام في التفكير مرة أخرى في مقترح المجتمع بعد أن أعدده ثم اعتمدوا إجراءات الملاءمة التي قيدت التمويل من NTIA لإجراء الانتقال.

لذا، انظر، هناك شيء رائع يحدث عبر السنة السابقة. انغمس أفراد الكونجرس في التفاصيل الغامضة لهذا الانتقال. وقد بدأوا في حضور اجتماعات ICANN، وهناك ثلاثة منهم في القاعة اليوم. وأخيرًا، قاموا بصياغة تشريعات جديدة معروفة باسم قانون DOTCOM، تعمل على تعزيز الحد الأدنى لمتطلبات NTIA ثم تطلب من ICANN تنفيذ التغييرات في اللوائح التي طلبها المجتمع من خلال كل من CWG و CCWG. وقد كان هذا ردًا على ما طلبته أنا مع عدد من الشهود الآخرين. كذلك، يوم الثلاثاء، اعتمد مجلس النواب بأغلبية ساحقة هذا التشريع واليوم صباحًا، وافقت

لجنة الشيوخ الرئيسية على نفس مشروع القانون. بناءً على ما تقدم، فقد قام الكونجرس بدوره فيما يتعلق بدعم المجتمع، مما يضع العبء علينا في تقديم مقترح مادي، ونحن نقوم بذلك ولدينا طرق للقيام به. ولكن دعونا لا ننسى في هذه اللحظة التعبير عن تقديرنا للكونجرس على دعمه لنا ودعم المجتمع والعاملين الذين تسببوا في تحقيق ذلك. رجاءً؟

[تصفيق]

شكرًا.

شكرًا لمساهمته. الشريحة التالية، من فضلك.

سوزان وولف:

مرحبًا. أنا فرزانه بادي. أنا زميل في ICANN ولن أتبع جدول الأعمال. سأحدث عن شيء مختلف تمامًا، وأعتقد أيضًا أنه موضوع للتعليقات العامة والاستفسارات الأخرى في نهاية جدول الأعمال مما يعني أنكم تهمشون بالفعل الموضوعات الأخرى. لذا سأحدث عنها.

فرزانه بادي:

أوجه كلامي لمن يقررون مكان انعقاد اجتماعات ICANN، رجاءً، إلى متى سنتجاهلون صرخات الراغبين في الحصول على التأشيرة؟ لقد مررنا بالعديد من المشكلات للحصول على هذه التأشيرة ودخول الأرجنتين. وقد تم إصدار تأشيرتي في نفس اليوم، وتم احتجازي في المطار لأنهم لم يخطرخوا السلطة المختصة.

ومن ثم، اقترح علي البعض أن أغير جنسيتي وأحصل على واحدة أخرى. حسنًا لا، سأبقى مصرًا على جواز سفري الإيراني ولكن ما يجب تغييره هو طريقتكم، ومكان عقد الاجتماعات، وما إذا كنتم تتفاوضون بالفعل مع الحكومات قبل الاجتماعات. هل يعرفون بأمر الاجتماع.

لذا، سيكون اجتماع CCWG التالي في باريس. وقد قرروا ذلك منذ خمسة أسابيع. فهل تعرفون ما طول المدة التي يستغرقها الحصول على تأشيرة من السفارة الفرنسية لشخص إيراني أو جنسية أخرى تريد تأشيرة؟ على الأقل ستة أسابيع. إلى متى سنتعرض للإهانة؟

[تصفيق]

فادي شحادة:

أريد أن أبدأ بالتعبير عن أسفي الشديد للصعوبات التي تواجهها. وهذا ليس مرضياً أو مثيراً. بل هو أمر سيء للغاية. لذا، ما دعوته إهانة، أعتذر عنه للغاية وبصورة شخصية.

ولكن، هناك حد لما يمكننا القيام به، هل يمكننا القيام بأكثر من ذلك؟ ستمكن دائماً من القيام بالمزيد، وسنحاول بقوة أكبر.

صدقني، نحن لا نختار دولة فقط لعقد اجتماع بدون بذل كافة المساعي للحصول على موافقة الحكومة المسبقة على مساعدتنا في التأشيرات.

نحن نقوم بذلك بالفعل.

ولكنه لا يكون بسيطاً دائماً. فمعظم الأنظمة التي تقدم التأشيرات معتادة على التعامل مع الحكومات، أليس كذلك؟ ونحن لسنا حكومة، كما أننا لا نخطط أن نصبح حكومة، ومن ثم، فنحن نبذل كل ما يمكننا لتسهيل عملية إصدار التأشيرة.

إضافة إلى ما تقدم، أنا متأكد من أنكم تعرفون الآن أن بعض الدول أسهل من الأخرى، ومن ثم، علينا -- ما نطلبه هو أن نستمر في الحفاظ على هذا كميّار رئيسي عند اختيار المواقع، وسنقوم بذلك.

وفي نفس الوقت، أود إخباركم أن فريق العمل يعمل بجد شديد على هذا الموضوع. وحتى هنا، أعني أن لدينا فرق تنسيق للعمل على الأرض مع الحكومة الأرجنتينية لمساعدة الأشخاص في التأشيرات.

هل نقوم بدور مثالي؟ لا بوضوح، إذا كنا نترككم محبطين.

فيما يتعلق بالاجتماع في باريس، الذي أود منكم المشاركة فيه لأن هذا الاجتماع أكثر ثراءً وفائدة عندما يشارك فيه أشخاص من جميع أنحاء العالم، الرجاء الانضمام إلينا عن بعد، الرجاء المشاركة، بأقصى قدر ممكن. لكننا نجعل كل اجتماع متاحًا عن بعد وإذا لم تتمكنوا من الوصول إلى باريس، نتمنى أن تنضموا إلينا عن بعد.

كما أن لدينا أشخاص في هذه القاعة من مكتب الخارجية الفرنسية. وسأطلب منهم العثور عليك ومعرفة ما يمكنهم فعله (كلمة أو عبارة غير إنجليزية) لمساعدتك في الحصول على التأشيرة والتواجد معنا خلال خمسة أسابيع. لذا، هذا كل ما يمكننا فعله، سنسهل الأمر، ومرة أخرى، أعتذر لك ولا أعرف ما أقول. فأنا مجروح بقدرتك، وسنقوم بكل ما يمكننا ونضاعف جهودنا.

شكرًا جزيلاً لك، فادي.

سوزان وولف:

الشريحة التالية، من فضلك.

رودي فانسنيك يتحدث عن NPOC، إحدى الدوائر التشغيلية غير الهادفة للربح.

رودي فانسنيك:

وNPOC هي أحدث دائرة انتخابية في ICANN. في الواقع، نحتفل هذا الشهر بمرور أربع سنوات على إنشاء NPOC. بهذا، بالعمل مع المجتمع الأكبر والأوسع والأكثر تنوعًا الذي يخدم ملايين المواطنين عبر العالم، نحن نركز بصورة مستمرة على مشاركة أعضائنا وتكريس كافة الموارد لتمكين المجتمع، غير الهادف للربح، من تحديد التأثير التشغيلي لانتقال IANA على شركائنا.

وحتى تاريخه، لاحظنا بالضرورة العمل قيد التقدم، الذي يجمع كافة آراء ورؤى أصحاب المصلحة، مع علمنا بهذه العمليات، وجمع الأساليب والسياسات وهو ما سيؤثر على المنظمات غير الحكومية والجيل القادم.

ومن ثم، ستساهم NPOC في المرحلة الأخيرة فيما يتعلق بتقديم مخاوف المنظمات غير الحكومية وعرض التعاون التام في تحقيق النجاح لانتقال IANA.

كما أنني ألاحظ أن مخاوف المنظمات غير الحكومية تتشابه كثيراً مع مخاوف قطاع كبير من مجتمع الإنترنت العالمي مثل الحقوق الرئيسية والتعليم والأمن وما إلى ذلك.

في النهاية، تلتزم NPOC بالاستمرار بمشاركة المنظمات غير الحكومية في النقاش الإضافي حيث نحسن تواجد المجتمع في العملية بجانب العديد من الإجراءات المختلفة التي تحدث في العالم. بين الآن ودبلن، نشارك [فاصل]، ستجمع NPOC أقصى قدر ممكن من ردود الفعل من المجتمع غير الهادف للربح في قمة دبلن. راقبونا. سنكون هناك.

شكراً جزيلاً لك على تلك التعليقات.

سوزان وولف:

التالي؟

أنا إيزومي أوكوتاني، رئيس فريق CRISP وأريد بالفعل الانضمام إلى سوزان والآخرين في تهنئة الأسماء، CWG للإشراف على إنجاز عرض المقترح، وأشعر بتعاون إيجابي للغاية في هذه العملية كما أنني سعيد للغاية بروية المناقشات تتقدم خلال هذا الاجتماع في ICG.

إيزومي أوكوتاني:

كذلك، أود أن أشارك هذا بالتوازي مع عملية ICG، حيث بدأنا حواراً مع قادة المجتمعات التشغيلية الأخرى بصورة معلوماتية حتى يمكننا تحديد أي مشكلات تحتاج لمشاركة المعلومات بيننا.

وأود بالفعل شكر جوناثان وليز على مشاركة هذه الروح التعاونية، فقد كانت بناءة ومفيدة للغاية، بجانب حقيقة أنهم عبروا عن رغبتهم في نظر المقترح الذي قدمته بالفعل المجتمعات التشغيلية الأخرى. إذن نرى أن هذا مفيد للغاية.

إضافة إلى ما تقدم، نلاحظ فيما يتعلق بموضوع IPR، أن ICG طلبت من CWG الاقتباس من كلمتهم، والتسوية بناءً على المقترحات التي تم تقديمها بالفعل، كما أننا سعداء بمشاركة أي حقائق أو معلومات لدينا فيما يتعلق بالمقترح الذي قدمناه في مجتمع الأرقام حول حقوق الملكية الفكرية.

كذلك، أود مشاركة حالة إعداد مجتمع الأرقام منذ آخر اجتماع في ICANN. لذا، لقد أعدنا بالفعل التنفيذ -- بدأنا الإعداد نحو التنفيذ وهو ما --

[الموقت يصدر صوتاً]

-- يطور نص اتفاقية SLA ولجنة المراجعة.

نود أن نشكر مجلس ICANN على توفير هذه التعقيبات حول SLA ويسعدنا رؤية عدم وجود معوقات رئيسية في التعليقات المقدمة من المجلس.

بناءً على ذلك، أشعر بالثقة من أننا يمكننا التقدم فيما يتعلق بالانتهاء من SLA بين ICANN وسجلات RIR وأود أن أؤكد أيضاً علناً نريد أن يكون لدينا وعي فيما يتعلق بالأطر الزمنية، بما في ذلك المجتمعات التشغيلية الثلاثة وعملية الأرقام وCCWG، حتى تكون المقترحات التي نتوصل إليها برامجية، ومتوافقة مع هذه الأطر الزمنية التي لدينا والتي نحاول العمل على تحقيقها. حسناً، شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك إيزومي، وأعتقد أن ستيف يريد إضافة شيء؟

سوزان وولف:

شكرًا لك يا سوزان.

ستيف كروكر:

لا تفرض ICANN أي مشكلة هنا. فسنكون سعداء بالانتهاء من الترتيبات مع مجتمع الأرقام. والأمر الوحيد هو تنسيق هذه الشروط بين المجتمعات التشغيلية الثلاثة، التي تشكل مشكلة بينها وICG وما إلى ذلك.

كذلك، لن يكون لدى مجلس ICANN وفريق عمل ICANN أي مشكلة وسنتعامل مع أي شيء معقول يمكن تجميعه.

شكرًا.

إيزومي أوكوتاني:

أجل.

ستيف كروكر:

شكرًا جزيلاً لك، ستيف.

سوزان وولف:

والتالي؟

فيرنر شتاوب من CORE. لدي نقطة حول التوصية بدعم المراجعة المستقلة على النحو المدرج في التوصيات لعملية الانتقال. هذه بالتأكيد أشياء تتفق معها. كذلك من المناسب للغاية في سياق الحقيقة البارزة بأن المراجعة المستقلة أذ الأمور الصعبة التي علينا التعامل معها الآن.

فيرنر شتاوب:

حيث تدعو لوائح ICANN بالفعل للجنة دائمة عند إجراء المراجعة كأحد الخيارات التي يمكن أن تنفذها ICANN بالفعل بدون تغيير اللوائح الآن. سأقدم أن وقت بدء ذلك بأسرع ما يمكن، لأننا نتعرض بالفعل لخطر التوصل إلى طريقة لإجراءات مراجعة مستقلة أكثر، مع فقد الضوابط بالفعل، وعلى وجه الخصوص في سياق عدم اعتماد القواعد للمشكلة كما تستبعد عادةً الأطراف المتأثرة بالفعل بالعملية.

حسنًا. بروس، كجهة اتصال المجلس مع CCWG، أعتقد أن ذلك مناسب.

سوزان وولف:

بروس تونكين:

نعم. خاصة فيما يتعلق باللجنة الدائمة للمراجعة المستقلة، ناقشت لجنة حوكمة المجلس بالفعل أن خططنا هي الدعوة لإبداء الاهتمام لتشكيل اللجنة الدائمة. الأمر الوحيد الذي قمنا به كان دمج بعض النص من مسودة CCWG الحالية، من حيث توجه لجنة .IRP

لذا، تتمثل العملية التي نتوقعها في أننا سنرسل مسودة لدعوة الأعضاء لتعليقاتهم ثم ننشرها علناً، وإعداد لجنة. لذا، نحن نتفق معك بالضرورة يا فيرنر، وسنعمل على ذلك الشهر القادم أو ما شابه.

حسنًا. شكرًا بروس.

سوزان وولف:

الشريحة التالية، من فضلك.

مرحبًا. اسمي ريك لين. أعمل في 21st Century Fox. كان هناك العديد من النقاش في هذا الاجتماع حول الخوف من الاستحواذ الحكومي، ونشارك هذه المخاوف، إلا أن الاستحواذ الحكومي يمكن أن يأتي من طرق متنوعة. كما يمكن أن يكون على القمة كما تعرفون، فهو موجود وأنتم ترون التفاعل. ولكن، يمكن إجراء ذلك أيضًا تحت السطح، حيث لا ترون التفاعلات.

ريك لين:

بناءً على ذلك، لدينا مخاوف تتمثل في أن الحكومات يمكن أن تحاول تخويف ICANN، كما يمكن أن تكون معاملة بالمثل مثل "ICANN"، أنتم تساعدوننا هنا، سنساعدكم هناك"، ومن وجهة نظرنا، نعتقد أن الشفافية هي ما سيحل ذلك ويساعد عليه.

لذا، نحن ندعم اقتراح دائرة الأعمال بأن تتم إضافة لائحة لطلب ICANN أو أي فعل آخر نيابة عن ICANN لإجراء إفصاح عام دوري لجهات الاتصال مع أي مسؤول في الحكومة، بجانب الأنشطة وعمليات الاستلام والإنفاق كدعم لهذه الأنشطة نيابة عن ICANN.

كما يعمل الإفصاح عن المعلومات المطلوبة على تسهيل تقييم مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين للبيانات والأنشطة الخاصة بهؤلاء الأشخاص، في ضوء وظائفهم كممثلين لمنظمة ICANN.

كذلك، نعتقد أن هذا النوع من الإفصاح موجود هنا في Capitol Hill مع قانون الإفصاح عن المجموعات لدينا. كذلك، لدينا قانون تسجيل الوكلاء الأجانب في الولايات المتحدة الذي يساعد على تحقيق شفافية وثقة بأنها ليست صفقات يتم استقطاعها بين ICANN والمسؤولين الحكوميين، في الطريق الذي لا نعرفه بالفعل، ونعتقد أن هذا النوع من اللوائح سيكون مهمًا للغاية لضمان الثقة التي نريدها جميعًا مع المجلس، و ICANN ومجتمع أصحاب المصلحة المتعددين. شكرًا.

[تصفيق]

كريس ديسيبيان:

عذرًا. مجرد سؤال لك.

وهو اقتراح رائع للغاية. هل ستقدمون ذلك إلى أعضاء المجتمع أيضًا؟

ريك لين:

أعتقد، بقدر ما تكون الشفافية جديرة بالاهتمام، أن هذا شيء يجب النظر فيه، ولكن ما نركز عليه الآن هو تولي الحكومات للمسؤولية وطرح المشكلات التي لا نعرف عنها. كما سيكون لدينا صلاحية كبيرة من أي فرد. فلديها صلاحية وتأثير أكبر على بعض القرارات، سواء كانت سياسات أو خلافه، التي ليست لدى الأفراد.

كريس ديسيبيان:

عذرًا. ربما أسأتم فهمي. ما أعنيه هو هل ستقدمون ذلك إلى أعضاء تفاعل المجتمع مع الحكومات.

ريك لين:

أنت تعني مجتمع ICANN.

كريس ديسيبيان: نعم.

ريك لين: (بعيدًا عن الميكروفون).

كريس ديسيبيان: لماذا؟

ريك لين: لماذا سوف -- (خارج الميكروفون).

كريس ديسيبيان: ولكنكم جزء من ICANN.

ريك لين: لا، يتعلق الأمر بهيكل المؤسسة في ICANN. يتعلق الأمر بالموارد التي تحت تصرف ICANN لتوظيف المجموعات، والعناصر المؤثرة، للقيام بأمر بالموارد التي تحت تصرفنا والتي ليست لدى الآخرين. لذا، يتعلق هذا بشفافية ICANN كمؤسسة وليس كمجتمع.

كريس ديسيبيان: شكرًا.

سوزان وولف: حسنًا. شكرًا جزيلاً.

التالي.

جوردان كارتر:

شكرًا لك يا سوزان. جوردان كارتر، NZ. يبدو أن لدي وظيفة نهائية جديدة، وهي مقرر مجموعة العمل عبر المجتمع بخصوص تعزيز مساءلة ICANN. من الممتع دائمًا وجود وظيفتين.

أردت فقط أن أبرز أمرين بالفعل.

الأول هو أنني أشكر المجتمع على النطاق الواسع من وجهات النظر المناسبة المعبر عنها بحماسة حل موضوعات المساءلة في هذا الاجتماع. عندما تنظرون في ما حدث في هذا الاجتماع، يبدو ذلك ثقيلًا إلى حد ما في بعض الأوقات، ولكن الأمور تتضح أكثر بالنسبة لي كما أعتقد، حيث سيكون على أحد المشاركين محاولة مساعدتنا في الحصول على مسودة مقترح نهائية للتعليقات العامة في الأسابيع الخمسة التالية، وهو ما لا يدعم الموعد النهائي على الإطلاق. إلا أن النقطة الثانية التي أردت توضيحها من التعليقات هنا والروابط مع مقترح أسماء CWG هو ألا يكون موعد دبلن النهائي اختياريًا. كما أن علينا الوصول إلى دبلن. وعلينا تسجيل منظمة داعمة في دبلن.

كذلك، يعني هذا أنه عبر 15 أسبوعًا التالية أو ما إلى ذلك، سيضطر الأشخاص للتفاوض. وكما تعرفون، سيكون علينا القيام بالعمل للتوصل إلى نموذج مناسب.

لذا، كل ما أردت قوله هو أنه إذا لم نكن نريد مقاطعة الانتقال وإبطاؤه لعدد من الشهور، فهذا التزام علينا جميعًا.

لذا، فطلبي ليس إلى المجلس. بل لكل شخص يشارك في هذه المناقشات. وهو الابتعاد والوضوح بالفعل حول تأكيداتكم والوضوح بالفعل في أن هناك مجموعة من التأكيدات التي لا يمكن تليبيتها بمقترح حل وسط، هو أننا لا نخاطر بأكثر من وقت إضافي حول المساءلة. ولكن الأمر الذي نخاطر فيه هو إجراءات الانتقال فيما يتعلق بالوقت وربما لا يوجد على الإطلاق.

لذا، أعتقد أن هذه ملاحظة رصينة أود طرحها، بالفعل. ارجع للوراء للشريحة السابقة. فكر بعمق بالفعل. شكرًا.

[تصفيق]

سوزان وولف: شكرًا جوردان وأود بالفعل العودة لثانية. لدى توماس تعليق على موضوع شفافية الحكومة ثم سننتقل إلى...

توماس شنايدر: شكرًا. لقد أردت فقط إخطاركم بأن ICANN تدرج بالفعل كافة اجتماعاتها التي لديها، أينما يذهبون ويتحدثون إلى الحكومات، سواء كان اجتماعًا عامًا مثل EuroDIG أو ما شابه، أو ما إذا كان ثنائيًا، كما أن هناك تقرير شهري صادر متوفر على الأقل على موقع GAC. كما أعتقد أن ذلك ربما يتوفر أيضًا على موقع ويب ICANN. لذا، هناك شفافية بالفعل حول متى تتحدث ICANN إلى الحكومات. شكرًا.

فادي شحادة: شكرًا. شكرًا لك، توماس. بالنسبة للمتحدث السابق، السيد لين، فجميع المشاركات مع الحكومات مدرجة بالفعل في GAC وعلى موقعها. ثانيًا، ليس لدينا أي مجموعات الضغط خارج الولايات المتحدة.

ثالثًا، يتم الإفصاح عن أنشطة الضغط لدينا في الولايات المتحدة حسب القانون. لذا، تم الإفصاح عنها بالكامل. ومن ثم، يتم الكشف بالتحديد عن مقدار ما ندفعه وإلى من حسب ما يطلبه القانون.

لذا، لا أعرف ما يمكننا القيام به أيضًا حتى نكون أكثر شفافية، ولكنني سعيد للحصول على أي رؤية إضافية من المجتمع. ويسرنا الامتثال لذلك.

سوزان وولف: شكرًا جزيلاً لك، فادي. التالي، ثم لدينا سؤال على محور الفيديو.

كافوس أراستيه: شكرًا. كافوس أراستيه. أتمنى أن تسمحوا لي هذه المرة بالحديث.

أول جزئين تمهيديين بالفعل. أؤيد فرزانه بالكامل، فطلبها بخصوص موضوع التأشيرة ليس أن تتفاوضوا مع كل دولة فردية (غير مسموع)

عندما يكون لديكم دعوة من الدولة للمضيف، سيكون أحد الشروط هو تسهيل التأشيرة إلى أقصى حد ممكن. (يتعذر تمييز الصوت).

ولكن، تم إجراء ذلك سابقًا من قبل سويسرا في حالة ITU، وحققت نجاحًا. فقد نجحت في 99 حالة.

إذا كنا نحتاج خطاب دعوة من ICANN، فستقدمون خطاب دعوة لتقديمه إلى السفارة. وأنا فخور أن فرزانه ستحافظ على جنسيتها الإيرانية. أنا إيراني. وأفخر بكوني إيراني فارسي مع الخلفية الثقافية والحضارية لدولة إيران.

ثانيًا، أود توجيه التحية إلى جوردان كارتر وستيف ديل بيانكو وبيكي بور والثلاثة رؤساء المشاركين في CCWG وكامل فريق عمل ICANN. لقد قاموا بقدر كبير من العمل خلال هذه الفترة.

الآن، لا يزال سؤالي مع الاجتماع السابق مطروحًا، وأتمنى أن تجيبوا على هذا السؤال.

وآخر موضوع هو أنني اقترحت في CCWG هو أسلوب تفاوضي. وعلينا إلقاء نظرة سريعة فيما يتعلق بهذا الانتقال. كما أن علينا عدم الانتقال إلى موضوع لا يمكننا الانتهاء منه. فمن سوء الحظ، إذا انتقلنا إلى NTIA بشيء ما لا يتلقى دعمًا واسعًا من المجتمع، فهو أحد شروط NTIA. إذا لم تتم تلبية هذا الشرط، سيتم استبعاده.

لذا، علينا بذل أقصى جهودنا لتلبية الشرط. ولتلبية هذا الشرط، يجب أن نكون مباشرين. على أن يتم ذلك بصورة بسيطة وغير معقدة إلى أقصى حد ممكن حتى يكون عمليًا. بعدها علينا القيام بكل ما يمكن. إذا كانت هناك أسئلة متبقية، فهناك مسار العمل 2. ويمكننا القيام بذلك، حيث يوجد وقت. لذلك دعونا لا نضيع هذه الفرصة.

وأطلب من الرئيس المشارك في CCWG التعامل مع التفاوض بجدية. فأنا أدمع هذا التفاوض. كما أن هناك العديد من الأشخاص الذين يدفعون في اتجاهه. شكرًا جزيلاً. موتشاس جراسياس.

سوزان وولف:

شكرًا. أولاً أعتقد أن فادي كان لديه شيء ليقوله حول التأشيرة. وبعدها يا كريس، تود الرد على CCWG.

فادي شحادة:

شكرًا. لذا، بسرعة شديدة، كافة الأمور التي ذكرتها بأننا نحتاج لتسهيل التأشيرات أي المعايير كجزء من اختيار المنطقة وخطابات الدعوة، نقوم بها. وحتى أكثر من ذلك. لدينا بالفعل فرق تنسيق يتم وضعها في الدولة للعمل بوجه خاص مع وزارات الخارجية. وكل هذا يحدث. أعني، أنتم تعرفون ذلك يا كافوس. كما أن هناك صعوبات بالطبع لبعض جوازات السفر. وهذا أمر محزن.

أعلم ذلك. فقد قضى والدي 4 سنوات ونصف يقف في طابور للحصول على تأشيرة ليأتي إلى الولايات المتحدة، أربعة سنوات ونصف تحت الرصاص في بيروت. وأعرف مدى صعوبة ذلك. وأحترمه. كذلك، أعرف ما تقوله السيدة، ولكن رجاء التأكد من أن فريقنا يقوم بكل ما يمكنه، بدون وجود إشارة إلى ICANN لتنفيذ هذا العمل. كما أن لديكم التزامي فيما يتعلق بذلك.

وبينما أنقل الكلمة إلى زميلي، كريس ديسباين، للحديث حول CCWG، قدمت بعض التعليقات أمس في قاعة CCWG بأنني أريد الآن إبراز شيء مهم للغاية.

حسنًا، جميعنا، مجلس الإدارة وفريق العلم، ملتزمون تمامًا ومستقرون في أعمالنا ضمن عمل أصحاب المصلحة المتعددين الشامل الذي يجري في الوقت الراهن.

كما يتلقى وقفنا ضد العالم وقول أننا قمنا بوظيفتنا لتسهيل هذه العملية أو كمجلس إدارة لتمكين العملية احترامًا كاملاً لعملية أصحاب المصلحة المتعددين وكيفية العمل. كما تعمل المشاركة في ذلك، مع قيام الأفراد بذلك من مجلسنا أمس، لدعم ذلك وليس لإضعافه. كما يتم دعم وضع المخاطر التي نراها كفريق عمل ووسطاء. ولأننا نؤمن بهذه العملية، فنحن نقوم بها. ولكن ذلك لا يتعلق باستبعاد أي شيء من الطبيعة الشاملة التي نحترمها والتي تجعلنا كما نحن. كريس.

كريس ديسيبان:

شكرًا لك، فادي.

وكافوس، أردت فقط الاعتراف بالجهد الاستثنائي الذي قمت به كأحد ممثلي GAC في CCWG، ونيتمكم بالمشاركة معنا جميعًا لمحاولة الحل والعتور عليه. ولقول أنني أعتقد أن الجميع يتم سماعه، بما في ذلك أنت. وأن ما قلته الآن هو بالفعل ما قلته هذا الصباح. كما أعتقد أن الجميع ممثل في المجلس ويعمل معه للوصول إلى حل مستند إلى الإجماع. مع الشكر.

سوزان وولف:

شكرًا جزيلاً. علينا الانتقال إلى السؤال عن بعد ثم الرجوع هنا.

براد وايت:

لدينا سؤال أو تعليق من السيد هارول أركوس في محول الفيديو في Internauta فنزويلا. السيد أركوس.

مداخلة عن بُعد:

مساء الخير. مرحبًا من الجامعة البوليفارية في فنزويلا في جمهورية فنزويلا.

نود شكر مشاركة هذا المحور التفاعلي والاستفادة من وجود هذا الاتصال. كما نريد المساهمة بمخاوفنا.

ونود التعبير عن دعمنا لما قاله سرجيو ساليانس من الأرجنتين حول كيفية إطلاق ICANN للنطاق في جزء المالفين البريطانية. لذا، فأنتم تشاركون، لأن هذه هي الحقيقة، ضمن جانب سياسي لم يتم تحديده وهو حاليًا محل نزاع. إضافة إلى ما تقدم، استنادًا إلى ما تقوله الأمم المتحدة، فهذه حقيقة غير قانونية.

ومن ثم، هناك مقترح من الأرجنتين يتمثل في إنشاء مجموعة عمل من أجل مراجعة الموقف بأسرع ما يمكن حتى لا يكون معرض للخطر وليس تكرر هذه الأخطاء في

المستقبل في ICANN. هكذا نرى الأمر. وهذا هو سبب أننا ندعم هذه الرؤية والمقترح الخاص بإنشاء مساحة عمل.

إضافة إلى ذلك، عندما نتحدث عن انتقال الإشراف على IANA، نود لفت انتباهكم إلى العلاقات الجديدة التي تنتج عن مزودي الخدمات، والذين يديرون الموارد والمستخدمين.

لأننا قلقون من أن -- لأننا نرى مفهوم المواطنة - أن تكون مواطنًا يتم استبعاده عند الحديث حول العقود. كما أن العقود التي عليكم الامتثال لها مثل يتم تعليقها كثيرًا أو ما شابه.

[الموقت يصدر صوتًا]

تجب مراجعة المواطنين المدرجين في العقد حتى -- نقترح إنشاء مجموعة عمل حتى، ضمن الإطار القانوني، لا يتأثر كافة المواطنين والمستخدمين حول العالم. كما يجب ألا تتأثر حقوقهم الرئيسية بسبب الاعتراف بهم دوليًا.

وإذا كانوا سيقبلون هذا العقد مع المؤسسة، قد يساعد وجود مقر خارج الدولة التي يتم فيها تقديم الخدمات في حكم هذا العقد.

لذا، يجب إدراج هذا في عملية انتقال الإشراف على IANA. لأن هذه العملية بالكامل التي نراجع فيها البروتوكولات يمكن أن تساعد في إنشاء علاقات جديدة مع المستخدمين ودعم الإنترنت الذي نريده جميعًا.

أخيرًا، لدينا سؤال. لأننا فهمنا هذا الصباح أننا نعمل في نموذج أصحاب مصلحة متعددين. لذا، نود سؤال أنفسنا، جميعًا، لماذا لا نستخدم آلية مماثلة لاختيار مدير تنفيذي حتى لا تكون مساحة مقيدة محددة باستلام رسائل البريد الإلكتروني؟ كما يمكن أن يساهم كافة أصحاب المصلحة بعدها في قائمة المعايير والمرشحين.

مرة أخرى، أوجه شكري الشديد إلى المجتمع العالمي. فنحن نعمل من أجل إنترنت آمن ومستقر وموثوق ومجاني. ومرحبًا بجميع المشاركين من كراكاس، فنزويلا.

سوزان وولف:

أعتقد أن لديك تعليق.

غونزالو نافارو:

أنا غونزالو نافارو. أفترض أن علي الإجابة بالإسبانية. شكرًا جزيلاً لك على تلك التعليقات. إذا كنت أفهم جيداً، ربما يكون لدينا ثلاث إجابات مختلفة.

أول هذه الإجابات هي أنني أفهم المشكلة الخاصة بجزء المالفين وجزر فالكلاند التي لم يذكرها سرجيو ساليناس. وقد ذكرها سرجيو في الاجتماع السابق، وأعتقد أن هذا الموضوع قد يطرح بعد الاجتماع. لذا، سينتظر الشخص أكثر ويستمع إلى سرجيو قبل قول شيء في هذا الصدد.

ثانياً، إذا كنت أفهم بصورة صحيحة ما تقولونه، ف لدى ICANN نموذج أصحاب مصلحة متعددين يمثل أن احتمالية رغبة أي دائرة أو فرد في المشاركة والرغبة في المساهمة قد تكون كذلك في هذا الصدد. كما أعتقد أن هذا شيء قيد التنفيذ.

ولكن، بالطبع، قد نؤكد على الحاجة لمعلومات أكثر في هذا الصدد.

والتزم عن نفسي بالقيام بذلك.

قد نتحدث عن هذا دون اتصال بالإنترنت.

بعد ذلك، فيما يتعلق باختيار المدير التنفيذي، لقد عقدنا جلسة حيث ذكر جورج سادوسكي، رئيس اللجنة للبحث عن مدير تنفيذي جديد، إرشادات المجتمع حتى يعبر المجتمع عن رأي فيما يتعلق بالمدير التنفيذي.

كذلك، أعتقد أنكم قد تفهمون أنه مع حدوث ذلك في المنظمات الدولية، علينا وضع معايير لمشاركة الجميع.

ونحن نضمن أن هذا آمن ضمن هذا النموذج. كيف يمكننا تأكيد مساهمتكم وسماع صوتكم.

مع ما تقدم، هناك اتفاق عام على أنه يمكن للجميع حول العالم المشاركة في التصويت على مدير تنفيذي أو رئيس على المستوى الدولي. كذلك، أعتقد أن هذا يجب ألا يكون هذا هو الحال، لأنه صعب بالنسبة لي أن أفهم كيف يمكننا تنفيذه عملياً. ولكن هناك بالتأكيد طرق أو أساليب للمساهمة في اللجنة. ولست جزءاً من تلك اللجنة. ولكن اللجنة قالة أنها ستكون عملية مفتوحة حيث يمكن أن يشارك كافة أصحاب المصلحة.

شكراً جزيلاً على هذا، غونزالو. شكراً لكم على صبركم.

سوزان وولف:

شكراً لك يا سوزان. يمكنني أن أقف هنا. ولم يكن باستطاعتي الوقوف هنا منذ سنتين. ولكن يجب نظر قابلية الوصول للوصول إلى الخط. ويجب أن يتوفر مقعد.

أليخاندور بيسانتي:

بالنسبة للمشكلات التي تم طرحها، اسمي أليخاندور بيسانتي. أنا أستاذ في جامعة المكسيك القومية وعضو سابق في مجلس الإدارة ورئيس ISOC المكسيك.

أولاً، بالرغم من أن هذا قد يبدو غير متسق، فأنا أريد شكر فادي، إدارة ICANN والعاملين على جهودهم في مواجهة الصعوبات فيما يتعلق بالتأشيرات في كل دولة تجري فيها اجتماعات ICANN. وقد رأيت هذا الجهد في اجتماع المكسيك في 2009. وقد كان اختباراً صعباً بالفعل. على وجه الخصوص، أريد أن أثنى على استمرار التزام ICANN نحو الذهاب إلى الدول التي يمكن لمعظم الناس فيها القبول وحيث لا يتم حظر أي أشخاص بسبب الجنس، وهو ما يحدث.

بالنسبة لموضوع انتقال IANA، يجب أن يكون هناك أفضل في الخطوات القادمة، ويقدر أكبر من التفصيل، سأقدم إلى المجلس وكافة المجتمعات الأخرى لطرح تفاصيل أكثر حول أنماط الفشل التي تنتظرون إليها عند الحديث حول مخاطر الاستحواذ والمخاطر الأخرى.

كما توجد هناك مخاطر للاستحواذ من خلال الشعبية المصطنعة. وهي كلمة تعني أن تبدو بصورة مصطنعة أن لديك مجتمع شعبي يتم إرساله بالفعل من قبل شركة أو دولة. كما أن هذا النوع من النماذج يجب نظره بنفس العناية.

فالمساءلة ليست ملكية. بل تمثل المساءلة القدرة على قول أنك تقوم بالعمل الذي يجب عليك القيام به نحو الأشخاص الذين فوضوك بالعمل. بينما تمثل الفاعلية الدرجة الأولى من المساءلة التي يجب على ICANN و IANA عرضها نحو العالم. وقد تكون شفافاً تماماً، ولكن لن يتمكن أي شخص من أن يشتري لك شيئاً. ولن يتمكن أحد أن يشتري لك زجاجة مياه عندما تحتضر. يجب عليك أن تكون مسؤولاً عن الفاعلية. لذا ابق الأمر على بساطته. تجنب التضييق -- عذراً -- (غير مسموع) مثل أن يترتب على IRP إيقاف IANA بالكامل عندما يكون الأمر حول رقم واحد أو اسم واحد. وهذا النوع من التفاصيل يجب إنجازه.

شكراً جزيلاً على هذا، ألكس. فقد بدأ الوقت يداهمنا. لذا، سأغلق قائمة الانتظار، وخط الميكروفون. التالي من فضلكم.

سوزان وولف:

شكراً جزيلاً. أنا سيون أوجيديجي. وأعمل لدى الجامعة الاتحادية في أوي إيكيتي. كما أنني عضو في CWG، ولكنني أتحدث بصفتي الشخصية.

سيون أوجيديجي:

هكذا، في منتدى عام مثل ذلك في سنغافورة، تحدثت أنا وبعض الأشخاص الآخرين وطرحنا سؤال حول رأي المجلس في مقترحات الأرقام والبروتوكول التي تم تقديمها إلى ICG. وقد كان ردكم أنه لا توجد هناك مشكلة جوهرية حول هذه المقترحات. وأعتقد أن المجلس، ربما حصل على تصفيق حاد لذلك.

على الرغم من ذلك، عرفنا جميعاً بعد الاجتماع أن هناك بعض المفاجآت المثيرة التي ظهرت. كما يمكننا -- كان ذلك متغيراً بسبب CCWG. ولا نزال نعد المقترح، لذا، ما زال هناك وقت.

على الرغم من ذلك، لا يوجد وقت الآن.

لذا، سأطرح سؤالي على المجلس الآن: هل لديكم أي مشكلة في مقترح CWG الذي تم تقديمه إلى ICG؟ هل يمكنكم الرد على ذلك، رجاءً؟ شكرًا.

ستيف، أنا أنظر إليك للتعليق على هذا السؤال.

سوزان وولف:

الإجابة هي لا.

مايك أولاً، ثم سأعلق على ذلك.

ستيف كروكر:

أعتقد أن الإجابة يا سيون هي أننا لسنا مستعدين بالفعل لذلك. فهذا الأمر متروك إلى ICG الآن. وما نقوم به أو نقوله في الوقت الراهن له دلالة صغيرة. كما أتمنى أن ينظر إلينا المجتمع في بعض الأحيان أكثر قليلاً من ذلك. فلدى ICG مهمة صعبة بتجميع كل ذلك. وليس نحن.

مايك سيلبر:

سأضيف فقط إلى ذلك. ليس لدينا أي امتعاض هنا في مجلس الإدارة. فنحن نراقب العملية معاً. ونرى المقترحات من المجتمعات التشغيلية. كما نفهم أن ICG تتولى الآن مهمة تجميعها وتنسيقها.

ستيف كروكر:

وتوجد اختلافات طفيفة. كذلك، نأمل أن يتمكن الجميع من العمل بسلاسة شديدة. ونحن مرتاحون إلى حد ما.

شكرًا.

سيون أوجيدي:

سوزان وولف:

شكرًا.

والشريحة التالية، من فضلك.

كيث درازك:

شكرًا. أنا كيث درازك، من VeriSign ورئيس مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات. لست هنا للدفاع عن أي منصب أو الدخول في أي خصائص أو توصيات حول عمل CCWG المساءلة. ولكني أود ربما أن أعكس عمل الأسبوع السابق وعمل آخر عدة شهور.

لكني أعتقد أولاً أننا نحتاج لتهنئة مجتمع الأسماء على الاجتماع معًا بخصوص انتقال CWG. فقد دعمت كافة منظمات الدعم الخمس بالإجماع التي قدمتها ICG بخصوص معلومات الأرقام والبروتوكول، التي كانت المجتمعات تنتظرها منذ يناير. وأعتقد أن هذا يوم حافل من حيث أن كافة المجتمعات التشغيلية الثلاثة اجتمعت معًا لتقديم المقترحات. ووفقًا لما قاله أحد الرؤساء المشاركين في ICG، فإن ICG تعمل على مدار الساعة الآن.

لذا تهانينا للمجتمع بأسره.

حول المساءلة --

ستيف كروكر:

ثانية واحدة. نعم.

[تصفيق]

كيث درازك:

شكرًا لك، ستيف. لذا، فيما يتعلق بعملية المساءلة، أود أن أستغرق لحظة لشكر فادي مباشرة على التعليقات الموضحة التي قدمها لتوه فيما يتعلق بالالتزام بعملية أصحاب المصلحة المتعددين. وأود الإشارة إلى أن ما يحدث الآن هو أن عملية أصحاب المصلحة المتعددين تمضي بنجاح نحو تحقيق الإجماع.

وقد قدمت تعليقات يوم الأحد في الجلسة مع الأمين ستريكلينج كما أن اللجنة تتحدث عن مساءلة ICANN، السجل.

وقد قلت في ذلك الوقت أنني كنا واثقًا من أن عمل CCWG-المساءلة قد يترتب عليه مقترحًا يلبي احتياجات المجتمع استنادًا إلى عمليات الإجماع لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين الشامل، وتلبية المعايير الخمسة التي حددتها NTIA وإنجازها في الوقت المحدد.

وقد شعرت بثقة فيما يتعلق بهذا بعدها. كما أنني أشعر بثقة أكبر حول ذلك اليوم، بعد مرور أسبوع. بعد مرور أقل من أسبوع. لذا، قدم جوردان كارتر بعض التعليقات المتميزة منذ وقت قصير، وأدعم بالكامل وأوافق على كل شيء قاله. ولكنه قدم متفائلًا كما تعرفون نعمة حذرة إلى حد ما فيما يتعلق بالتوقيت والحاجة للتركيز والاعتراف بأن الإطار الزمني مهم للغاية. وأنا أتفق تمامًا مع ذلك.

إلا أن CCWG - المساءلة صعبة في العمل. كذلك، أشعر أن هناك نية حسنة بين كافة المشاركين لإنجاز ذلك، للوصول إلى حل وسط، أو الوصول إلى إجماع. وهذا هو العمل الذي سنقوم به. ولذا، فقد حقق عملنا تقدمًا جيدًا هذا الأسبوع. وسنحقق تقدم أكبر في الأسبوعين القادمين. كما سنحقق تقدم أكبر في باريس في منتصف يوليو، وأرى أننا سننجز ذلك. شكرًا.

شكرًا لك كيث، وشكرًا لخدماتك في ICG. أنت محق، لقد انتهيت في الموعد المحدد. الشريحة التالية، من فضلك.

سوزان وولف:

جيا هي، زميل في ICANN. أنا في عملية التعليم كوافد جديد وقد تابعت جلسات المساءلة كثيرًا هذه المرة. من ملاحظاتي، فبجانبي المقترح نفسه، فإن الكفاءة والثقة مهمة للغاية ويجب تحسينها من وجهة نظري. لماذا؟ لأن ICANN هي اللاعب المختص بتنسيق موارد الإنترنت العالمية الحرجة في منظومة الإنترنت. وأتمنى أن

جيا هي:

تقوم ICANN بتنسيق ذلك بصورة فعالة. وليس فعلاً أن تطلق أو تستدعي مجلس إدارة ICANN بسبب كل قرار سياسة خاطئ يقوم به مجلس ICANN. كما أن ذلك مكلف من الوقت والمال. سجب على CCWG توضيح أنه في أي موقف يمكن أن يستخدم المجتمع لصلاحيته تسريح واستدعاء أعضاء مجلس الإدارة أو المجلس بأسره وجعل أنظمة ICANN أكثر فعالية لمجتمعات الإنترنت العالمية.

إضافة إلى ذلك، أعتقد أن الكفاءة تعتمد على الثقة. ويجب ألا يترتب على آلية المساءلة أو أي نموذج آلية آخر نصممه على فقدان مجلس ICANN لثقة المجتمعات. بخلاف ذلك، لماذا نحتاج مجلس ICANN؟

وأمر آخر أود ذكره حول الانتقال. أنا صيني وألاحظ عدم وجود أشخاص كثير من الصين يتحدثون في الميكروفون والسبب هو أن لدينا مشكلات لغوية. حتى أنا. يمكنني الحديث بالإنجليزية إلا أنني أأفهم الأمر ككل، عذراً، المحتوى الكامل للاجتماعات. وأشعر دائماً بالضياع في الاجتماعات. حتى عندما تابعت كثيراً اجتماعات المساءلة، فقد أضعفتها. وحتى بالرغم من أن لدي خلفية حول ذلك، فقد فقدته. لأنني وجدت أن هناك بضعة ترجمات في جلسات المساءلة.

[الموقت يصدر صوتاً]

إذاً، عذراً لوجود مشاركة أكبر للمجتمع الصيني، أتمنى أن نتمكن من تحسين اللغة الصينية أو اللغات الأخرى كثيراً. شكراً.

[تصفيق]

أود الإجابة على سؤالك، وبالفعل في المنتدى العام يمكنك استخدام الإنجليزية لأننا لدينا مترجمون فوريون ويمكنني أن أفهم الصينية. شكراً.

كيو-واي وو:

أولاً، عذراً أنا لا أتحدث الصينية، ولكني أريد أن أقول، شكراً لكم على وجود الشجاعة للوقوف والحديث. شكراً. نشكركم على حضوركم لاجتماع ICANN الأول. وأمل أن تحققوا المزيد. لا أعرف، لقد قلت أن اللغة الإنجليزية لم تكن جيدة. لا أعرف ما هي اللغة الإنجليزية السليمة. إنه لعمل مدهش جداً. شكراً. أود أن أقترح شيء على المجتمع الصيني، الذي يبدأ في التحالف والقدم إلى اجتماعات ICANN. لذلك سأشجع العاملين على المساعدة في وقت لاحق. ربما علينا أن نعقد قبل الاجتماع أو خلاله فرصة للعاملين لإيجاز المتحدثين الصينيين فيما يتعلق باجتماعاتنا بتفصيل أكبر فيما يتعلق بما يحدث في الاجتماع. ربما بعض الإرشادات الخاصة لأنه كما قلت، لا يتعلق الأمر باللغة، بل بالسياق. هو فهم ما يجري. لذا، نرحب بمشاركةكم. ونحن سعداء جميعاً بذلك. يجب أن تعرف ذلك. كما سنقوم بالجزء الخاص بنا، وسأتحدث إلى العاملين حول ما يمكننا فعله لدعمكم لتصبحوا أكثر فعالية في الاجتماع. شكراً.

فادي شحادة:

نعم، شكراً. مايك، أعتقد أنه لديك تعليق.

سوزان وولف:

سوزي، شكراً لك. الأمر الذي أود تشجيعه هو أن يجعلنا غير المتحدثين بالإنجليزية نقوم بعمل شاق للتغيير نحن المتحدثين باللغة الإنجليزية. ولدينا مرافق ترجمة رائعة كما أننا نبذل بالفعل قصارى جهدنا لتحسين خدمات الترجمة في الاجتماعات. لذا، يمكنكم الحديث بلغتكم الأم. دعونا نقوم بالقراءة ونضع السماعات للتغيير حتى تشعرون بالراحة في التواصل باستخدام لغتكم الأم.

مايك سيلبر:

أردت أن أرد فقط على موضوع واحد، حيث كان هناك تعليق حول لوم مجلس ICANN في صنع سياسة سيئة. ولا يمكنني أن أترك هذا لأنه إذا كان مجلس ICANN سيبدأ في صنع سياسات، فنحن من يجب أن يلام. لأن مجلس ICANN ليس هنا لصنع سياسة. بل المجتمع هو من يصنع السياسات.

[تصفيق]

سوزان وولف:

شكرًا لك، مايك. وأنت آخر متحدث لدينا. سياستيان، لقد أغلقنا الخط منذ عشر دقائق، ولكن سيكون هناك جلسة أخرى، لذا رجاء العودة حينها.

سياستيان باتشوليه:

سأكون الأول في القائمة التالية.

جوناثان زوك:

أنا جوناثان زوك من ACT، ولكنني أتحدث بصفتي الشخصية. أعتقد أننا نحط من قدر المنتدى العام كآلية مساءلة لأنني لدي شكوك حول هذه المرة كل ثلاثة شهور سيكون من السهل إقناع المجلس بالاستقالة فقط. لذا، لا أعرف سبب أننا نقوم بصفقة كبيرة كهذه. وأنا أدم توصية فادي بالقيام بموجزات أكثر. أعتقد أن تحديد السياق وكذلك تقليل حجم المعلومات المرتبطة بالسياسات المختلفة سيكون المفتاح لمشاركة أفضل ومشاركة دورية تشكل جزءًا من مساءلة المجتمع التي نسمع عنها عادةً.

ما توصلت إليه هو الرد بالرغم من تعليق فادي حول المعارضة. أعتقد أنه إذا كانت هناك خطوة أخرى يمكن اتخاذها، فيمكن أن تكون بالفعل التنسيق. أعني، أعرف أننا عملنا بجد على التأكد من أن هذا الانتقال كان مقبولاً من الناحية السياسية في واشنطن. كما قام آخرون في القاعة بذلك أيضًا. ولذا، قد يستغرق ذلك بضعة قادة في المجتمع وإدراجهم في الاجتماعات مع جماعات الضغط أو حتى في الاجتماعات معهم لمنح الاجتماعات مصداقية. كما تعرفون، إدراج المجتمع ضمن جهود الضغط قد يكون الخطوة التالية المطلوب اتخاذها لإعداد التقارير القانونية فقط.

لذا، أردت فقط المتابعة، لأن ريك يبدو أنه رحل. أردت المتابعة كنوع من الخطوة التالية للشفافية الذي قد يشكل تعاون في هذا المجال. ولكنني ما توصلت إليه، سمعت شيئًا آخر، وأشعر بالفعل بأنني أحتاج أن أقول شيء حول هذا. كما أن لدينا كافة هذه المناقشات حول الثقة وكل شيء مثل هذا، مع تعليقات أليخاندرو وكريس بعد التعليقات العامة على مقترح انتقال CCWG، وتعليقات فادي في اليوم الآخر، وقد ذكر جميعهم نوع من المصالح الخاصة. وأعتقد أن هذا حوار خطير للغاية في هذا السياق. فقد

شارك الجميع لفترات طويلة للغاية وبشفافية كبيرة في هذا النقاش كما أنهم يعرضون قضيتهم بصورة علنية للغاية حول نوع المساءلة الذي يروونه لازماً. لذا، أعتقد أن هذه الإشارات الواضحة إلى المصالح الخاصة، والمصالح داخل الولايات المتحدة، ثم الشعبية المصطنعة ضارة للغاية للجهود التي نحاول جميعاً بدءها، وأعتقد أنهم منقسمين وأعتقد أنه حوار خطر وأعتقد أنكم يجب أن تتوقفوا عن قول ذلك. شكراً.

[تصفيق]

ستيف كروكر: أقول فقط شكراً لكم.

سوزان وولف: وهذه بالفعل نهاية المجموعة. شكراً لكم، شكراً للجميع على التعليقات وأعتقد أن ستيف هو التالي.

ستيف كروكر: نعم. شكراً لكم جميعاً. شكراً لك يا سوزان. سنأخذ استراحة قصيرة، ولكن قبل أن نقوم بذلك، أود الاعتراف ببعض الزملاء الذين لم يعترف بهم عادةً. لقد لاحظنا جميعاً حجيرات في جانب القاعة، ولكن قليل منا قابلوا المترجمين الذين يعملون هناك. ولم نفهم تماماً وظيفتهم الحيوية، حتى مع محاولتهم أن يفهمونا. إذا دعونا نلق نظرة سريعة داخل هذه الحجيرات.

[عرض الفيديو]

كريستينا رودريجز - المديرية، قسم الخدمات اللغوية لدى ICANN: لدى الأشخاص في المشهد فكرة صغيرة للغاية عما يجري في هذه الحجرة. لدينا 32 مترجماً. ولديهم مهام كثيرة، بجميع الوسائل. ما يجري في الحجرة مكثف للغاية. وهي عملية شاقة.

يوليا تسابلينا - عضو في فريق الترجمة الروسية في ICANN: لا يقوم المترجمون عادةً بترجمة الكلمات. بخلاف ذلك، كانت ستتم أتمتة هذه العملية منذ فترة طويلة. فما عرضه هو الأفكار، وهو يعني أنه حتى نترجم، نحتاج أن نفهم أولاً ما يقال. على أن ذلك يتطلب قدرًا كبيرًا من الإعداد ويركز بالفعل على المهمة التي نقوم بها.

إيهاب ذكي - عضو في فريق الترجمة العربية: إنها أحد أكثر الأمور روعة التي يمكن للعقل القيام بها، وعليكم محاولة القيام بذلك. يصبح ذلك إلى حد ما طبيعيًا للغاية بعد فترة قصيرة، لأنكم تترجمون تلقائيًا بعد ذلك. وكما تعرفون، تدخل الكلمات ويتم تدقيقها ثم تخرج من الجانب الآخر، مباشرة بلغة أخرى، بدون الحاجة للتوقف والتفكير.

يوليا تسابلينا - عضو في فريق الترجمة الروسية في ICANN: كما تمثل كافة المصطلحات التقنية التي علينا تعلمها في ICANN، وكافة الاختصارات مجموعة لغوية. وكافة ذلك يجعل مهمتنا أكثر صعوبة لأننا نحتاج للإعداد كثيرًا لكل حدث.

إيهاب ذكي - عضو في فريق الترجمة العربية: نعم، يحتاج ذلك لبعض الدراسة والمراجعة وجلسة في المنزل وتناولها، وممارستها ومحاولة تجربتها أمام المرأة، وأمام شخص ما يساعدك، حتى تبدأ في الاعتياد عليها.

كريستينا رودريجز - المدير، قسم الخدمات اللغوية لدى ICANN: حسنًا، لدينا شخصين في معظم اللغات، ومع ذلك، هناك بعض اللغات التي تتطلب ثلاثة أشخاص في الحجرة.

يوليا تسابلينا - عضو في فريق الترجمة الروسية في ICANN: ما نقوم به يتطلب قدرًا كبيرًا من التركيز، كما قلت سابقًا، وهكذا، لا يمكن للعقل البشري القيام بذلك لفترة زمنية طويلة. نعمل في ورديات لمدة 20 إلى 30 دقيقة، استنادًا إلى تعقيد المهمة، ولذا سنتغير كل نصف ساعة.

أنا أحب وظيفتي. أعتقد أنه أحد أكثر الأمور الشيقة في العالم وهو بالتأكيد أروع شيء يمكنني العثور عليه لنفسي.

إيهاب زكي - عضو في فريق الترجمة العربية: أنتم تسافرون حول العالم، أنتم تواجهون أشخاص رائعين، وتتعلمون موضوعات رائعة، كما تتفاعلون مع أروع الكائنات البشرية حول العالم في جميع الجوانب. كما أن لديكم كافة المكونات، ويدفع لكم مقابل القيام بذلك. لذا، ماذا نريد أكثر من ذلك؟

إلى اللقاء.

[تصفيق]

[تصفيق حار]

سنأخذ استراحة سريعة. ونعود بعد حوالي عشر دقائق. عودوا من فضلكم. شكرًا.

ستيف كروكر:

[استراحة]

سيداتي سادتي، هل يمكنكم أن تجلسوا في مقاعدكم حتى نبدأ المنتدى العام. مرة أخرى، لدينا الكثير من الأسئلة والإجابات.

:VOG

والوقت المستغرق للجلوس، حتى يمكننا البدء في قسم المنتدى العام.

شكرًا.

نود أن نبدأ المنتدى العام. لدينا الكثير من العمل علينا إنجازه. هلا تكرمتم بالجلوس في مقاعدكم. يمكن أن يجلس أعضاء مجلس الإدارة في أماكنهم، ويمكننا بدء الاجتماع.

السيدات والسادة، أرجو منكم التكرم بالجلوس في مقاعدكم. نود بدء القسم التالي من البرنامج لنوفر لكم جميع الوقت اللازم لأسئلتكم وتلقي إجابات عليها.

مرة أخرى، نرجو منكم التفضل بالجلوس.

شكراً.

أعضاء مجلس ICANN. أودعو كافة أعضاء مجلس ICANN.

ستيف كروكر:

السيدات والسادة، أود أن أقدم مرة أخرى رئيس مجلس ICANN، ستيفن كروكر.

:VOG

شكراً جزيلاً.

ستيف كروكر:

وقبل أن نتطرق إلى بقية الأعمال في المنتدى العام، سنتطلع قليلاً ويكون لدينا عرض حول مكان الاجتماع التالي في دبلن، أيرلندا وهو ICANN 54. ومستضيفنا في الاجتماع هو INEX. بالنسبة لغير المعادين على INEX، فهي منظمة غير هادفة للربح تقدم منصة تقنية يتم تبادل حركة المرور حولها وحول مختلف شبكات الإنترنت، أي سيكون تبادلاً للإنترنت.

وكمعينة لاجتماع ICANN 54، أود أن أقدم المدير التنفيذي في INEX، باري رودس، الذي سيقدم بدوره السفير جاستن هارمان، سفير أيرلندا في الأرجنتين.

باري.

باري رودس:

دعوني أبدأ بقول مدى قدر استمتاعي بالأيام الخمس السابقة في اجتماع ICANN العام، على وجه الخصوص حيث تمثل هذه زيارتي الأولى إلى بوينس آيرس.

ومن دواعي سروري أن اجتمع بالعديد منكم الذين توقفوا عن العمل مع ICANN. أما بالنسبة لزميلتي أنجيلا باتلر من سجل نطاق IE، وقد غمرتني الحماسة لاجتماع ICANN في أكتوبر في دبلن، كما أنني مسرور برؤية العديد منكم يرتدون دبوس شرموك لتوضيح دعمهم.

أنا المدير التنفيذي في INEX، مؤسسة تبادل الإنترنت في أيرلندا، ومؤسستي فخورة للغاية باستضافة أول اجتماع لمنظمة ICANN في أيرلندا.

وسنبذل قصارى جهدنا لتنفيذ هذا الاجتماع الرائع.

يعتبر مركز المؤتمرات في دبلن، حيث ستقام الاجتماعات، هو مرفق مؤتمرات جديد في قلب المدينة، على بعد 20 دقيقة أو هكذا من مطار دبلن. مبنى ساحر، مكون من ستة طوابق تطل على نهر ليفي.

تقع فنادق الوفد على بعد خمس إلى 20 دقيقة مشياً من مركز المؤتمرات، كما تقدم منطقة ضفة النهر مجموعة متنوعة من المطاعم والمقاهي والبارات.

هناك نقطة مهمة أعرف أنكم ستوافقون عليها، INEX، بمساعدة ممولين آخرين، ستستضيف مهرجان ليلي، بهدف تقديم تجربة حافلة بالذكريات لكافة الحاضرين.

[هتاف وتصفيق]

هنا مذاق صغير لما ينتظرك عندما تأتي للاجتماع معنا في أيرلندا.

[عرض الفيديو]

[تصفيق]

باري رودس:

مع تبادل نظير الإنترنت في أيرلندا، شهدت INEX العديد من المزايا فيما يتعلق بتوسعة استخدام الإنترنت في جميع أنحاء الدولة.

يمثل الأعضاء لدينا مجموعة متنوعة من مزودي خدمات الإنترنت من لاعبين دوليين كبار من خلال مزودي الخدمات اللاسلكية في الريف وبعض مزودي خدمات المحتوى على المستوى الوطني والدولي.

بالنسبة لمن يخططون لحضور اجتماع ICANN 54 في أكتوبر، ترغب INEX في عرض أفضل ما يمكن لأيرلندا أن تعرضه.

أريد التأكيد عليكم أن أيرلندا ترحب للغاية بكافة وفود المؤتمرات، وبينما لن تتطلب معظم الوفود تأشيرات لزيارة دبلن، إذا كانت دولتكم تطلب ذلك، ثم رجاء الانتقال إلى العملية الرسمية بأسرع ما يمكن حتى نتمكن نحن و ICANN من مساعدتكم في مواجهة أي مشكلات.

وإذا كانت هناك أي طريقة أخرى يمكننا بها المساعدة في نجاح رحلتكم، فرجاء التواصل معنا.

لدي الآن سعادة غامرة لتقديم السفير الأيرلندي في الأرجنتين، جاستن هارمان، الموجود هنا لتوسعة الدعوة الرسمية لكم جميعاً للحضور وزيارتنا في ICANN 54 في دبلن.

[تصفيق]

السفير جاستن هارمان:

طاب مساؤكم جميعاً من بوينس آيرس. طاب مساؤكم في مجتمع ICANN.

شكراً جزيلاً لباري، وبالفعل للقيادة والمجتمع في ICANN على منحي هذه الفرصة لمواجهتكم اليوم.

أولاً، تهانينا لبوينس آيرس، وكذلك لمستضيفينا في الأرجنتين على التنظيم الرائع لهذا الاجتماع. كذلك، من المناسب للاجتماع القادم أن يحدث في أيرلندا حيث أن دولتنا، أيرلندا والأرجنتين، يشاركون العديد من الروابط التاريخية والمعاصرة.

أنا سعيد بالانضمام إلى INEX للبدء الرسمي في العد التنازلي لاجتماع ICANN 54 في دبلن.

كما أننا يسعدنا الترحيب باجتماع ICANN والمجتمع في أيرلندا. ونتمنى أن تكون الأولى من بين العديد من الزيارات.

أيرلندا معروفة بمساحاتها الخضراء، والموسيقى والرقص، وعمالقة الأدب، والترحيب الدافئ، وبالطبع الكريك، وهي كلمة جاليسكية للاستمتاع الشديد، التي تعتبر جيدة للغاية فيها.

لدينا جميع ذلك وأكثر، وهذا مقطع فيديو قصير لما على أيرلندا عرضه لمجتمع ICANN.

[عرض الفيديو]

ما الذي يجعل أيرلندا رائعة؟ هل هو هذا؟ أو هل هو هذا؟

هل هي الرمال الوعرة في أيرلندا القديمة أو (غير مسموع) في عالم الكمبيوتر. أسطورة العبقرية (غير مسموع). وبعدها عباقرة جدد الذين لم يرفعوا أبداً أي قلم.

هناك (غير المسموع) مع الهدايا، العيون المتألقة، الحديث والفكاهة. من الرائع العمل معاً.

الأشخاص. والموهبة. الأشخاص. والموهبة.

والشغف. والثورة. الابتكار. التعليم. ترحيب شهير من مئات الآلاف. جزيرة الزمرد.

لذا أوروبا، الخضراء.

ما يجعل أيرلندا عظيمة للعمل.

السفير جاستن هارمان:

كما رأيتم، عدد رائع من شركات الإنترنت الآن ترى في أيرلندا مقرها. برصيد رائع إلى هيئة الاستثمار الداخلي، IDA أيرلندا، توظف تسعة من بين شركات الإنترنت العشر الكبرى في العالم عشرات الآلاف من الأشخاص في أيرلندا.

كما أننا فخورين بصورة خاصة أنه بجانب هذه الأسماء العالمية، تدعم أيرلندا إنترنت مزدهر ومنظومة تكنولوجية رائعة تلمع بها العديد من الشركات الناشئة المبتكرة.

لا يحدث هذا بالمصادفة. استثمرت أيرلندا كثيرًا وعبر العديد من السنوات لدعم الابتكار والنمو.

كيف يمكننا القيام بذلك؟ قبل أي شيء، ندعم من خلال IDA أيرلندا الإنشاء في أيرلندا كقاعدة دولية لها. لدينا وصول سهل إلى أسواق الاتحاد الأوروبي، مجتمع تكنولوجي كبير وصاحب خبرة، وقوة عمل متعددة اللغات، أعلى نسبة متخرجين من العلوم والهندسة في OECD، ومعدل ضريبية مؤسسة قدره 12 ونصف

يمكنكم معرفة أن أيرلندا لديها الكثير لتعرض شركة تنامية. أنتم ملهمين للغاية بكلمات الفائز بجائزة نوبل لدينا الشاعر دبليو، بي. بيتس الذي ولد منذ 150 سنة هذا الشهر، "اطرق على الحديد وهو سخن ولكن اجعله سخنًا بالطرق." وهذا ما قامت به أيرلندا، وهذا ما سنستمر في القيام به للحفاظ على دولتنا كأحد أفضل الأماكن في العالم للعيش فيها والقيام بالأعمال.

وإذا كنتم ستحضرون ICANN 54 في دبلن، ولا تريدون المغادرة، فسنسهل لمتخصصي التكنولوجيا من حل العالم العيش والعمل في أيرلندا.

ومنذ 2012، نعرض ما نعوه بصورة عامة تأشيرة التكنولوجيا. تترك هذه التأشيرة الشركات المعتمدة توظف من جميع أنحاء العالم وتحضر موظفيها إلى أيرلندا بأقل أوراق وتأخير.

لذا، إذا كنتم ستحضرون ICANN 54 وتريدون أن تكون النقلة دائمة كمالك شركة أو كموظف، يمكن أن تسهل أيرلندا لكم وتدعمكم طوال الطريق.

عندما تحضرون ICANN 54، ستكونون في قلب مجتمع الإنترنت في أيرلندا. عبر نهر ليفي من مركز المؤتمرات حيث تقع معظم شركات الإنترنت، يعتبر مكاناً يدعو العديد سيليكون دو كس.

نعتبر بدور ICANN الحيوي في تحديد مستقبل أسماء وأرقام الإنترنت وكيف يساهم كل منكم دون كلل في نجاح نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

كما أننا فخورين بصورة خاصة باستضافة ICANN في هذه اللحظة الحرجة في تنميتها. والعالم يتطلع لذلك. كما أننا سنقوم بكل شيء للتأكد من أننا يمكننا دعمكم في اجتماع ناجح وممتع.

لذا، أنا سعيد بالوصول إلى كل منكم وتوجيه دعوة من الحكومة الأيرلندية، من قطاع الإنترنت ومن دبلن نفسه للانضمام إلينا في ICANN 54 في أكتوبر. كذلك، سنقوم بكل شيء لضمان سهولة الوصول، بما في ذلك ما هو من خلال ترتيبات التأشيرة الخاصة المتسارعة.

وتتنتظركم مئات آلاف الترحيبات.

شكراً.

[تصفيق]

حسناً، علينا لسوء الحظ أن نعود إلى العمل هنا وإكمال ما علينا القيام به هنا قبل أن نتمكن من الانتقال إلى أيرلندا.

ستيف كروكر:

نأتي إلى القطاع الثالث في المنتدى العام. هذا أي عمل آخر.

سيكون جونزالو نافارو هو الوسيط. لا أفهم سبب عدم وجود وقت طويل أمامنا، ولكنه يتكون، أليس كذلك؟

حسناً.

غونزالو نافارو:

حسنًا. كما سيكون لدينا طاور في ثانية.

كما سأسهل في هذه الجلسة، ولكن باللغة الأسبانية والإنجليزية كما يكون مناسبًا.

لذا، سنبدأ بالمحور عن بعد. لذا، لدينا سؤال من إسبانيا، أليس كذلك؟

براد وايت:

هذا صحيح. لدينا سؤال من ديتمار ستيفيتز من محور الفيديو في فالنسيا، إسبانيا.

مداخلة عن بُعد:

مرحبًا مرة أخرى من فالنسيا. سأحدث باللغة الإنجليزية ثم الإسبانية.

سيرغب العديد من أصحاب النطاقات، أعضاء نادي نطاق أوروبا، أن يكون لدى أمين السجل مجال مجاني غير مقيد وقابل للاستخدام في قسم التسجيل (غير مسموع).

نعتقد أن هذا طلب عادل للغاية لأنه في النهاية، سيكون أمين السجل من يدفع لقاء النطاق. وسيكون رائعًا أن تتمكن ICANN من التفكير في ذلك.

والآن سأعلق بالإسبانية. كما نود أن نأخذ هذه الفرصة لعرض، من خلال نادي IANA، ودعمنا للشركات والمنظمات لدينا حتى يمكنهم إنشاء أو إعداد المشروع في مدينتنا كمدينة تجريبية.

لقد بدأنا العمل في 1974، لقد بدأنا مع IBM في حينها، ومنذ ذلك الحين عمل آلاف المهندسين في مدينتنا.

وقد أدى ذلك إلى منظومة واسعة للغاية من المواهب في قطاعنا، في قطاع تكنولوجيا المعلومات. نستخدم مؤسسة تعليمية دولية عملت مع المنظمات الصينية وهي مثال أيضًا على التكنولوجيا في الصفوف الدراسية. لذا، نحن مستعدون لأي مقترحات.

شكرًا.

غونزالو نافارو:

شكراً جزيلاً على تعليقاتك.

إلى المجلس، من يريد تلقي السؤال الأول؟

حسناً. وسنتلقى هذا كتعليق ثم ننتقل إلى قائمة الانتظار.

شكراً جزيلاً مرة أخرى.

شكراً.

سيرجيو بورتو:

سأتحدث باللغة الإسبانية. لذا تفضلوا بوضع السماعات.

شكراً لكم على هذه الفرصة لهذا الوقت حتى يمكننا الحديث حول موضوع طرحه في اجتماعات أخرى. أنا سيرجيو بورتو. أنا رئيس مؤسسة مستخدمي الإنترنت في الأرجنتين واتحاد أمريكا اللاتينية لمستخدمي الإنترنت. أنا عضو في LACRALO، وأرأس مجموعة عمل ccTLD في LACRALO.

أود أن أقدم لكم خلفية تاريخية. في 1998، و1997، تم نشر جدول ccTLD كجزء من أيزو 3166، تم منح FK. إلى حكومة جزر فالكلاند أو المالفيناس.

في الاجتماع الأخير الذي انعقد في بوينس آيرس، قلنا أن ICANN لم يكن لديها أي تحفظات فيما يتعلق ببعض مناصب الأمم المتحدة، بالرغم من أن هذا الجدول هو المستخدم من قبل الأمم المتحدة، ولكن الأمم المتحدة لديها تحفظات على المالفيناس أو جزر فالكلاند.

وقد قالت ICANN أنه لا يمكن أي ابتكار لعدة سنوات. كان هذا منصب بالأمم المتحدة، عذراً، ولم تأخذ ICANN هذا في اعتبارها. على النقيض، ما قامت به ICANN كان تعيين نطاق ccTLD إلى منطقة لا تزال محل النزاع عند تحديد الأمم المتحدة أنه لا يمكن تقرير شيء في هذا الصدد. في عرضنا السابق --

[الموقت يصدر صوتاً]

-- ولا نزال ننتظر ردًا بعد سنتين، وقد طلبنا ما يلي. نريد أن يكون لدينا احتمال إعداد مجموعة عمل حول هذا الموضوع. وهذا ما أقترحه. أتمنى أنكم تفهمون مقترحي. ربما لم نفهم لك للمرة الأخيرة ومن ثم، التأخير في الرد. شكرًا.

شكرًا لك سيرجيو. أعتقد أن مقترحكم يفهم بشكل أفضل هذه المرة، طلبكم، في حد ذاته.

غونزالو نافارو:

كذلك، لا أعرف إذا ما كان هناك أي عضو في مجلس الإدارة يود الرد أو التعليق؟

أعتقد أن هناك موضوعان. كما أعتذر عن ردي باللغة الإنجليزية. وأعتقد أن الأول هو أنه ليس هناك موضوع واحد، ولكنني أعتقد أكم تطرحون سؤالاً عاماً أكثر، وهو كيف نراعي قواعد الأمم المتحدة فيما يتعلق بالمناطق محل النزاع عندما يتعلق الأمر بتطبيق رموز الأيزو.

مايك سيلبر:

لذا فتوصيتي هي أن نشارك مع ccNSO. وكواحد من اثنين معينين في ccNSO في المجلس، سيسعدني تولي هذه المشاركة الأولية.

دعنا نشارك مع ccNSO ونرى إذا ما كانت ccNSO تشعر أنه من الممكن أن تتولى العمل.

إذا لم يكن الأمر كذلك، فسنعود إلى المجلس. دعنا نحاول ونعثر على طريقة أخرى للتقدم.

الأمر الوحيد هو أنني أعتقد أننا يجب أن نتقدم بذلك بصورة عامة من مجرد محاولة تناول مشكلة واحدة لأنني أعتقد أن النقطة بالكامل لعملية أصحاب المصلحة المتعددين هي محاولة وتنفيذ العمليات الخاصة بالتطبيق العام لأن هذه النسخة قد تكون بناءة ومفيدة للمناطق الأخرى حالياً أو في المستقبل.

لذا، أنا أرحب بالتأكيد في قبول المسؤولية وإرجاع التقارير إلى العاملين فيما يتعلق بكيفية تقدمنا في هذه العملية.

شكراً جزيلاً لك على ردكم. وهذا ما ننتظره. لذا، نحن نقدر الأمر بالفعل، وسنستمر في العمل على هذا الموضوع. شكراً جزيلاً.

سيرجيو ساليناس بورتو:

شكراً لك سيرجيو.

غونزالو نافارو:

حسناً، تفضل سياسيتان، من فضلك.

حسناً. أنا سعيد للغاية بالقدرة على أخذ الكلمة بعد الفيديو حول الخدمات اللغوية الذي يعرض مترجمينا لأن تلك هي الأداة التي نحتاجها حيث أنهم موجودين هنا ومهمتهم رائعة بالفعل.

سياسيتان باتشوليه:

منذ برهة، تم طرح الموضوع من حيث كيفية استخدام كيفية مساعدة المجتمعات اللغوية المختلفة. دعوني أخبركم أن هناك استراتيجية اجتماع جديدة ستكون سارية منذ السنة القادمة، وبصورة خاصة، تحدد استراتيجية الاجتماعات هذه نوعين من الجلسات التي ستجري بالتوازي.

أحدهما سيتضمن المناطق الخمسة والنوع الآخر من الجلسات أو الاجتماع، عذراً، سيأخذ بعين الاعتبار المناطق الخمس التي تعمل باللغات الخمس المستخدمة في ICANN.

كذلك، أعتقد أنه عندما يقول فادي أننا يمكننا في هذه الاجتماعات تناول المجتمعات اللغوية المختلفة، ودعوهم يعرفون عن المشكلات الرئيسية أو الأساسية التي تتم مناقشتها ضمن ICANN، فذلك بالفعل يمثل خطوة كبيرة للأمام حتى يتمكن الجميع من فهم المناقشات التي تجري في ICANN بلغتهم الأم وفي لغة المجتمع التي يعرفونها. كما أود أن أ طرح ذلك لأنه مهم بالفعل. شكراً جزيلاً.

فيليب كوروين:

أنا فيليب كوروين. أتحدث كمستشار للمطورين والمستثمرين في النطاقات لجمعية التجارة عبر الانترنت.

عندما اجتمع المجلس مع مجلس GNSO يوم الأحد، سمعتم تعبيرات قوية عن مخاوف من العديد من أعضاء المجلس فيما يتعلق بقرار فريق GDD باقتراح أن تكون PDDRP وخاصة URS هي نقطة البداية لتجديد اتفاقيات gTLD القديمة.

وقد شعروا أن هذا الإجراء يصل إلى حد رفض فهم المجتمع، وأن السؤال حول ما إذا كانت آليات RPM ستسري على نطاقات TLD القديمة في أكثر من 140 نطاق سيتم تسويته من خلال عملية PDP وأن الإجراء سيصل لسياسة إجماع واقعية من خلال عملية التعاقد بالمخالفة للوائح.

ومثل هذه المخاوف، كانت التعليقات المقدمة بالصيغة المفصح عنها لتجديد TRAVEL. مضادة بصورة سائدة لهذا الإجراء وفي صالح استبعاد هذه الآليات من العقود.

كما تتمثل المخاوف بالطبع في أن يقوم نفس الفريق الذي اتخذ القرار باقتراح آليات RPM هذه في RA هو نفسه من يراجع التعليقات ويستجيب لها.

كذلك، تتمثل أحد المخاوف الأخرى في أن يكون فريق GDD يخطط بالفعل لتحويل الدفاع في URS إلى UDRP حول المنشطات. في 17 يونيو، أبلغت "مراجعة العلامات التجارية العالمية" أن مدير GDD كبير أخبر الجمهور في هامبورج بألمانيا، أن الاقتراحات بأن يتم تغيير العلاج من التعليق إلى النقل، سيتم نظره في الجولة التالية. ومع ذلك، ليس لدينا تقارير مشكلات من فريق السياسات حول آليات RPM. كما أن القرار فيما إذا كان أي منها يجب تغييره يرجع إلى المجتمع وليس فريق العمل.

اقترحت مصالح الملكية الفكرية مجموعة متنوعة من التغييرات على URS التي قد تحولها من ملحق صغير في UDRP إلى إصدار منها حول المنشطات مع حقوق عملية مناسبة محدودة للغاية لأمناء السجل.

كذلك، قد تكون بعض مصالح العلامات التجارية بالتأكيد وسائل مناسبة للتعامل مع الانتهاكات، ولكن حقوقها يجب أن تكون متوازنة مقابل تلك الخاصة بأمناء السجل.

لذا فأنا لدي طلبين آخرين لمجلس الإدارة. الأول هو الالتزام نحو المجتمع بأي أي تعديلات إضافية على آليات RPM لنطاق gTLD الجديد، سيتم إجراؤها من خلال عملية PDP قياسية مع مشاركة المجتمع بالكامل لأننا متأخرون للغاية عن مرحلة التنفيذ. ومن الواضح الآن أن هذه القرارات ستتضمن نطاقات قديمة رفيعة المستوى أيضاً.

ثانياً، إذا كان فريق GDD سيتقدم وينتهي من العقود مع RPM، فأود من المجلس أن يأخذ تصويت على اعتماد هذه العقود. أعتقد أن المجلس يحتاج لأن يكون له قرار وبهذه الطريقة يوضح ما إذا كنتم ترون أن إجراء فريق العمل مقبول أم لا. شكراً جزيلاً على نظر الاقتراح.

[تصفيق]

شكراً جزيلاً.

غونزالو نافارو:

سنستقبل هذه المقترحات. شكراً.

براد، هل لدينا سؤال؟

لدينا سؤال عبر الإنترنت من أرون بيس في Dotless. تم تخصيص كافة امتدادات gTLD الجديدة القصيرة الجيدة التي سيرغب النص في الدفع مقابلها بالفعل. ومع قول ذلك، سيكون من المحتمل أن تكون الجولة التالية مخصصة لمالكي العلامات التجارية والمستفيدين منها. هل هناك أي توضيح حول موعد جولة مالكي العلامات التجارية؟

مداخلة عن بُعد:

غونزالو نافارو: شكرًا. أعتقد أننا غطينا هذا السؤال في الجلسة السابقة حول نطاقات gTLD الجديدة، لذا أعتقد أننا يجب ألا نتطرق له مرة أخرى.

مارك. عذرًا، السيد على اليمين.

سيون أوجيدجي: مرحبًا؟ معكم سيون أوجيدجي، من نيجيريا، وأتحدث هنا بالنيابة عن نفسي.

لقد تحققت من قنصلية أيرلندا في نيجيريا، وأخبروني أنه للحصول على تأشيرة، يجب علي التقدم قبل الحدث بفترة 12 شهرًا.

لذا، بينما من الجيد أن أسمع من السفير عن هذا الخطاب، عند التقدم، من الجيد أيضًا أن أخطركم بوقائع لدى بعضنا.

تعليقي الثاني يتعلق بحقيقة أنه بعد الانتقال، بالنسبة لبعض إصلاحات المساءلة التي نشيد بها عند تنفيذها، نطلب بوضوح أن يتم ضمان التنوع عبر المجتمع. كما لا نريد موقفًا يتم الاستحواذ على المجتمع بموجبه.

وأتمنى أن يعمل المجلس أيضًا على زيادة جهوده لضمان عرض وجهات نظر المجتمع بطرق متنوعة لأننا جميعًا في هذا المجتمع ليس لدينا وصول متساو إلى الموارد للمشاركة. لذا، من المهم أن تدرجوا الدعم الذي سيضمن أن يتمكن الأشخاص أصحاب الموارد المحدودة من المشاركة وعرض وجهات نظرهم.

[المؤقت يصدر صوتًا.]

تعليقي الثالث، هو رجاء، دعونا لا نتلقى أي مفاجآت من مراكش. شكرًا.

غونزالو نافارو: شكرًا جزيلاً.

مارك؟ عذرًا.

فادي شحادة:

عذراً، جونزالو.

فقط حتى نؤكد للمجتمع أن لدينا تنسيق جيد للغاية الآن مع المجتمع المغربي، والحكومة المغربية. لقد التقينا وقد جاؤوا هنا. كما أرسل الوزير مبعوثاً خاصاً للاجتماع معنا هنا. ولدينا تنسيق جيد للغاية مع المجتمع والحكومة.

لذا، فجميع الخطط تتقدم الآن نحو مراكش. تحدثت الأمور بالطبع، وأتمنى ألا يحدث أي شيء، ولكن خططنا وتنسيقنا تنجح للغاية حتى أننا يمكننا إجراء اجتماع ناجح للغاية معكم في مراكش.

غونزالو نافارو:

شكراً لك، فادي.

مارك؟

مارك كارفيل:

مساء الخير. أنا اسمي مارك كارفيل. أمثل المملكة المتحدة وأراقب المناطق في اللجنة الاستشارية الحكومية.

كما أنني آسف على أنني مطلوب مني أن أستغرق وقتاً من هذا المنتدى العام المهم للرد فيما يتعلق بتخصيص رموز الدول لجزر فالكلاند وجورجيا الجنوبية.

ليس لدى المملكة المتحدة أي شك في السيادة على جزر فالكلاند وجورجيا الجنوبية وجزر ساندويتش الجنوبية والمناطق البحرية المحيطة بها. ولا حول أن الجزيرة لها حق اتخاذ قرار فيما يتعلق بمستقبلها، حق القرار الذاتي، المنصوص عليه في ميثاق الأمم المتحدة، والاتفاقية الدولية للحقوق المدنية والسياسية.

وقد ذكر مواطني جزر فالكلاند أنهم يرغبون في البقاء منطقة دولية تابعة للمملكة المتحدة.

وفي الاستفتاء حول الجزيرة المنعقد في 2013، أراد 99.8% من المشاركين الحفاظ على الحالة الحالية كمنطقة تابعة للمملكة المتحدة.

كما تعتبر العلاقة بين المملكة المتحدة وجزر فالكلاند مع كافة المناطق عبر البحار علاقة مستندة إلى الشراكة والقيم المشتركة وحق الأشخاص في كل منطقة في تحديد مستقبلهم.

شكراً جزيلاً على فرصة الرد على المداخلات السابقة في هذا الصدد. شكراً.

شكراً لك، مارك.

غونزالو نافارو:

[تصفيق]

سيدتي، قبل أن تغادري.

اسم يونج أوم لي، مجلس ccNSO من KR. ولكني أتحدث باسمي.

يونج أوم لي:

مثل معظم الناس هنا، أود أيضاً أن أعبر عن تقديري الشديد لكل شخص عمل بكد لقيادة الانطلاقة المادية الأولى نحو عولمة حقيقية لنظام اسم النطاق استناداً إلى نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وأنا ممتن بالفعل لأن فادي كان هنا معنا لتقديم دعم كامل خلال العملية.

كذلك، يتعلق البيان الذي أطرحه بالفعل بتشكيل فريق مراجعة وظائف IANA لمقترح CWG فيما يتعلق بممثلي CC. وأنا أدمع بالكامل مبدأ تعيين عضو واحد لتمثيل نطاقات ccTLD بحيث لا يكون عضواً في ccNSO، لأنني أعرف أن هذه الآلية مهمة لبناء جو مرحب وضمن مشاركة نطاقات ccTLD غير الموجودة حالياً كأعضاء. كما أتمنى أن تعمل هذه الآلية على تشجيعهم على الانضمام إلى ccNSO

لأنني أعتقد أن قابلية التشغيل وروح بناء الإجماع في ICANN ستتحسن من خلال تشجيع CC لتصبح عضوًا في ICANN.

على الرغم من ذلك، أنا قلق من أنها يمكن أن تعمل أيضًا على تثبيطهم للمشاركة نظرًا لعدم وجود العديد من أعضاء ccNSO أكثر لديهم القدرة على العمل مقارنة بالأعضاء من خارج ccNSO.

وخلال اجتماع ccNSO هنا، ناقشنا احتمالية تعديل تشكيل IFR، ربما بسبب أنه قد لا ينعكس بصورة مناسبة على النسبة. ولكني أود على وجه الخصوص التأكيد على أننا نعيد التفكير في عضوين من ccNSO وعضو من خارج ccNSO، قاعدة ccTLD بأسرع ما يمكن.

[المؤقت يصدر صوتًا.]

حتى يصبح واحد على الأقل من خارج ccNSO -- تصبح قاعدة عضو ccTLD خيارًا أفضل من تفويض وأتمنى أن يتمكن ccNSO من بناء ثقة كافية في ICANN العالمية لتجتمع كواحدة. شكرًا.

شكرًا.

غونزالو نافارو:

كريس؟

شكرًا، يونج أوك. لقد طرحتم نقطة شيقة. وأعتقد أننا يجب أن نتذكر أن هناك عدد من مديري ccTLD يشاركون في ccNSO بالرغم من أنهم ليسوا أعضاء في ccNSO. وقد كان رئيس ccNSO بالفعل ليس عضوًا في ccNSO ومع ذلك شارك.

كريس ديسييان:

إلا أنني أعتقد أن طرحكم حول جعل الأمر اختياريًا وليس إلزاميًا هو أمر رائع، وهو شيء يلزم مناقشته بوضوح في ccNSO. لذا أشكركم على إثارة هذه المسألة.

مايك سيلبر: إذا أمكنني الإضافة إلى ذلك، أعتقد أن تشكيل بعض هذه اللجان، أتمنى أن يحصل على قدر أكبر من العناية، لأنني أميل إلى الذهاب أكثر من كريس في أن بعض هذه المجالس كما أرى قد لا تكون -- بينما أعتقد أن الغرض مفهوم، أعتقد أن التصميم والتكوين قد يكون كفيل بتصميمه لجنة.

غونزالو نافارو: شكراً لك، مايك.

مايك سيلبر: شكراً لك غونزالو.

مايكل باليج: مايكل باليج، من مؤسسة Pharos Global. أود أن أعدد حول موضوع URS والإدراج المحتمل في عقود مشغلي gTLD القديمة. هناك مؤخرًا منتدى عام مغلق فيما يتعلق بسجل TRAVEL. المدرج في RPM هذه. وفي مصلحة الانفتاح والشفافية، لا يمثلون أحد العملاء. فهذا شخص ما يتحدث نيابة عن السجلات الأخرى التي قد تتأثر بهذه السابقة التي قد يقوم بها المجلس.

كما أتفق مع الكثير من التعليقات بأن فيل كروين تحدث سابقًا عن الحاجة إلى المشاركة في عملية أصحاب المصلحة المتعددين بينما أنتم تفوضون شيء ما بناءً على سجل. أعتقد أنه من عناصر الحماية المهمة التي تنص عليها عمليات ICANN خلال فترة 15 سنة السابقة.

ولكني أعتقد أن هذا يحتاج للتمييز -

[المؤقت يصدر صوتًا.]

لقد كانت دقيقتين سريعتين.

[ضحك]

غونزالو نافارو:

لا، تفضل.

مايكل باليج:

إذا أمكنني، أعتقد أن هذا يحتاج للتمييز فيما يحدث هنا مع TRAVEL. فهنا مشغل سجل يقترح بصورة رئيسية إدراج شيء ما. والسبب هو أنه يجب بوضوح أن يكون مع نوع من الفوارق البسيطة مع قانون العلامات التجارية الأمريكي. فبموجب المادة 15 من قانون الولايات المتحدة رقم 1114، البند 32، يوجد ملاذ آمن يتم توفيره بحيث يمكن للسجلات وأمناء السجل والمسجلين بصورة أساسية تجنب الالتزام فيما يتعلق بالنزاع على اسم النطاق إذا كانت لديهم سياسة معقولة.

الآن، ما يحدث عبر 15 سنة الأخيرة، والذي أرى أنه أمر جيد، هو أنه منذ 15 سنة، كانت هناك سياسة معقولة لأي مشغل سجل. وقد عرفت باسم UDRP.

أما في السنوات القليلة السابقة، فنحن نرى الآن سياسات مرتفعة، URS، وصعود إلزامي، وعمليات PIC DRP، من بين أمور أخرى.

لذا، كانت الفكرة أن المشغل القديم سيريد طرح سياساته ليعتبر معقولاً مع نظرائه في المجتمع هو أمر جيد. ولا أعتقد أنه سيكون في مصلحة ICANN للتدخل مع مشغل سجل في تطبيق حكم ربما يعمل على حمايته من الالتزام. لذا أعتقد بأنه مهم للغاية.

كما أعتقد أن سؤالي هنا إلى المجلس، أعرف أن الكثير تغير منذ كنت في المجلس. في السابق كان تجديد أي نوع من العقود مع أحد مشغلي السجلات سيتطلب مذكرة موجزة.

وإذا كان عقد TRAVEL. يتطلب في الواقع مذكرة موجزة، فأتمنى أن تتم مراعاة هذه المشكلة القانونية لأنها كبيرة، وكما قلت ليست لمشغلي سجلات TLD ولكن للعملاء الآخرين الذين قد يريدون الجلوس هناك وطرح نفسه لهذه الحماية القانونية المهمة.

شكراً.

غونزالو نافارو: شكرًا لك، مايك. أعتقد أننا نغلق بالفعل قائمة الانتظار، وفي حالة رغبتكم في الانضمام، فسنطول هذه الجلسة إلى 5:40 لأننا بدأنا متأخرين عشر دقائق.

براد، هل لدينا سؤال؟

براد وايت: لدينا سؤال على الخط من باول فودي.

مداخلة عن بُعد: طرحت ICANN 58 مليون من مزادات مجموعة المنافسة التي تم حلها حتى الآن. كما كان هناك 233 مجموعة منافسة، بقي منها 29 فقط دون حل.

فأني إجراء، إن وجد، اتخذته ICANN لاحتساب إجمالي المبالغ المتغيرة في مجموعات المنافسة الأخرى التي تم حلها، وما هي الجهود المبذولة لتحديد مقدار هذا المبلغ المقدم إلى جهات ذات اتصال مع ICANN؟

على سبيل المثال، Rightside، التي أفهم أنها كانت سابقًا United TLD Holdco Ltd. والتي تقدمت لعدد 26 من نطاقات TLD، وسردها في حسابات مباشرة للأرباح على صافي الأصول الأخرى المستحقة على المدفوعات المستلمة بالتبادل مع المسحوبات من مصلحتنا في بعض تطبيقات gTLD بقيمة 4.2 مليون دولار في 2013، و 22.1 مليون في 2014، بالإضافة إلى 7.2 مليون تم الإبلاغ عنها في الربع الأول من 2015، ليصل الإجمالي إلى مبلغ 33.5 مليون.

فهل يمكن أن تؤكد ICANN صحة هذه المعلومة، وإن أمكن، الرجاء تقديم الأسماء الخاصة بمجموعات المنافسة التي سحبتها Rightside لتحقيق أرباح تزيد عن 30 مليون دولار؟

أو إن لم يمكن، ما عدد مجموعات المنافسة التي انسحبت منها Rightside حتى الآن؟

غونزالو نافارو:

شكرًا لك، سيد فودي. وأعتقد أن هذا سؤال خاص بالفعل --

أكرم؟

مرحبًا؟

أكرم عطا الله:

نعم. أعتقد أنه من المهم ملاحظة أن هناك -- المزادات التي قامت بها ICANN كمزاد للملجأ الأخير لتسهيل قرار مجموعات المنافسة -- حيث تم وضع الأموال من هذه المزادات على جانب في صندوق مستقل عن ICANN ولم يتم إرجاعها إلى أي من المتقدمين.

لذا، بالنسبة لمجموعات المنافسة التي تم حلها خارج ICANN، ليس لدينا أي معلومات حول كيفية حلها أو ما هي طريقة التسوية إن وجدت. ليس لدينا أي معلومات عن هذا الأمر.

فيما يتعلق بالمعلومات حول Rightside، وما عدد عمليات السحب التي قامت بها، فكافة هذه المعلومات متوفرة على موقع ويب gTLD، حيث يمكنكم الذهاب والبحث عن المتقدم واكتشاف حالة كل طلب. شكرًا.

غونزالو نافارو:

شكرًا أكرم. بروس، هل تريد...

لا بأس. شكرًا. تفضل رجاء.

كريشنا كومار راجامانار:

مرحبًا. أنا كريشنا من الهند. زميلة لثاني مرة. والسؤال مقدم إلى فادي.

لقد كنت اتابع خطاباتك وهذا إيماءً إلى ذلك الذي قدمته في كولمبيا (غير مسموع) حول مستقبل حوكمة الإنترنت لأصحاب المصلحة المتعددين.

لقد قلت أن حوكمة الإنترنت تحتاج للتعافي، وطرق جديدة يتم إحضارها، وأنتم متعبون من استخدام الكلمات "أصحاب المصلحة المتعددين" و"متعدد الأطراف"، كما أنك أكدت على الحاجة إلى نموذج متعدد المراكز للحوكمة، وتركني هذا حائرًا، عندما اعتقدت أخيرًا أنني اكتشفت نموذج أصحاب المصلحة المتعددين للحوكمة، أعني، نحن نتحدث بالفعل عن صيغة جديدة للحوكمة.

وسؤالي هو: هل الأسلوب متعدد المراكز هو نسخة ثانية محدثة من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين أو أنه جديد بالكلية؟ وإذا كان جديدًا، فما هو الفرق الرئيسي الذي تجدونه بين النموذجين؟

وهذا سؤال جوهري لأنكم أوضحتم لنا طول المدة المستغرقة حتى تعتمد الحكومات نموذج أصحاب المصلحة المتعددين والآن تتحدثون عن نموذج جديد تمامًا.

شكرًا.

شكرًا جزيلًا على سؤالكم وعذرًا على أنكم اضطررتم لمتابعة خطاباتي، ولكنني أقدر السؤال.

فادي شحادة:

أود التوضيح.

كان تعليقي حول البطاقات بسبب الكثير من النقاش الذي انتقل إليها، مقارنة بالموضوع. لذا، أنا أقوم بالتعليق أنه بدلاً من استغراق الوقت في الحرب، "أنا أنتمي لهذه الفئة وأنت تنتمي للأخرى"، كما أن الحكومات تشعر بأن عليها القتال معنا على معنى التسمية -- ولدينا أشخاص من مختلف المنظمات الحكومية يقولون أنهم أصحاب مصلحة متعددين.

لذا، فالتسمية طريقة رهيبة للتعاون.

لذا، كنت أدعو الناس في هذا الحدث الجامعي في نيويورك للابتعاد عن المسميات.

وفيما يتعلق بسؤال حول ما إذا كان نسخة جديدة متعددة المراكز من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، فهناك أمرين مختلفين تمامًا، أليس كذلك؟

فأصحاب المصلحة المتعددين أسلوب. وفي الواقع، سأدفع بأنه روح. وهو طريقة للقيام بالأمر والعمل معًا لطرح كافة الأصوات في عملية اتخاذ القرار.

لا يزال تعدد المراكز، الذي يمثل تسمية جديدة نستخدمها أو نموذج جديد نناقشه، مبكرًا للغاية في تعريفه كما أن هناك الآن مجموعة من الدارسين تعمل عليه، فقط للحفاظ على المراقبة الأكاديمية بجانب بيئة السياسات للاستمرار في تعريف تعدد المراكز.

ولكن بدون أي تسميات كثيرة، يعني ذلك ببساطة موزع للغاية. وموزع للغاية مقارنة بمركزي. لاننا لا نرى أن حوكمة الإنترنت المركزية تحل أي شيء. فتوزيعها يحافظ على بساطتها مع التركيز على حلول تخدم المستخدمين وليس حلول تخدم اللاعبين الكبار الذين يمكنهم البقاء على مستوى عالمي. شكرًا.

شكرًا. تفضل. استمر.

غونزالو نافارو:

(متحدثًا بلغة غير الإنجليزية). لن أربك المترجمين أكثر من ذلك.

جيمس غانون:

لا، لقد أردت أن أقول نيابة عن المجتمع الأيرلندي الصغير نسبيًا ضمن ICANN وأريد أن أشكر فريق الاجتماعات والمجلس والعاملين لاختيار دبلن كمكان لعقد الاجتماع. ومع انضمامنا مؤخرًا إلى GAC وتوسع قطاع التكنولوجيا في أيرلندا، أعتقد أنه وقت مناسب للغاية للقدوم إلى دبلن وأتمنى أن يقضي كل من يأتي وقتًا رائعًا. إنها مدينة رائعة. أنا أعيش في دبلن بنفسني وأتمنى أن يقضي الجميع وقتًا ممتعًا في أكتوبر.

غونزالو نافارو:

شكرًا جزيلاً.

تفضل، تكلم، تفضل.

جورج كاركافالو:

مرحبًا. أنا اسمي جورج كاركافالو. وكما قلت في بوينس آيرس، أنا أؤيد RFC 2826. كما أنني سعيد لأنني كنت أنتظر 15 سنة قبل التواجد مرة أخرى.

سأترك مجال عملي في ابتكار تكنولوجيا المعلومات والاتصالات للعمل مع أقل المعايير في المجتمع، الأشخاص ذوي الإعاقة. ولدينا 1000 مليون شخص حول العالم. كما أن 80% منهم إما ضمن البطالة أو البطالة المقنعة أو الفقر.

كما يؤثر ذلك على 3000 مليون شخص. مليون من ذوي الإعاقة. الأب والأم وأي مجموعة من اثنين والمتخصصين.

وتتعلق معظم المشكلات بالتواصل والمعلومات. سأعطيكم مثالاً.

سنختلف في السنة القادمة بمرور عشر سنوات على بيان الحقوق للأشخاص ذوي الإعاقة. وأود معرفة كم منكم يعرف بأمر هذا البيان.

لذا، كيف ستحترم البشرية الحقوق والضروريات لنصف البشرية، إذا لم تعرف الوصول في الاتفاقية؟

لذلك فأنا أعتذر بشدة. فأنا عسبي جدًا في هذا الموقف. وقد واجهت العديد من اللجان. إنها رائعة، من الإعاقة والمجتمع المدني وحقوق الإنسان وأنا أقوم بأمر واحد لنفسي. أتولى المسؤولية.

كما أقرر دعوة ICANN لقيادة فريق العمل --

[الموقت يصدر صوتًا]

-- فريق عمل كبير لتكنولوجيا الاتصالات والمعلومات للعمل على نطاق واسع مع مجتمع الإعاقة لبناء الأدوات الابتكارية الكبيرة التي يحتاجها المجتمع.

ولدي ورقة بسيطة سأتركها مع فريقك يا كارول، وأنا أقدر للغاية التواجد معكم. كما أتمنى أن أكون في دبلن وفي آخر اجتماع في أفريقيا.

شكراً.

شكراً.

غونزالو نافارو:

[تصفيق]

لدينا سؤال عبر الإنترنت.

لدينا سؤال من كيران ماكارثي.

براد وايت:

بعد تعليقات السيد شحادة عن توفر كافة معلومات الضغط، نظرت وكل ما اكتشفته هو قسم صغير في عمل صيغة ضرائب ICANN يقول أن المنظمة استخدمت خدمات فريق عمل مسجل ومؤسستين للشؤون الحكومية خلال السنة المنتهية في 30 يونيو 2014 وذلك بتكلفة قدرها 576138 دولار.

مداخلة عن بُعد:

هل يمكنكم رجاءً تسمية الأفراد المسجلين ومؤسستي الشؤون الحكومية حتى نتمكن من رؤية السجلات الموجودة تحت أسمائهم فيما يتعلق بمنظمة ICANN؟

فادي

غونزالو نافارو:

سنرسل الإجابة بالبريد الإلكتروني ونساعده على العثور على الروابط.

فادي شحادة:

غونزالو نافارو:

حسنًا. شكرًا. إليوت؟

إليوت نوس:

إليوت نوس أعمل لدى توكوس.

أود أن أتحدث أيضًا عن URS.

وقد أوضح مايك بالاج نقطة جيدة للغاية. فقد بين بوضوح الخطر في آليات الحقوق الذي يتم التفاوض عليها مباشرة بين فريق GDD والسجل خاصة فيما يتعلق بنطاقات TLD الكبيرة القديمة.

كما ستتنافس نطاقات gTLD بصورة مباشرة مع سلسلة محددة للغاية مثل TRAVEL، ولكن ذلك ليس الحال بالنسبة لما هو قائم، وأعتقد ان بوجود العديد من مئات الآلاف من المسجلين غير الخاضعين لقانون العلامات التجارية الأمريكي بخلاف ما هو من لخال توفير آليات الحقوق المدرجة في اتفاقيات السجل.

ولا نريد صنع منحدر زلق. تعتبر آليات حماية الحقوق لنطاقات TLD القديمة أمرًا على المجتمع التقرير فيه.

وما أرغب فيه هو سماع مجلس الإدارة والفريق الذي سيتأكد من أن فريق GDD موجه بصورة جيدة في هذا الصدد.

كما ستكون فرصة جيدة لاستخدام هذا كرافعة من أجل عرض UDRP بصورة أكثر رسمية، انظر إلى المراجعة والعقود.

يشكل UDRP بصورة عامة نجاحًا كبيرًا للغاية. كما أن لديه مشكلات فعلية، وعلينا أن ننظر في هذه المشكلات، مثل أي آلية مهمة نقوم بها ضمن عالم ICANN. شكرًا.

[تصفيق]

غونزالو نافارو:

شكرًا، إليوت.

فادي؟

فادي شحادة:

أجل. ببساطة أو قل أن ما قلته أنت وميشيل بالاج سابقًا هو لإلقاء الضوء. سأخذ هذا على محمل الجد مع أكرم والفريق للتأكد من أننا -- على سبيل المثال، فكرة ميشيل حول المذكرات الموجزة، حتى نقوم بالأمور بالوضوح الذي أراه جيدًا. دعوني أتابع مع الفريق وأدين لك أنت وميشيل بتوضيح حول ذلك. شكرًا.

غونزالو نافارو:

شكرًا لك، فادي. شكرًا، إليوت. عذرًا. أكرم.

فيرنر شتاوب:

أنا فيرنر شتاوب --

أكرم عطا الله:

أعتذر. فقط توضيح واحد.

نحن نقدم مذكرات موجزة حول كل عقد قبل أن نوقعه بالفعل، ومن ثم، أريد فقط التأكد من أن الجميع يعرف أن هذه ممارسة ستستمر وأننا لن نعلق على التفاوض مع الأطراف الأخرى في عقدهم هنا. مع الشكر.

غونزالو نافارو:

شكرًا. فيرنر؟

فيرنر شتاوب:

أجل. اسمي فيرنر شتاوب، وأتحدث بصفة شخصية.

يتعلق الأمر بموقع ويب ICANN. وكما تعرفون، إنه مهمة ضخمة. وهناك الكثير من الجهود لأن المجتمع يعتمد عليه. كما أنه يتحسن مع مرور الوقت، إلا أنه للأسف فيما يتعلق بكافة التحسينات، قد تتراجعون في بعض الأحيان.

وإذا كنتم تنتظرون إلى عناوين URL على موقع ويب ICANN، فلتقديم مثال واحد، تراجعنا بضعة خطوات.

يمكنني قراءة URL على سبيل المثال هنا. يتعلق الأمر بصفحة المراسلة.

وهي تحمل اسم www.icann.org/resources/pages/correspondence-2012-09-24-EN. هذه هي الصفحة الرئيسية. كما أنها الصفحة المقصودة حيث يفترض أن نعثر على المراسلات، وقد حدث ذلك بالفعل لمعظم الصفحات.

من ناحية أخرى، يعرف بعض الأشخاص الذين لديهم معرفة أكبر بموقع ويب ICANN أن هناك بضعة اختصارات، إذا عرفوا أنك يمكنك الذهاب إلى icann.org/correspondence، فيمكنكم الوصول هناك. وأفترض أن العديد من الأشخاص هنا يقومون بذلك بالفعل.

إلا أن معظم الأشخاص في الخارج ليس لديهم أدنى فكرة عن وجود اختصار مماثل.

علينا النظر في قابلية استخدام موقع ويب ICANN وليس عناوين URL. كما أن هناك بعض العناوين الأخرى. وبعضها اتجاهات فقط وعلينا بالفعل مقاومتها، مثل وضع كل شيء في ملفات بتنسيق PDF. بالنسبة لبعض الأشخاص، من الصعوبة بمكان --

[الموقت يصدر صوتاً]

-- استخدام ملفات PDF. على سبيل الأشخاص، يريد الأشخاص الذين لديهم مشكلات في القراءة الاستماع إليه. كما أن ملف PDF لن يقرأه بالترتيب المناسب لأنه كما تعرفون، لا يمكنه تمييز الأعمدة من السطور.

وأخيراً، لقد تلقينا فرصاً جديدة حيث يمكننا بالفعل مساعدة الأشخاص في الوصول إلى المواد الجيدة للغاية التي لدينا مثل الملفات الصوتية والتدوين. وإذا قمنا بمطابقتها بطابع زمني، فستصبح مفيدة أكثر.

غونزالو نافارو: شكراً. براد، لدينا وادة إضافية --

براد وايت: لدينا استفسار من ناتالي كوبيه.

مداخلة عن بُعد: لا يتم تطبيق إرشادات الترجمة لمترجمي الأمم المتحدة. فهل لدينا جدول زمني لتطبيقها بالكامل؟ وهل يمكنكم توضيح الآليات السارية لضمان الترجمة في الوقت المحدد؟

غونزالو نافارو: هل يريد فريق العمل الإجابة على هذا؟

فادي شحادة: إذا كان يمكن أن يرسل الشخص لنا تفاصيل أكثر قليلاً فيما يتعلق بما يراه --

<< (بعيداً عن الميكروفون).

فادي شحادة: هل هي سيدة. ناتالي. إذا كان يمكن أن ترسل ناتالي لنا بعض التفاصيل، سيسعدنا الرد عليها، ولكنني لست متأكد مما تعنيه.

غونزالو نافارو:

شكرًا جزيلاً.

بول زامك:

مرحبًا. أنا بول زامك. أنا أعمل لدى Dot Music Limited. قدم قسطنطين بالفعل تعليقًا إلكترونيًا نيابة عنا إلا أنه تم تقديمه متأخرًا للغاية، لذا، أود تناول هذا فقط في هذه الجلسة المحدد.

فقط لتقديم بعض السياق، أود أن أذكر أن Dot Music هي مجتمع متقدم إلى MUSIC. سيكون قريبًا ضمن CPE. ونحن سعداء للغاية وفخورين للغاية بتوضيح أن طلب مجتمعنا في الوقت الراهن يتلقى دعمًا من منظمات الموسيقى المختلفة التي تمثل أكثر من 95% من جميع الموسيقى المستهلكة حول العالم، وسبل الحماية المناسبة، بما في ذلك الموسيقى أحكام حقوق الملكية المخصصة للموسيقى، لحماية المجتمع الموسيقي العالمي الذي يقع تحت الحصار كما تعرفون. لقد تغير كل شيء.

لذا، لقد كانت بضعة أيام رائعة بالفعل هنا في بوينس آيرس. شكرًا جزيلاً على جميع الأمور الإيجابية التي تحدث. ونحن نتعامل بسعادة غامرة مع الطريقة التي تجري بها الأمور. فنحن واثقون للغاية. وسعداء للغاية. ولا يمكننا الانتظار للقاء أيرلندا. كانت لدي فرصة الاجتماع مع باري، وكما يمكنكم أن تروا، نحن نتطلع لاجتماع كبير في أيرلندا، دبلن، كما أننا نتطلع أيضًا لبعض الموسيقى الرائعة.

والأمر الأخير الذي أردت قوله نيابة عن فريقنا كان أن -- آخر شيء تقوله هو أن مجتمعنا ودوائرنا تتطلع لتقييم عادل ونشارك هذه المخاوف التي تطرحها GAC. شكرًا جزيلاً على كل شيء. فلنستمعوا بليلتكم جميعًا. إلى اللقاء.

[تصفيق]

غونزالو نافارو:

شكرًا جزيلاً. ومثله لك.

ليس لدينا أي أسئلة أخرى. لقد تم إبلاغي أن بينجو انتهى، ومن ثم يمكننا الانتقال. ستيف؟

ستيف كروكر: عذراً. لقد كنت مهتماً بأمر آخر. ماذا؟

<< (بعيداً عن الميكروفون.)

ستيف كروكر: حسناً، سنقوم بكليهما.

شكراً. لقد انتهينا، في الوقت الذي حددنا أننا سننتهي فيه.

وسنتلقى استراحة موجزة، تمتد لخمس دقائق، ونعود وسنعيد إجراء اجتماع رسمي لمجلس الإدارة. لدينا بضعة عناصر علينا مناقشتها وسنتجاوز العديد منها بسرعة إلى حد ما، كما أن الأمور تنتقل بسلاسة هنا. الرجاء العودة خلال خمس دقائق.

[نهاية النص]