

---

BUENOS AIRES - Открытое пленарное заседание GAC

Суббота, 20 июня 2015 - с 14:00 до 18:00

ICANN - Буэнос-Айрес, Аргентина

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Хорошо. Добро пожаловать всем на заседание GAC на встрече ICANN 53 здесь, в Буэнос-Айресе.

Меня зовут Томас. Я - из Швейцарии, и я рад быть здесь с вами, чтобы открыть заседание.

Вы все получили повестку дня. Как обычно, мы начинаем с переклички по залу, вы сами быстро себя представите, чтобы мы знали, кто находится в зале.

До этого, я хочу вам сообщить, что у нас есть еще два новых члена, а именно Маврикий и Кирибати, так что в GAC сейчас 152 члена, и - да.

Может быть, давайте начнем с этого стола, чтобы все могли быстро представиться, и затем мы пойдем по очереди от стола к столу.

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ:** Привет, я Трейси Хайнд. Я из ACIG, секретариата GAC.

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ:** Здравствуйте, я Гема Кампильос из Испании.

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ:** Привет, добро пожаловать в Аргентину.

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

Меня зовут Ольга Кавалли, я являюсь представителем Аргентины в GAC и вице-председателем GAC, и если вам нужно что-то пока вы здесь, дайте мне знать.

TOM DALE:                                   Доброе утро. Меня зовут Том Дейл. Я из ACIG, секретариата GAC.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Здравствуйте, добрый день. Я Ихсан Дурду из Турции. Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Я Анри Кассен из Намибии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Уанауит Акупутра из Таиланда.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Привет. Олоф Нордлинг, сотрудник ICANN для поддержки GAC.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Здравствуйте, добрый день. Мое имя (говорит имя). Я из Марокко. Спасибо, Аргентина, за прием.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Алис Муньос, Комиссия Африканского союза.

---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Я Меган Ричардс от Европейской комиссии, и мои два коллеги сейчас придут, но так как они европейцы, они должны были пообедать, прежде чем прийти на встречу.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Джулия Вольман из Дании.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Финн Петерсен из Дании.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Ана Невес из Португалии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Рафаэль Перес из Испании.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Манал Исмаил из Египта.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Пар Брумарк, представитель правительства Ниуэ.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Я (говорит имя) от Министерства иностранных дел Бразилии.

---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день, (говорит имя) от министерства иностранных дел Бразилии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Питинан Коарморнпатана из Таиланда.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. (Говорит имя) из Таиланда.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. (Говорит имя) из Таиланда.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Меня зовут Ямагучи из Японии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день, (говорит имя) из Японии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день всем. Сюзанн Раделл из Соединенных Штатов.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Привет всем. Питер Неттлфолд из Австралии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Аннальез Уильямс из Австралии.

---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Никола Трелоар из Новой Зеландии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Привет всем. Андреа Тодоран от правительства Канады.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. (Говорит имя) от правительства Канады.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Марк Карвелл из Великобритании, Департамент по вопросам культуры, СМИ и спорта.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Меня зовут Хьюберт Шоттнер из немецкого Министерства экономики и энергетики.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Привет, я Сабина Майер. Я тоже из Германии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Я Кристиан Зингер из Австрии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Buenos tardes. Кавусс Арасте из Ирана.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Привет всем. Я (говорит имя) из Ирана.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Элиза Линдеберг из Норвегии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Меня зовут Орнульф Шторм, я также из Норвегии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Томас де Хаан из голландского министерства экономики, Нидерланды.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Юваль из Израиля.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Рикардо из Колумбии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Привет. (Говорит имя) из Южной Кореи.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Меня зовут Бо Ён Ким из Южной Кореи.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Брайан Бекхэм из Всемирной организации интеллектуальной собственности.

---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Привет всем. (Говорит имя) от Организации экономического сотрудничества и развития.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Привет. Я (говорит имя) из Болгарии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Меня зовут Бо Мартинссон из Швеции.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. (Говорит имя) из Мексики.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Меня зовут Лим Чун-Сай из Сингапура.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Чарльз Чу из Сингапура.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Рита Форси из Министерства экономического развития Италии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Мауро Милита, Ватикан.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. (Говорит имя) из Италии.

---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Я Питер Майор из Венгрии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. (Говорит имя) из Вьетнама.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Я (говорит имя) из Вьетнама.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день.Хорхе (говорит имя) из Швейцарии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Стефан Бондаллаз из Швейцарии тоже.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Bonjour. Я представитель Габона.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Я из Уругвая.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. (Говорит имя) из Доминиканской Республики.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. (Говорит имя), также из Швейцарии.



НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Я из Международной организации Франкофонии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Я представитель Гвинеи.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. (Говорит имя) из Камеруна.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Лоран Феррали из Франции.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Говорит имя) из Франции.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Говорит имя) из Польши.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Привет всем. Меня зовут Чэнь Чжун-Шу из Тайваня.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день всем. Меня зовут Ашвин из Индонезии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Я Жан-Филипп Муани из Бельгии.

---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день всем. Меня зовут Ян Ванниевенуйзе из Бельгии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Меня зовут Уакин Мюррей из Ямайки.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Беннетт Томас из Доминики.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. (Говорит имя) от МОФ, Франкофонии, Франция.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Мое имя (говорит имя), и я из Чада.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Говорит имя) из Аргентины.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Говорит имя) из Аргентины.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Говорит имя) из Индонезии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Меня зовут (говорит имя) из Тайваня.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Анжела (говорит имя), Сингапур.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Эммануэль Аджови из Международной организации Франкофонии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Говорит имя) из Тайваня.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Я из ИТС, Киншаса.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Из Намибии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Найджел Кассимире от Карибского союза электросвязи в Порт-оф-Спейн, Тринидад.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Меня зовут (говорит имя) из Нигерии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Николас Г. Кабальеро из Senatics, Парагвай.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый день. Мое имя (говорит имя). Я представитель Российской Федерации.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Большое спасибо.

У нас все растущее разнообразие в этом зале, что очень приятно.

Я предоставляю слово нашим коллегам из ACIG, чтобы дать вам краткий обзор на неделю. Поэтому, пожалуйста, давайте.

TOM DALE:

Спасибо, Томас. Добрый день. Buenos tardes.

Встреча GAC на этой неделе будет сосредоточена на ряде задач, первые две из них, вероятно, займут большую часть вашего времени и обсуждения в повестке дня. Две из них, это - согласовать позицию по окончательному предложению Сквозной рабочей группы сообщества имен по передаче функций, по функции имен в передаче координирующей роли в исполнении функций IANA. Это задача с крайним сроком для GAC в этот четверг, чтобы достичь позиции в качестве организации -учредителя.

Есть ряд секций по этому вопросу, начиная с завтрашнего дня в GAC и с продолжением в среду. Кроме того, есть значительное число встреч за пределами GAC в - по ICANN, и секций с CWG и информационных секций, проводимых по ICANN. Они подробно описаны в повестке дня, и в графике.

Вторым приоритетным вопросом, который займет некоторое время у GAC, является уточнение основных вопросов с работой Сквозной рабочей группы сообщества по подотчетности ICANN и предоставление комментариев этой CCWG к концу недели на их самые последние предложения, которые продолжают

---

разрабатываться в дискуссиях, опять же, за пределами GAC в течение этой недели. И на самом деле, эта группа вчера начала обсуждения.

GAC также будет работать над рядом конкретных вопросов в рамках рабочих групп. GAC имеет ряд новых рабочих групп, которые встречаются - некоторые из которых встречаются в первый раз на этой неделе. Они отдельно описаны в повестке дня, но GAC будет обсуждать в структуре рабочей группы темы по общественной безопасности, в том числе правоохранительные органы и защиту прав потребителей, в группе по правам человека и международного права, есть рабочая группа, занимающаяся взаимодействием с правительствами, еще одна, имеющая дело с будущей защитой географических названий как доменов верхнего уровня, рабочая группа по участию GAC в NomCom, и потенциальная новая рабочая группа GAC, занимающаяся заявками на gTLD от сообществ.

С точки зрения новых gTLD, то есть родовых доменов верхнего уровня, GAC проведет секцию, имеющую дело с мерами защиты в текущем раунде, которые будут обсуждаться позже во второй половине дня. Существует положение для обсуждения некоторых вопросов в будущих раундах, к чему мы придем позднее. И есть информационная секция по доходам от аукционов от текущего раунда, которая пройдет в понедельник на встрече по темам высокого интереса ОП/КК.

GAC будет взаимодействовать с рядом других участников сообщества ICANN в течение следующих нескольких дней. У GAC

---

будет встреча с GNSO, чтобы поговорить о работе по разработке политики для gTLD, что и делает GNSO. GAC также будет взаимодействовать с ccNSO по вопросам ccTLD, с консультативным комитетом At-Large, а также с Консультативным комитетом по безопасности и стабильности. Это все подробно описано в повестке дня, которая у вас есть.

Наконец, GAC также будет обсуждать ряд аспектов более широких вопросов управления Интернетом, в том числе участия ICANN в процессе ВВУИО + 10 и в конце концов, Сквозная рабочая группа сообщества ICANN по вопросам управления Интернетом.

Это очень краткий обзор того, что GAC считает должны быть приоритетами на эту неделю, и так была структурирована повестка дня. Томас, с Вашего разрешения, я попрошу Трейси предоставить вам некоторую информацию об очень важной административной теме, а именно как записать тот факт, что вы здесь. У нас было несколько попыток по совершенствованию системы записи посещаемости. Мы пытаемся что-то сделать снова, потому что я знаю, что вы очень расстраиваетесь, если я не упомяну ваше участие в протоколе заседаний. Поэтому мы работаем над лучшим способом это сделать. Я попрошу мою коллегу Трейси дать вам обновленную информацию на посещаемости. Трейси?

TRACEY HIND:

Спасибо, Том. Да, мы пробуем другой способ на этот раз. Наверху, на стене прямо возле двери справа от противопожарного оборудования, вы найдете некоторые съемные листы бумаги, которые я повесила на стену. Мы хотели бы, чтобы вы написали

---

свое имя и страну на этих листах. И там есть инструкции на французском и на английском языке.

Это очень простая система, очень ручная система. Но мы надеемся, что это даст нам полные данные о том, кто здесь в течение 5-дневных встреч, так чтобы мы могли внести это в записи.

Чтобы вдохновить вас, у нас есть счастливый приз или приз, который мы произвольно представим тому, кто внес туда свои данные. И это очень красивый аргентинский мате и ложка. Я не могу рассказать вам все подробности относительно того, как профессионально пить из мате. Но я уверена, что Ольга может вам объяснить. Но это красивая вещь. Извините. И я должна сказать, что я подарю ее в среду.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Трейси. Таким образом, мы надеемся, что это сработает. Так что это более или менее все относительно первого пункта повестки дня. Я также попрошу вас сделать замечания по повестке дня. Я думаю, поэтому, пожалуйста, сейчас время, чтобы сделать замечания по повестке дня, если вы хотели бы.

Один пункт по вопросу повестки дня, который я попытался повторить, потому что мы обсуждали это уже на ранних стадиях во время телефонных звонков.

Как вы, вероятно, все согласны, одним из ключевых элементов или вопросов для этой встречи не только для GAC, но и для GAC в процессе передачи функций IANA и процесса подотчетности. Мы запланировали много времени, чтобы обсудить и, будем надеяться,

---

прийти к консенсусу по позиции GAC по этим вопросам. В случае, в частности, есть особая секция в воскресенье утром, секция в воскресенье утром, которая покажет, что нам нужно больше времени, мы были бы готовы изменить повестку дня таким образом, чтобы мы могли посвятить больше времени этому пункту, конечно, с вашего разрешения. Но это только - мы старались создать повестку дня таким образом, что в случае, если мы считаем, что есть необходимость, мы могли бы внести изменения в повестку дня. Мы затем обсудим это с вами завтра. Так что это просто к сведению.

А потом еще одна информация, как вы, возможно, видели в письмах, вы приглашены на ужин сегодня вечером в этом красивом домике через дорогу отсюда. Если кто-нибудь еще не - потому что мы должны были сообщить ресторану, сколько нас, если кто-то не смог ответить и зарегистрироваться, мы, конечно, вас возьмем с собой. Но, пожалуйста, подойдите и сообщите нам, в частности, Джулии. Кстати, Джулия - Джулия Шарволен- персонал поддержки ICANN, которая очень усердно работает, чтобы сделать возможным наши встречи. Отправьте письмо по электронной почте Джулии и мне или Ольге. Сообщите нам, что вы также пойдете с нами. Конечно, мы не будем исключать никого из GAC. Просто нам нужно дать количество людей ресторану, чтобы знать приблизительно сколько нас.

Да, Иран.



---

**ИРАН:** Спасибо, Томас. Просто о деятельности ICG, как - один из пяти членов GAC в ICG, возможно, было бы хорошо кратко сообщить GAC о деятельности этой группы и любой обратной связи, которая может потребоваться. Если вы не включили в повестку дня, пожалуйста, сделайте это. Если это уже в повестке дня, пожалуйста, предоставьте некоторое время, чтобы и мы, и / или некоторые из наших коллег дали брифинг уважаемым членам GAC о деятельности этой группы. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Да, Вы правы. ICG не упоминается напрямую. Но мы считаем, что это является частью дискуссии о процессе передачи функций, которая начнется завтра утром. Но спасибо за то, что отметили, что это не только CWG, но также ICG является частью этого процесса.

Большое спасибо.

Я не вижу больше комментариев по повестке дня. Итак, что означает, что - да, я вижу руку. США, пожалуйста.

**США:** Спасибо, Председатель. Просто быстрый комментарий о конкретных поправках к принципам работы. Это у нас в сегодняшней повестке дня и снова в четверг, я считаю. И я просто хотела спросить, если секция в четверг может быть перенесена в первую часть утра. Потому что есть еще одна встреча CCWG в четверг утром. И так возникает некоторый конфликт, и было бы

---

крайне полезно, если мы могли бы перенести вопрос существенным принципам работы на ранее утро. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за предупреждение.

Дайте мне посмотреть на нашего коллегу Анри, который будет ведущим этой секции. Вы согласны, если мы перенесем это обсуждение, я думаю, пункт 30 и 29? Это то, что вы конкретно предлагаете? Так, что если Вас это устраивает, я думаю, нет проблем. И в надежде, что это позволит некоторым из нас участвовать в параллельной работе. Таким образом, мы принимаем к сведению. Хорошо.

Хорошо.

С этим давайте перейдем к пункту номер 2, это вопрос, который находится в соответствии с попытками увеличить осведомленность о транспарентности, отслеживаемости, нашей работы, о влиянии нашей работы, в частности, в связи с рекомендациями, что мы дали или дадим Правлению и попытаться сделать это более очевидным, более заметным то, каков эффект от рекомендаций, были ли они приняты или нет, но также принимать во внимание то, что произошло.

И у нас уже в течение некоторого времени рекомендации GAC зарегистрированы на веб-сайте. Но это не было использовано. И так идея в том, чтобы мы начали, в основном, процесс отслеживания наших рекомендаций и их эффекта более систематическим образом. Я, поэтому, хотел бы дать слово Трейси,

---

которая представит нам предложение о том, как мы могли бы сделать это более видимым. Трейси, пожалуйста.

TRACEY HIND:

Спасибо, Томас. На экране в данный момент есть презентация, а также в вашей стопке, где описан предлагаемый подход в настоящее время разобраться в этом вопросе. Вопрос того, что происходит с рекомендациями GAC после их представления и, возможно, улучшении способа, которым мы можем записать и поделиться среди членов GAC этой информацией, а также способ измерения результатов, улучшаются ли результаты государственной политики или нет. Так вот в чем цель этой работы.

Мы предлагаем взглянуть на - вернуться и взглянуть на различные части рекомендаций GAC. Это на самом деле на последнем слайде. Мы предлагаем вернуться и взглянуть на ряд рекомендаций GAC, что вы предоставили между Прагой и ICANN 52 в Сингапуре, рассмотреть конкретные исследования этих рекомендаций и измерить это в сравнении с разными вещами, которые на слайде 3, вы знаете, вопросы о качестве этих рекомендаций. И вы можете сказать, насколько хорошо или плохо качество рекомендаций по тому, были или не были проблемы с реализацией, могли ли другие заинтересованные стороны адекватно обеспечить вклад и что это вклад был принят во внимание, был ли он в полной мере внедрен, и действительно ли там были четкие результаты или же как результаты так и сам процесс были довольно туманными. Так вот наше предложение для вас, как GAC, чтобы ACIG, в рамках поддержки секретариата,

---

будет анализировать рекомендации GAC с этого периода. Мы представим вам отчет в Дублине с нашими выводами, независимыми выводами, конечно.

И, в тот момент времени, вы, как GAC, может вернуться и посмотреть есть или нет некоторые изменения в, - что вы хотели бы сделать относительно того, как вы даете рекомендации или в формулировки в рекомендациях или в то, как мы сохраняем записи о рекомендациях и такого рода вещи, которые могут облегчить для нас достижение этих целей на первом слайде, где я как GAC - или вы, как GAC, можете делать заявления об улучшении наших результатов в результате всей усердной работы, что мы и наши рабочие группы проводят. Я думаю, что это все, что я должна сказать по этому поводу, если нет каких-либо вопросов.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Трейси. Любые вопросы? Швеция, пожалуйста.

**ШВЕЦИЯ:** Спасибо, Председатель. Ну, это не вопрос, на самом деле. Я хочу сказать, что мы поддерживаем эту инициативу, чтобы рассмотреть эффективность рекомендаций GAC. И, можно, мне, пожалуй, добавить еще один элемент к эффективности. Может быть, это может быть возможно рассмотреть, если мы могли бы своего рода провести обзор - как мы говорим, - ясности самих рекомендаций GAC, были ли они понятны получателям. Правлению, конечно, но, может быть, также сообществу, другим частям сообщества.

---

Я не знаю, является ли это возможным, или нужным. Но это вариант для рассмотрения. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Швеция. И в этом контексте я хотел бы также напомнить, что у нас было несколько запросов и рекомендаций ATRT, но также от учреждений как GNSO, что мы должны обеспечить обоснование рекомендациям, что мы даем. И мы приняли это к сведению. И мы пытаемся сформулировать рекомендации так ясно, насколько мы можем, чтобы убедиться, что они будут поняты, или, по крайней мере, поднять шанс, что они будут поняты. Таким образом, мы принимаем к сведению ваше замечание и - да, посмотреть до какой степени мы можем это включить. Любые другие вопросы, темы? Да, Иран.

**ИРАН:** Спасибо. Спасибо, секретариат, за обеспечение этого полезного документа. Интересно, должны ли мы назвать это - документ по эффективности или реализации. Эффективность, создается впечатление, что являются ли рекомендации эффективными или не эффективными, может быть, мы больше заинтересованы в степени их реализации. И, в соответствии с уставом, это более или менее реализация, когда Правление приняло рекомендации GAC, и их исследовало, и делать или не делать, продолжать их реализацию.

Может быть, мы должны добавить реализацию и эффективность или эффективность и реализацию.

---

Это важно. Вопрос в том, что он был поднят в CCWG, и мы все подняли этот вопрос. И, это не было исправлено, изменено, чтобы не создать впечатление, что наши рекомендации не являются эффективными. Наши рекомендации, исходящие из GAC, они должны быть эффективными. Но важна не реализация. На какой стадии они находятся и каковы последующие действия? Это то, что нам нужно преследовать в дальнейшем. Спасибо.

TRACEY HIND:

Да, спасибо. Да. Реализация, безусловно, на нашем горизонте, для рассмотрения, но, возможно, мы не достаточно ясно это представили в этой презентации. Так что спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:

Спасибо. Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да. Спасибо, Председатель. Просто продолжая Ваше замечание о видении обоснования для рекомендаций. Я имею в виду, один из аспектов изучения этого, насколько эффективным является GAC в коммуникации, это рассмотрение методов. Будет ли это в письменном виде, чтобы поддержать рекомендации в коммюнике, или это будет какой-то физический форум, где мы могли бы представить рекомендации GAC и лицом к лицу с теми членами сообщества, которые хотят исследовать, как GAC пришел к этой позиции по рекомендациям и своего рода обеспечить контекст для этих рекомендаций. Может быть, это один вариант - для этого

---

обзора, чтобы рассмотреть. Я очень поддерживаю эту инициативу. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Ну, конечно, к этому есть несколько элементов. И, в связи с предоставлением обоснования, конечно, одна вещь, это то, что формулировки, которые мы производим, так ясны и однозначны, как это возможно. Тогда, конечно, это может быть дополнено объяснениями людей по отдельности, на двусторонней основе, или на открытых заседаниях и так далее, и так далее. Я думаю, что это целый ряд вопросов.

И это первый раз, когда мы пытаемся сделать это упражнение. И, наверное, через какое-то время мы посмотрим на результаты, а затем представить их вам, а затем снова обсудим, что было полезно или в каком смысле нам, возможно, придется это изменить. Но я буду считать, что мы думаем, что это должно быть сделано. И спасибо, секретариат, за эту работу.

Любые дальнейшие комментарии или вопросы? Кажется, нет.

Тогда я думаю, мы можем перейти к следующему вопросу повестки дня, опережая наше расписание. Это невероятно. Мы увидим, как долго мы можем так держать.

Номер 3, это конкретные поправки к принципам работы. Для тех, кто новичок или не присутствовал на последних встречах, позвольте мне быстро напомнить, что в Лос-Анджелесе в октябре прошлого года мы провели выборы. И оригинальная идея была избрать председателя и трех заместителей председателя. Именно затем,

---

после выборов мы решили, что было бы хорошо изменить количество вице председателей, чтобы увеличить их число до пяти, для большего разнообразия и в том числе, но не только, регионального разнообразия в руководстве GAC.

Мы сделали это, используя возможность, что мы имеем в принципах работы, чтобы иметь дополнительные официальные лица, которые мы в настоящее время называем заместителями председателя. Но мы решили, что эту немного неформальную обстановку нужно формализовать как можно быстрее. И, следовательно, мы начали официальную процедуру внесения поправки в принципы работы по этому конкретному вопросу, которая заключается в изменении числа вице председателей от трех до пяти плюс изменить некоторые незначительные элементы положений в принципах работы в отношении процедуры выборов, так как это было в первый раз, что у нас были такие выборы, мы поняли, что есть несколько вещей, которые не очень понятны, или являются немного проблематичными. Поэтому мы решили запустить этот процесс, чтобы внести изменения в эти принципы работы в связи с этими конкретными незначительными поправками, где мы имели принципиальное согласие о том, что мы должны это сделать, отметив, что есть сильное и общее чувство, что все принципы работы должны быть пересмотрены. По этому было несколько попыток в прошлом. А потом всегда появлялось что-то более срочное и важное, так что это никогда не было завершено.

Таким образом, мы приняли решение в последний раз в - мы приняли решение в Лос-Анджелесе, я думаю. И это было подтверждено в Сингапуре, что мы будем иметь два процесса. Один



---

- Первый, который мы пытаемся завершить сегодня, если это возможно, это договориться по этим незначительными изменениям, чтобы иметь пять заместителей председателя и иметь прочные механизмы выборов, с одной стороны, и целостный взгляд на принципы работы, которые могут занять немного больше времени, потому что могут быть разные мнения о том, как или вообще не изменять некоторые части принципов работы. И это то, что мы будем обсуждать в четверг в рамках внутренних вопросов, если можно так сказать.

Так что имейте в виду, что есть два процесса. Одним из них является тот, чтобы все имело силу до следующих выборов заместителей председателя, которые будут иметь место в октябре на заседании в этом году в Дублине, мы должны исправить это сейчас. Именно поэтому мы начнем с этого. А все остальные вопросы, связанные с возможным изменением принципов работы, будут рассматриваться в долгосрочной перспективе, более широким процессом, о котором мы услышим больше в четверг.

Что касается представления о том, что произошло со времени последней встречи в том числе ваши комментарии во время 60 дней периода комментариев и так далее, и так далее, я хотел бы дать слово Трейси представить вам это. Спасибо.

TRACEY HIND:

Привет. В Приложении А, что на экране в данный момент, мы закончили тем, что получили комментарии от - я думаю, что это 1, 2, 3, 4 - да, от четырех различных членов GAC. Я не собираюсь их читать. Вы можете увидеть это там.

---

Работа на сегодняшнее утро, - это решить, стоит ли принимать конкретные незначительные поправки, как они представлены в брифинге, либо с конкретными комментариями, которые предложили здесь различные члены GAC. Джулия, если бы Вы могли просто перейти к следующему документу, следующий документ, который является Приложение В.

Нет, нет, это же - извините. Следующая страница в документе, который Приложение В. В документе, который сейчас загрузится, вниз, вниз, вниз, продолжайте.

Ага. Это все.

Таким образом, в этой версии документа, что на экране сейчас, конкретные незначительные предложенные поправки, о которых мы просим вас, и мы дали срок рассмотрения 60 дней, это выделено желтым цветом. Они позволяют избрать пять заместителей председателя, что мы считаем, довольно не-спорный вопрос, и что большинство людей одобрит. Но это зависит от вас, также и проведение выборов в электронном формате, а не лично.

Синие комментарии, которые на экране, по мере того, как мы прокручиваем, это комментарии от членов GAC, положенные в контекст принципов. Так что, возможно, Вы могли бы перейти к принципу 32, Джулия, - и вы увидите, что я имею в виду. Спасибо.

Таким образом, вы можете видеть, что принцип 32 имеет как предложенную конкретную незначительную поправку, плюс предложение.

---

Так что есть два вопроса для GAC сегодня я думаю. Принимаете ли вы конкретные незначительные поправки, которые в этом документе, выделенные желтым, или вы принимаю выделенные синим? И я думаю, все, что я могу сделать, это открыть это для обсуждения, да?

TOM DALE:

Если я могу сделать предложение, Томас, возможно, было бы полезно, если бы, во-первых GAC рассмотрел предлагаемые поправки, касающиеся дополнительных вице председателей. А потом, после принятия решения относительно этой темы, затем рассмотреть поправки к процедуре голосования. Это может быть логичным способом рассмотреть этот вопрос, если это имеет смысл.

Так обсуждение, во-первых, и предложение перед вами в том, что документ и предложения по внесению поправок в принципы работы 21, 25, и 31 относительно выборов до пяти заместителей председателя, до пяти заместителей председателя. Вопрос: согласен ли GAC с этими изменениями, во-первых, до пяти заместителей председателя?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Том. Это имеет смысл. Итак, давайте начнем с вопроса к вам. Да, Иран.

---

**ИРАН:** Спасибо. Спасибо, Секретариат, за привлечение вниманию GAC эту предлагаемую поправку.

Председатель, с юридической точки зрения, есть разница между до пяти и пяти. Когда вы говорите "до пяти", это может быть один, два, три, четыре, пять. Когда мы говорим, "пять", это пять. Я не предлагаю одно из двух. Но я просто хочу обратить внимание коллег, что у нас есть этот нюанс в других областях, других международных организациях, когда у нас есть термин "до", это подлежит интерпретации. Так что либо вы хотите дальнейшее обсуждение на следующем заседании о количестве или вы хотите исправить это раз и навсегда. Это просто предложение для вас. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Иран. Вы совершенно правы.

Раньше говорилось "до трех". У нас всегда были три. Но я не знаю, почему это произошло, например, что вице-председатель не присутствует на заседании или что-то, это дает вам гибкость, иметь, если есть причина, также иметь меньше максимального числа. Я лично не вижу причины это изменить. Потому что мы хотим иметь пять. Но, если по какой-то причине у нас есть только четыре, например, если только четыре выдвинут себя в кандидаты. Так что, если у вас есть пять, вам придется призывать людей к выдвижению кандидатуры. Так что я думаю, что "до пяти" охватит все возможные ситуации, без необходимости пройти изменения еще раз.

---

Так, в основном, позвольте мне обратиться с вопросом.

Есть ли кто-то, кто возражает против изменений в трех пунктах, что Том вам зачитал относительно количества заместителей председателя? Похоже, что нет.

Таким образом, мы считаем это решенным.

Спасибо.

Это делает нашу жизнь легче в ближайшие - в связи с предстоящими выборами. Теперь давайте перейдем к другой теме.

Том, может быть, Вы - Трейси, хотели бы еще раз просто перечислить пункты, где были сделаны незначительные изменения в отношении порядка выборов или были предложены в замечаниям, высказанных членами.

Спасибо.

TRACEY HIND:

Спасибо, Томас. Изменения в отношении избирательных процедур находятся на второй странице. Принцип 32, принцип 31. Но, в частности, два, которые - где есть много - принцип 35 и принцип 36.

И главное изменение, которое пытается быть внесено, в конкретные незначительные поправки и том, что мы пытаемся изменить выборы от физических очных в урну, что происходит здесь, на заседании GAC, как это было во время ваших последних выборов, на электронный инструмент, который доступен в течение более длительного периода времени как и до встречи, где выборы

---

завершены и в первые несколько дней этой встречи. Так что это более длительный период времени.

И это есть один более чистый процесс. И это то, что мы пытаемся достичь с выборами.

Предложение в брифинге ACIG, после этого, на самом деле состоит в том, чтобы были только электронные выборы; что не должно быть никакого голосования лично. Но для целей настоящей дискуссии - это и есть предлагаемые незначительные поправки. Но для целей настоящей дискуссии, я обращаю ваше внимание на комментарии от Новой Зеландии, Европейской комиссии, Испании по принципам 35 и 36, где они предлагают, что там также должно личное голосование, также наряду с электронными средствами.

Так - Там это - Там, я думаю, что это вопрос - Там это, пожалуй, Томас, два пути, чтобы это разделить. Возможно, вопрос: хотят ли люди перейти к электронному способу, и если они хотят перейти к электронному формату, последующий вопрос, хотим ли мы затем посмотреть на предложения из Новой Зеландии, Испании и Европейского сообщества о том, - вы знаете, чтобы наряду иметь и физические выборы также.

Два отдельных вопроса, может быть.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Трейси. Я думаю, что, может быть, мы можем пройти пункт за пунктом и посмотреть, если мы можем их принять, и спросить тех, кто сделал комментарии, быстро их объяснить. И затем мы увидим, как это работает. Это - --

---

TRACEY HIND: Хорошо. В этом случае, первый пункт принцип 32. И мы уже говорили, пять председателей, но предложение из Австралии по этому состоит в том, что мы вносим изменения в текст этого принципа, и даем четко понять, что результаты определяются простым большинством голосов. Так вот первое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да. Австралия, а затем Австрия. Спасибо.

АВСТРАЛИЯ: Спасибо, Председатель. Я думаю, что это было отмечено в списке, возможно Испанией, что альтернативный текст, что мы предложили, в значительной степени такой же, как то, что уже есть, и я согласен с существующим текстом.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Итак, что означает, что синяя часть, Вы изъяли - Вы согласны и без синей части.

АВСТРАЛИЯ: Я ее изъял. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Австрия.

**АВСТРИЯ:** Спасибо, Томас. Просто вопрос о последнем пункте принципа 32, где написано, в случае второго раунда голосования присутствуют только на заседании GAC участвуют члены GAC. Когда вы вводите формально возможность электронного голосования, и давайте предположим, что лично менее одной трети членов присутствуют, то это будет означать, что мы не будем в состоянии иметь второй раунд. Что будет потом?

Так что, если большинство голосует в электронном виде, что, возможно, первый раунд, а затем нам нужен второй раунд и там не хватает присутствующих людей, что произойдет потом?

**TRACEY HIND:** Это очень хороший вопрос. Это открыто и может быть изменено. Это на самом деле отрывок из существующих принципов работы, я думаю, что одна треть.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. И мы могли бы сказать, что во втором раунде, в основном мы должны иметь одну треть голосов присутствующих. Но, может быть, - Новая Зеландия, спасибо. И Египет.

**НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ:** Спасибо, Председатель.

Я думаю, что это было также предложение или комментарий от Испании, когда мы выдвинули предложения, что, если



---

предложение в принципе 35, который позволяет электронное голосование во втором раунде, будет согласовано, что в этом пункте также нужно удалить текст "в случае второго раунда", чтобы позволить всем делать это с помощью электронных средств.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Так что давайте подождем с этим пунктом, пока мы не изменили - договорились о внесении изменений в пункт 35, если вы согласны.

Египет, Вы хотели бы добавить что-то?

**ЕГИПЕТ:** На самом деле, я собиралась добавить к вопросу от Австрии. Что делать, если у нас есть удаленные участники на этой конкретной встрече? Я имею в виду, мы ограничиваем это личным голосованием, даже если у нас есть удаленные участники?

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо за это замечание. Я думаю, что мы будем обсуждать его в 35-м; Хорошо?

Так что я считаю, что первый - первый - принцип 32, в основном согласован без последней части, к которой мы должны вернуться, когда мы пройдем по 35-му.

---

Следующий 34.

TRACEY HIND:

В 34 на самом деле это просто грамматическое изменение, заменив слова "по электронной почте" "электронным способом", потому что это не будет по электронной почте, как таковой. Это будет онлайн. Так что это просто грамматическое изменение, это изменение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да, Иран.

ИРАН:

Спасибо, господин Председатель.

Голосование в электронном формате означает, что вы должны иметь разрешение, кто голосует. Это означает, основной акцент на членство с полномочием отправить голос; в противном случае, голос может прийти из любой точки. Есть ли у вас какой-либо контроль, чтобы идентифицировать происхождение голосования?

TRACEY HIND:

Да, у нас есть контроль. В следующем пункте повестки дня, вторая часть этой повестки дня, где мы говорим о процессе выборов заместителей председателя, есть презентация там, которая демонстрирует электронный избирательный инструмент, который ICANN приобрела и который мы предлагаем использовать для

---

GAC. Он имеет много встроенных мер защиты для отслеживания и управления выборами. Но обсуждение будет после этого.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Трейси. Так что это в основном просто чтобы дать нам свободу также идти в ногу временем и использовать электронные средства, которые мы считаем необходимыми в будущем, что не заставит нас изменить эту фразу еще раз. Так что я надеюсь, что это приемлемо.

Да, Индонезия.

**ИНДОНЕЗИЯ:** Да, спасибо, Председатель.

Я думаю, что для электронной системы, секретариат создаст безопасную систему для выборов. Как насчет прямых выборов представителями GAC? Потому что это возможно, что в ходе встречи, имена представителей GAC, перечисленные в секретариате, могут не прийти на встречу, и он будет затем, - он или она затем будут представлены другими коллегами из - из страны.

Как вы можете убедить, что тот человек, который представляет членов GAC, может голосовать?

Спасибо.

**TRACEY HIND:** Опять же, ответ на этот вопрос конкретно описан в следующем документе под названием "процесс выборов заместителей

---

председателя GAC 2015", к которому мы еще не перешли, но это - довольны или нет вы этим ответом - с этим предложением, я не уверена, но, подобный сценарий явно указан в следующем документе, а не в этом.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Мы придем к этому. А для тех, кто был здесь, в Лос-Анджелесе, на самом деле было требование иметь - иметь имя в списке, в проверенном списке членов GAC. И если вашего имени нет, то вы не допущены к голосованию. Но мы придем к этому позже.

**TRACEY HIND:** Да. Там есть раздел "избирательное право" в следующем документе.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Можем ли мы считать эти очень, очень незначительные изменения в 34 как принятые? Есть возражения?

Нет? Хорошо. Спасибо.

35. Кто хочет начать?

Может быть, один из тех, кто предложил поправки? Я не знаю, Новая Зеландия или Испания ....

Германия.

ГЕРМАНИЯ:

Спасибо. Скорее вопрос, чем комментарий. Интересно, что это - почему мы интегрировали эти 21 дня до голосования, что вы должны быть в состоянии отдать свой голос? Почему это - Почему у нас есть эти 21 дня?

Не было бы возможно иметь только один или два дня до -, чтобы голосовать до встречи? Что делает это - Или это технический вопрос или это, скорее - как вы пришли к этой дате? Спасибо.

TRACEY HIND:

Это не технический вопрос. Это был вопрос гарантирования того, что мы предоставили достаточно времени для членов GAC, чтобы голосовать таким образом, как это было бы удобно для них. Так что, если GAC вместе решает, что предпочтительнее иметь более короткий период, это нормально.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:

Прежде чем предоставить слово Парагваю, был период, когда вы могли голосовать в электронном виде также ранее, но, конечно, мы могли бы это изменить. Но я думаю, что это просто, чтобы убедиться, что все, независимо от того, если, например, в какой-то конкретный день ваше электричество, питание отключено из-за, я не знаю, шторма, или что-то, у вас есть сроки, которые вы можете использовать, чтобы голосовать электронным способом, или по другим причинам. Так что было причиной, чтобы дать достаточно много времени, чтобы убедиться, что, если кто-то в отпуске или в больнице или что бы там не происходило, что он может голосовать.

Парагвай, пожалуйста.

ПАРАГВАЙ: Спасибо, господин Председатель.

Просто отметить, что мы согласны с Германией. Мы считаем, что от трех до пяти дней будет более чем достаточно. 21 день, может быть, немного преувеличено.

Спасибо, Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Германия?

GERMANIA: Спасибо. Может быть, мы приходим к - Может быть, мы приходим к выяснению немного больше.

Я понимаю две возможности для электронного голосования. Вы можете иметь одну форму электронного голосования, которая может быть почти онлайн, и это также может послужить тому, что Кристиан спросил ранее, что произойдет, если во втором раунде нет - не так много людей присутствует, чтобы достичь кворума. Может быть, люди онлайн доступны, но они не могут голосовать. И поскольку, это может быть полезно иметь нечто онлайн, чтобы получить какие-то средства, чтобы голосовать онлайн в течение периода времени для голосования.

Другой вопрос, если вам нужно проголосовать заранее, то вам нужно адекватное временное окно для этого. Но, с другой стороны, да, это вопрос, действительно ли вам нужен 21 день, или это может

---

быть гораздо более узкое временное окно, потому что, вероятно, у вас нет землетрясений в течение 21 дня по всему миру. Это будет немного трудно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Ну, вы правы в том смысле, что, если у вас есть электронная система голосования, где в основном все, независимо от того, где вы физически находитесь, могут проголосовать в течение нескольких секунд или в течение минуты или около того, вам, конечно, не нужны эти дни заранее. Хотя это может - могут быть случаи, когда один человек или один представитель GAC не может использовать этой временной интервал. Вот почему у нас это было.

И в последний раз в Лос-Анджелесе, я думаю, там был похожий промежуток времени для тех, кто голосовал электронным способом, отдать свой голос, а затем и в дополнение у нас было физическое голосование, что было по одной очереди. Таким образом, у нас в основном были два процесса, один был физическим и мгновенным и другой был в электронном виде с помощью определенного промежутка времени.

Таким образом, вопрос, конечно, мы можем уменьшить это число, но я думаю, что там говорится до 21 дня. Это в любом случае является обязательным, что нам нужно - нужно придерживаться 21 дня, или мы можем также, когда данные о выборах выйдут, скажем, десять дней или пять дней? Или до 21 дня максимум, так что это можно конкретизировать до выборов. Если мы говорим, что

---

мы хотим дать каждому пять дней, мы все еще можем иметь до 21 дня в принципах работы.

Египет.

ЕГИПЕТ:

Спасибо, Председатель. У меня есть ощущение, что мы здесь смешиваем две вещи. Продолжительность голосования и - я имею в виду, 21 день, здесь мы прекращаем голосование за 21 день до заседания; правильно?

Нет?

Потому что всем членам будет предоставлена возможность отдать свои голоса за 20 дней до этого. Так что это - это продолжительность -.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Нет.

ЕГИПЕТ: Я имею в виду, это дата прекращения или это продолжительность?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Это дата начала, в основном.

ЕГИПЕТ: Дата начала.



---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Вы можете начать свое голосование максимум за 21 день до выборов. По крайней мере, я так понимаю.

**ЕГИПЕТ:** Так это мой первый вопрос. Извините.

Второй вопрос остальное - второе предложение говорит, "Голосование также будет возможным в течение соответствующего заседания." Это для второго раунда в случае ничьей или это, я имею в виду, дополнительные голоса в тот же раунд?

**TRACEY HIND:** Спасибо. Возможно, - может быть, в ретроспективе мы должны были поставить эти два пункта по-другому на повестке дня.

Если вы посмотрите - может быть, если мы просто возьмем пять минут, чтобы взглянуть на следующий документ, и под "выборами" в следующем документе говорится, "Голоса принимаются тайным голосованием в электронном виде с понедельника 28 сентября до понедельника 19 октября".

Так что - Это включает в себя период и до встречи в Дублине и несколько дней на заседании в Дублине. Так что это, чтобы дать время для тех, кто не может приехать, для тех, кто участвует удаленно, для тех, кто присутствует, все для их собственного удобства, время, пространство, место, чтобы проголосовать в этих одних выборах, одних выборах.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Трейси. Может быть, имело бы смысл представить конкретное предложение, а затем, если это является более практичным и менее теории, то мы можем вернуться к тексту принципов работы после презентации и обсуждения конкретного предложения. Может быть, это поможет сделать это более ощутимым. Так что просто продолжайте.

Великобритания, пожалуйста. Извините.

**ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:** Да, спасибо, Председатель. Просто следуя за замечанием от Египта. Вам придется изменить текст, я думаю, чтобы пояснить намерение, потому что, как он читается в данный момент, это указывает на предельный срок. Когда вы говорите "отдать свои голоса за не более чем 21 день ранее." Так, может быть, вы можете изменить на "отдать свои голоса в период, начинающийся за 21 день." Может быть, это разъясняет данный пункт.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Благодарю наших англоговорящих коллег за помощь здесь.

Если вы согласны, я хотел бы не обсуждать текст дальше на время, но послушать презентацию о конкретных предложенных механизмах для следующих выборов. Я думаю, что это поможет нам получить логику. А потом вернемся к конкретному тексту, если можно.

---

Гема, Вы согласны, или Вы хотите, чтобы - нормально. Хорошо. Отметим, что вернемся после этого.

Пожалуйста, Трейси.

TRACEY HIND:

Хорошо. Джулия, возможно, Вы могли бы поставить презентацию сейчас.

Пока это произойдет, я просто зачитаю вам из - это очень быстро происходит. Это хорошо. Не нужно ничего зачитывать.

Хорошо.

Спасибо, Джулия. Эта презентация о фактическом предлагаемом процессе выборов вице-председателя в этом году. Так что это практический способ провести выборы, который изменения в конкретные принципы работы описывают в теории. Так что, возможно, легче пройти по этому предложению в первую очередь.

Так что следующий слайд. Спасибо, Джулия.

Как вы все знаете, GAC назначает вице-председателей каждый год. Мы только что согласились изменить на пять.

Существует призыв во время этой секции GAC по назначениям, формальный вызов для людей выдвинуть кандидатуры в вице председатели, как мы закрываем это - не сейчас, в эту секунду. Но прежде, чем Томас закроет эту секцию, мы сделаем этот призыв к выдвижению кандидатур. И назначение кандидатур закроется 17 августа.

---

Если есть менее пяти кандидатов, которые выдвигаются на должность вице-председателя, нам не будут нужны выборы. Это только - нам только понадобится выборы, если есть более чем пять кандидатов. Если есть более пяти кандидатов, предлагается провести выборы в преддверии и во время встречи в Дублине, как я только что ответила на вопрос Египта о тех конкретных датах.

Голоса будут представлены в электронном виде между 28 сентября и 29 октября. 29 октября насколько помню - это среда на встрече в Дублине.

Пять кандидатов, которые получили наибольшее количество голосов, будут избраны вице председателями. Так что это практическая реализация изменений, которые мы пытаемся отразить в этих операционных инструментах.

Там это инструмент онлайн. Я не знаю, - мы можем быстро его пролистать и вернуться к принципам работы. Это инструмент онлайн, следующий слайд - спасибо, Джулия, - что ICANN использует, чтобы поддержать выборы. Он сертифицирован. У него есть - мы проверили его среди вспомогательного персонала, и 26м0966++++9+ы нашли, что он работает очень хорошо. Он очень прост. Он очень прост. Он доступен на нескольких языках, что является большим преимуществом. И человек может голосовать только один раз. И только люди, которые специально получили приглашение голосовать, что отвечает на вопрос ранее от Ирана о праве голоса.

Следующий слайд, спасибо.

---

Таким образом, процесс состоит в том, что вы получите сообщение по электронной почте о том, что есть выборы вице-председателя GAC. Только один адрес электронной почты на человека. И, если вы его потеряете, вы не сможете голосовать.

Вы нажимаете на - там будут ваши учетные данные, потому что мы их предварительно установим для людей, которые имеют право голосовать. Вы нажмите на ссылку в электронной почте. Вы проголосуете пять раз. И инструмент затем попросит у вас подтверждения, что вы голосуете за тех, за кого и хотели голосовать. И вы это отправляете. Вы получите по электронной почте подтверждение получения.

Следующий слайд, спасибо. О, Боже, это трудно видеть, не так ли? Извините. Я не думала, что это будет так трудно увидеть. Это то, как выглядит приглашение по электронной почте. И там на несколько строк под красной линией, вы можете увидеть "нажмите на эту ссылку." Тут говорится, "Дорогой избиратель, наступили выборы заместителей председателя." Нажмите на эту ссылку. Как я уже сказала, эта ссылка связана с вашей электронной почтой. Она не идет ни к кому другому. Другие адреса электронной почты не могут ее использовать. И мы предоставляем адреса электронной почты из списка, списка рассылки GAC. Так что действительно важно, чтобы вы обновили свои данные в списке адресов электронной почты GAC. Далее, спасибо.

Опять же, это немного трудно увидеть. Но, надеюсь, вы видите, что это - это фиктивная информация, что мы используем для тестирования. И вы можете видеть, что я поставила 10 кандидатов

---

на этих выборах. И вы просто ставите крестик рядом с ними. Очень, очень просто.

Следующий слайд, спасибо.

И, как только вы избрали, переходит к экрану, который показывает вам, опять же, это фиктивные данные, которые я написала. Но это фиктивные кандидаты, за которые голосуют. Здесь говорится: "" Это на самом деле те, за кого вы хотите голосовать? И вы можете или подтвердить или вы можете вернуться назад и сделать поправку. Следующий слайд, спасибо.

После того как вы это сделали, он посылает вам подтверждение получения. И это говорит вам, что вы проголосовали и за кого вы проголосовали, так что вы знаете, что ваш голос засчитан. Следующий слайд, спасибо.

После того как мы завершим эту секцию, период представления кандидатур официально открыт. Он закроется 17 августа. Я думаю, что мы можем вернуться к этому слайду о процессе представления кандидатур после того как мы - Вы хотите сделать это сейчас, Томас, или Вы хотите закончить конкретные незначительные поправки в настоящее время, когда мы уже видели конкретный пример. Пардон? Закончить? Хорошо.

Так период выдвижения кандидатур мы открываем после сегодняшнего дня. Он закроется в понедельник 17 августа. Выдвижение кандидатур происходит по электронной почте мне. И выдвижение кандидатур - адрес электронной почты есть в пакете. Он также в сопроводительном документе.

---

Вам нужно обозначить свое имя, страну. Вы можете выдвинуть свою кандидатуру, или вы можете назначить кого-то другого.

Вы не должны сделать это - вашу кандидатуру публичной на начальном этапе. После того, как я получаю полный список кандидатур и их подтверждаю, - мы их подтвердили в ACIG и под руководством председателя против списка членов, имеющих право участвовать в выборах, в соответствии с принципами работы, мы опубликуем список кандидатов на веб-сайте GAC. И это будет к 31 августа.

И этот список, что будет там к 31 августа, - у вас затем есть месяц, чтобы подумать прежде чем начать представлять свои голоса между 28 сентября и 29 октября, используя эту электронную систему.

Так вот практическая реализация изменений, которые мы пытаемся сделать в операционной системе. И это, как мы предлагаем сделать это в этом году. Мы идеально хотели бы придерживаться чисто электронной системы по двум причинам. Одной из них является эгоистичная причина для нас, что это гораздо более просто в административном плане с подсчетом голосов из одного источника, электронный, а не из двух источников, электронного с физическим голосованием здесь. И просто легче иметь одну систему, чтобы все голосовали тем же способом.

Но вторая причина, что, с точки зрения действительности, есть намного более низкий уровень ошибок как при подсчете так и потенциально пропустить голоса, если это делается в электронном виде, а не в физическую урну. Таким образом, наше предпочтение,

---

чтобы первые выборы были чисто электронным способом и без сопроводительных физических выборов. Но это не зависит от нас. Вам решать. Вы - члены GAC. Так вот причины, почему изменения в принципах работы таковы. Я думаю, что это все, что я должна была сказать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Любые вопросы или комментарии? Европейская комиссия, затем Иран. Отмечу Египет и Вьетнам. Да. Великобритания, США Хорошо.

Европейская комиссия, пожалуйста.

**ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ:** Да, пожалуйста. Спасибо вам большое, и спасибо за объяснение. Ну, конечно, мы очень поддерживаем электронное голосование. Мы считаем, что это в соответствии с такой организацией, которая имеет дело с Интернетом, и так далее. Так что я это очень поощряю.

Единственная проблема заключается в том, что это противоречит тому, что вы имеете в принципах работы. Потому что принципы работы в принципе 35, который я думаю, вы пропустили на - вы начали открывать дискуссию по 35, но затем перешли к 36, - говорится, - и я цитирую - "где голоса поданы лично" бла , бла, бла, "Секретариат GAC распространит избирательные бюллетени членам", в то время как ваша презентация говорит, что не будет голосования лично. Так или иначе, вы должны консолидировать эти два момента. Так что я хотел бы предложить, чтобы вы просто



удалили второй пункт в 35 принципе. Потому что, если есть равное число голосов, вы вернетесь к электронному голосованию, если вы принимаете принцип электронного голосования. Вы не собираетесь его принять. Хорошо. Вот и разъяснение, что нам нужно. Вы собираетесь перейти к избирательным бюллетеням? И именно поэтому мы подняли этот вопрос в 36 принципе в конце. Потому что есть ограничение во времени. Это простой правовой принцип реализации. Если вы устанавливаете ограничение во времени, это относится к конкретному ограничению во времени. А у вас есть также возможность очного голосования во время встречи. Так что это просто на самом деле уточнить, что именно вам нужно. Я хотел бы что-нибудь понятное и прозрачное, и используемое в качестве электронного голосования. В противном случае у вас есть противоречивые сообщения. Спасибо.

TRACEY HIND:

Могу ли я ответить на этот вопрос? Да, я точно понимаю, что Вы имеете в виду. В письменном документе, в отличие от презентации в PowerPoint, у нас есть раздел там под названием "равенство голосов", в котором говорится, в случае равенства голосов, чтобы определить окончательную или пятую позицию вице-председателя, второе очное голосование состоится в ходе встречи в Дублине. И второй раунд голосования ограничивается кандидатами, которые получили равное количество голосов для оставшейся позиции. И это личное голосование, на которое ссылается принцип 36 здесь. Но, конечно, это не обязательно должно быть личное голосование в случае равенства голосов, если GAC не хочет. Мы

---

могли бы также сделать что электронным способом. Это зависит от GAC.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Иран.

ИРАН: Спасибо, господин Председатель. Просто по принципу 36, как упоминалось Марком, это формулировка, которая вызвала проблему. Вместо того чтобы сказать, что "до 21 дня до," возможно, можно было бы сказать, "по состоянию на 21 день ранее." Не "до". Потому что "до" это означает, что у нас есть дата окончания, как уже упоминалось Манал.

Во-вторых, по второй линии, голосование также станет возможным. Это не значит, что оно должно быть проведено. Это пройдет в течение этого соответствующего заседания. Далее к тому, что во многих странах есть электронное голосование, по-прежнему продолжает существовать физическое голосование. Таким образом, еще слишком рано говорить о том, что физическое голосование должно быть устранено. Мы должны получить опыт, чтобы увидеть, как это электронное голосование работает. В некоторых странах, насколько я знаю, они начали электронное голосование пяти или шесть лет назад. Тем не менее они продолжают физическое голосование в день голосования с крайним сроком до полудня в воскресенье голосования и так далее. И они считают голоса во второй половине дня. Так что, может быть, слишком рано говорить об устранении физического

---

голосования. Физическое голосование при демократии является правом народа голосовать, если они хотят голосовать. Так что эта возможность должна существовать некоторое время. И давайте подождем, чтобы увидеть каков опыт и не спешить с быстрыми выводами на данном этапе. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Просто быстрая реакция. Я думаю Вы правы. Если мы сохраним оба варианта в принципах работы, мы можем затем решить от выборов к выборам будем ли мы использовать только электронное голосование или будем ли мы использовать электронное голосование для первых выборов. И, в случае, если есть равенство голосов, мы затем перейдем к физическому голосованию. Так что, может, имеет смысл сохранить оба способа, как-то урегулировав в тексте, а затем по конкретным случаям по конкретным условиям.

У меня Испания, а затем Египет. Спасибо.

**ИСПАНИЯ:** Спасибо. Они сказали, что я собиралась сказать. Может быть, лучше сохранить некоторую гибкость в тексте, так чтобы каждый раз решать, какой метод использовать. А также для удовлетворения, например, новых членов, которые приехали на эту встречу впервые и не вошли в список рассылки GAC до встречи. Я думаю, что мы должны обеспечить условия для этой исключительной ситуации.

И, пользуясь возможностью я бы хотела что-то сказать о равенстве голосов и на вопрос от Австрии. Я думаю, что GAC имеет кворум в

---

одну треть членов для любой встречи. Поэтому я полагаю, что всякий раз, когда проходят выборы, и возникает равенство голосов, будет треть членов GAC, присутствующих на заседании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Испания. Египет.

ЕГИПЕТ: Спасибо, Председатель. И в самом деле, у меня есть четыре замечания. Так что я извиняюсь. Пожалуйста, имейте терпение. Во-первых, я думаю, что вы упомянули, что кандидатуры не будут доступны или публичны, имена кандидатов, до самого конца. Есть конкретная причина, почему нет? Это мой первый вопрос.

Второй вопрос касается –

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Могу ли я просто быстро ответить на это?

Конечно, любой кандидат или кто-нибудь, кто выдвигает кандидатуру может сделать это публичным. Но, если кто-то не хочет делать это открытым, Секретариат не обнародует эту информацию.

ЕГИПЕТ: Так что это зависит от каждого - - -

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Так что это зависит от вас - да, именно так.

ЕГИПЕТ: Так второй вопрос касается второго раунда, я не понимаю, почему - если у нас есть система онлайн, почему мы должны ограничить это личным голосованием. Если у нас есть другие члены, которые доступны и готовы участвовать во втором раунде удаленно, я думаю, что мы не должны это ограничивать.

Третий пункт - и это имеет отношение к географическому распределению и принципу 21, который уже, я думаю, упомянут в другом документе, который утверждает, что «в максимально возможной степени, заместители председателя должны соответствующим образом отражать географическое разнообразие членства и разнообразие в плане развития».

Я действительно не вижу, где мы применяем этот принцип. Я имею в виду, даже - я вижу просто голосование. И даже затем, когда у нас есть равенство голосов, мы собираемся прямо на второй раунд. Я имею в виду, может быть, мы можем дать предпочтение или приоритет, если есть равенство, чтобы, может быть, региону, который не представлен.

И самое последнее о - кандидат предлагается отправить имя и страну. Я предлагаю также, чтобы они послали регион или регионы, что они представляют. Так что спасибо.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Манал. Что касается Вашего второго вопроса в первую очередь.

Я думаю, что нет никаких причин, почему мы не можем использовать тот же электронный инструмент для голосования во время второго раунда. Так что я думаю, что это - давайте возьмем это по крайней мере для следующих выборов. Я думаю, что это нормально.

Что касается Ваших вопросов о регионах, проблема в том, что у нас нет регионов в GAC. Эта концепция не существует таким образом, чтобы можно было ее использовать. Так что это, почему есть диффузное понятие репрезентативности, а не репрезентативности, но разнообразия. У нас нет пяти регионов, на которые мы когда-либо согласились, что мы будем их использовать для каких-либо представительских целей. Это может быть выйдет из целостного рассмотрения, а затем мы сможем это использовать. Но пока что, это просто не существует.

Да, Египет.

**ЕГИПЕТ:** Но, я имею в виду, у нас есть принцип, и мы на него здесь ссылаемся. Так что - опять же, это принцип 21. Так что я имею в виду, более или менее известны регионы - это не должно быть жестким. Но по крайней мере, если люди не знают друг друга, или не знают, действительно, где страна находится, было бы полезно, если бы кандидат представил свой регион или даже если это больше, чем один регион. Я имею в виду ---

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Манал. То, что написано здесь: надлежащим образом отражены географическое разнообразие членства и разнообразие в плане развития. Это не относится к четко определенным регионам. И у нас нет - если мы пойдем по этому пути, у нас не получится, и это не было предложено. Это не часть того, что мы меняем под небольшими незначительными изменениями. Потому разработать региональную концепцию, которая сработает для выборов, мы не успеем к четвергу. Так что я призываю вас отметить, что мы поставим это в список Анри. Если можно так сказать, но мы никогда так четко это не определим с регионами. Это просто не работает. Египет, Вы хотите вновь взять слово?

**ЕГИПЕТ:** Очень быстро. Я не говорю, чтобы мы обсуждали регионы или даже называли их прямо сейчас. Я говорю, когда есть кандидат, они могут сказать, к какому региону они принадлежат. Я имею в виду, это довольно просто. Но, опять же, я благодарю вас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Далее по списку у меня Вьетнам, а затем Великобритания и США. А Иран.

Так Вьетнам, пожалуйста.

**ВЬЕТНАМ:** Господин Председатель, для того, чтобы помочь членам GAC выбрать нужных людей в вице-председатели, мы можем запросить

---

всех кандидатов отправить письмо членам GAC и представить себя, кто они, о причине, почему он или она хочет быть вице-председателем, и каков его или ее план? Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Это обычно происходит, когда кто-то выдвигает себя или выдвигается кем-то другим. Спасибо за это. Великобритания.

**ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:** Спасибо, Председатель. Просто относительно амбиций по достижению географического разнообразия. Я очень хорошо понимаю мнение Египта. На выборах в Лос-Анджелесе, после внутренних консультаций, мой план голосования очень четко включал в себя достижение географического разнообразия, а также гендерного баланса, который я думаю, нигде не упоминается в принципах.

Возможно, одна вещь, которую мы можем сделать, это в письмо "Дорогой избиратель" включить напоминание об этом стремлении достичь географического баланса в выборах. Я думаю, что, возможно, это максимум, что мы могли бы сделать. И, если кандидаты в целом указывают свой географический контекст, что поможет тоже в достижении нашей общей цели здесь, я уверен, это разделяют все. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Великобритания. Просто хочу вам напомнить, что мы пытаемся договориться по ряду незначительных изменений в



---

принципах работы. Остальное мы можем - все, что мы включим в порядок и что будет доведено до вашего сведения секретариатом - это то, что мы все еще можем рассмотреть. Но Ваше мнение отмечено.

И я думаю, что пункт о гендерном и других - и географическом разнообразии хорошо принят. Но мы стараемся достичь согласия по некоторым незначительным изменениям здесь. И, если мы расширим обсуждение вопросов, которые не являются частью этого, мы не успеем все сделать.

Мы на самом деле уже пришли к перерыву на кофе. Я предоставляю слово моей коллеге из США и Нидерландам. И затем я думаю, что мы прервемся на кофе. Хорошо. А Иран. Извините.

США:

Спасибо, Председатель. Прежде всего, я хотела бы поблагодарить коллег, которые выступили передо мной, в частности, Египет и Вьетнам. Я думаю, что они подняли очень, очень важные моменты для нас, которые нужно не только принять к сведению. Я действительно думаю, что они должны быть полностью приняты во внимание. И я думаю, что Ваш комментарий сейчас предполагает, что это было проблемой, которую некоторые из нас отметили в Лос-Анджелесе в результате выборов в тот момент.

Это очень, очень сложно выбрать или попытаться выбрать и изменить очень специфические части принципов работы и не принять целостный подход. Потому что, как мы это быстро выяснили, все они взаимосвязаны. Многие из ключевых

---

положений в принципах работы взаимосвязаны. Сам секретариат использовал слово "Право на голосование" больше раз, чем я могла бы насчитать.

Именно этот момент Соединенные Штаты и некоторые другие коллеги подняли во время выборов в Лос-Анджелесе, что это абсолютно необходимо, если мы собираемся провести выборы, нам придется решить вопрос о том, кто имеет право голосовать на этих выборах.

Они не могут быть разделены и раздвоены. И отбрасывать это до каких-то последующих будущих выборов - это просто задерживать решения, которые абсолютно должны быть приняты. Поэтому я хотела бы, чтобы это было включено в протокол, снова, что мы не верим, что возможно сделать эти незначительные поправки, чтобы увеличить число заместителей председателя от трех до пяти, что Соединенные Штаты полностью поддерживают. Мы полностью поддерживаем это предложение. Тем не менее, очень сложно думать о проведении выборов без решения вопроса, о котором нам напомнил секретариат. Кто на самом деле имеет право голосовать? Так что, как вы очень хорошо знаете, выборы в Лос Анджелесе подняли вопрос о различных интерпретациях положений относительно членства, что, возможно, целых две региональных межправительственных организации считают, что они имеют статус члена, и они имеют право голоса. Другие межправительственные организации явно этого права не имеют.

Мы также узнали в Сингапуре, что по крайней мере, один из наших коллег МПО официально просил - или неофициально - я не совсем

---

уверена, как это рассматривается, - но сделал запрос, чтобы их статус был изменен с МПО на полноправного члена.

Есть также положения, касающиеся МПО, положения, касающиеся наблюдателей, принципы 15 и 18, которые явно устарели и нуждаются в обновлении.

Так что я действительно думаю, что это важно, чтобы мы пересмотрели принципы работы, все основные положения, которые должны быть приняты для других выборов.

С нашей точки зрения, опять же, у нас есть беспокойства, очень сильные политические опасения, что региональная или межправительственная организация, члены которой являются также членами GAC. не должны иметь право голосовать, потому что это понятие называется "дополнительность", что по принципу несправедливо. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, США Я думаю, что Ваша точка зрения понимается.

Я хочу напомнить, что мы приняли изменения о количестве заместителей председателя 10-15 минут назад. Готово.

Мы приняли это. У нас есть возможность не согласиться на незначительные изменения, связанные с процедурой голосования. Тогда мы сделаем это так же, как это было сделано в Лос-Анджелесе с небольшими незначительными последствиями недовольства в некоторых случаях, когда люди не могли

---

голосовать. Это ваше решение в конце концов. Извините. Я в ваших руках.

Я предлагаю сделать перерыв на кофе. Мы не должны принимать это решение сейчас. Мы также можем принять его в четверг. Но замечу, что решение о количестве заместителей председателя было принято. Мы договорились, что мы изменить их до пяти. Большое спасибо. Это кофе-брейк.

(Перерыв на кофе.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо всем, чтобы вернулись на свои места, так что мы можем возобновить встречу. Пожалуйста сядьте. Спасибо.

Для того чтобы просто резюмировать, где мы, или где мы закончили до перерыва, так как я сказал, что мы договорились о поправке, касающейся числа заместителей председателя. Пока у нас нет никакой договоренности о незначительных изменениях, связанных с некоторыми деталями процедуры выборов.

Мы дадим нам шанс, чтобы, может быть, подготовить соглашение об этом к четвергу, где мы будем обсуждать целостный обзор. Если нет соглашения до четверга, мы останемся с процедурами, что мы имели их в прошлом году, и секретариат будет посылать те же процедуры, как в прошлом году. Вы получите эти процедуры снова, так что вы знаете, как это будет работать.

---

И другая вещь, о которой я просто напомню, что призыв к выдвижению кандидатур открыт сейчас, так что вы можете либо выдвинуть себя или кого-то еще теперь до срока 17 июня.

Спасибо.

Так с этим, мы перейдем к пункту номер 4, меры защиты новых gTLD, что является ....

Спасибо, Олоф. Мы забыли, когда мы представлялись, мы забыли, - потому что они прячутся сзади, на самом деле представить вам Озана и Джулию, сотрудников ICANN. Так вы, может быть, пожалуйста, встаньте, чтобы все, кто вас еще не знает, знали, что это вы. Таким образом, наш персонал поддержки, в дополнение к Олофу, сидит там.

И другое дело, конечно, есть возможность для участия удаленно на этой встрече. Есть некоторые люди, которые будут участвовать удаленно. И, конечно, они будут перечислены в качестве участников также. Так что это то, что мы не можем упустить, и вы должны быть проинформированы.

Итак, вернемся к вопросу мер защиты. Это восходит к нашим так называемым рекомендациям по мерам защиты из Пекина два года назад, и есть длинная история коммюнике и писем от GAC Правлению, от Правления в GAC по этому поводу. Таким образом, у нас здесь два ведущих. Это Европейская комиссия и США. Я просто хотел бы напомнить вам, что после консультаций с руководством, я разослал проект письма на прошлой неделе, чтобы начать

---

дискуссию, и мы получили некоторые комментарии, в том числе от США, который предлагает различные процедуры.

Таким образом, в дополнение к вопросу сути, мы также должны обсудить форму любого сообщения Правлению, если мы решим так и сделать, о том, как мы общаемся с Правлением, через какой канал или каналы.

Цель здесь - это доработать нерешенные вопросы для текущего раунда и рассмотреть обсуждение GAC по подходу к следующему раунду.

Могу ли я предоставить слово ведущим? Если вы хотите начать дискуссию. Так я вижу США готовы начать.

Спасибо.

США:

Спасибо, Председатель. И только, чтобы помочь коллегам понять мышление за моим предложением, которое было просто - теперь я не могу вспомнить. Я уже здесь так много дней, я не помню, когда я послала это письмо по списку GAC. Возможно, неделю назад?

Мое предложение, чтобы мы отточили концепцию письма, чтобы превратить ключевые моменты в письме в темы обсуждения, которые GAC рассмотрит сам и придет к соглашению, и затем GAC, с помощью председателя, с помощью ведущих, как вы желаете это сделать, Председатель, будет использовать встречу лицом к лицу как возможность публично выразить текущее мышление GAC и поднять вопросы, которые поднимаются в проекте письма. Мы

---

просто преобразуем настоящий метод от письма к темам обсуждения, так что это занесено в протокол -, это мое мышление, но вместо отправки письма, мы возьмем и воспользуемся встречей лицом к лицу, которая также открыта для публики, так что я надеюсь, что сообщество также найдет в этом некоторую ценность, а затем мы могли бы представить Правлению своего рода список дел, домашнее задание. И затем в промежуточный период между встречей в Буэнос-Айресе и Дублине, у нас всегда есть возможность в последствие послать более официальное письмо, которое устанавливает, что теперь мы все на той же волне. Мы знаем, где мы находимся, обе стороны. И, как вы указали, наша цель на самом деле, завершить этот цикл, потому что это продолжается уже в течение довольно продолжительного времени.

Так что это - я надеюсь, что это было ясно коллегам в зале. Это и было своего рода намерение за этим письмом, и я считаю, что я сделала изменение варианта письма, чтобы преобразовать его в пункты.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Соединенные Штаты.

Итак, у нас есть предложение от Соединенных Штатов.

Европейский союз, пожалуйста.

---

**ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ:** Да, спасибо вам большое. Ну, я думаю, что идея хорошая провести общественную дискуссию и иметь это в протоколе в обсуждении, конечно, но я думаю, что также важно, чтобы мы укрепили эту тему в самом коммюнике. И поэтому я думаю, что идея иметь открытое заседание и представить свои вопросы на этом открытом заседании - очень хороша, но я думаю, что мы также не должны забывать, что мы должны добавить четкий текст в коммюнике, потому что это вопрос, который продолжается уже в течение ряда лет, и коммюнике продолжают поступать. Но я думаю, что мы должны действительно подтолкнуть сейчас, также, в этом контексте.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Европейская комиссия.

Другие комментарии или вопросы?

Тогда вы согласны в принципе следовать предложению Европейской комиссии, чтобы мы обсудили это во время нашей встречи с Правлением и мы будем работать над текстом для коммюнике?

Какой - Да, Индонезия.

**ИНДОНЕЗИЯ:** Томас, просто хочу получить разъяснения с вашей стороны.

Я согласен, конечно, что вы и команда будете работать над формулировкой и так далее, чтобы сделать конкретное



---

предложение, и так далее. То, о чем я хотел бы получить разъяснения от вас, как позже мы сможем принять окончательное решение своевременно? Потому что из сообщения, что Вы послали нам по электронной почте и так далее, всегда есть проблема формулировки и, как вы знаете, такие вещи. И в общем, самым трудным моментом является то, как принять окончательное решение, как решение GAC. И прежде, чем мы получим систему принятия решений, то у нас всегда есть эти типы проблем. Я имею в виду, в одном из Ваших писем, например, в одном из Ваших мейлов к нам, Вы спрашиваете - Вы, цитата, конец цитаты "жалуются", что, если все члены GAC начинают просить улучшения A, B, C, D, это будет бесконечно, что-то вроде этого. Я перечитал Ваше письмо сегодня утром, вы знаете, так (смеется) ....

Возможно, мы можем даже обдумать то, как мы можем иметь систему быстрого принятия решений или стандартную операционную процедуру для решения, так чтобы Вы, как председатель, могли иметь лучший ответ остальной части ICANN.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Индонезия. Если я правильно понимаю предложение Европейской комиссии, это что - и я думаю, что США согласны с этим, мы не отправляем письмо после - мы решили не отправлять письмо после этой встречи. У нас будет текст в коммюнике об этой теме. Это означает, что мы должны согласиться по этому тексту к пятнице вечером, что означает, что кто-то должен работать на этом текстом, начиная с этого момента на основе, если хотите, проекта

---

письма, других комментариев, которые были сделаны. Принимая также во внимание, если это возможно, последнее сообщение, что мы получили на прошлой неделе о дискриминации от Правления, что не отмечено в моем письме, например, потому что этого еще не было.

Так что - и я полагаю, что у нас пройдет обмен мнениями, как именно мы используем время, что мы должны обсудить, какие элементы устного общения и нашего текста для коммюнике должны быть. Так что те, кто будут его готовить, я хотел бы предложить, чтобы США и Европейская комиссия продолжали и взяли на себя инициативу по разработке этой части текста; что у них есть некоторые указания от всего GAC о том, какие элементы должны быть включены. Как я уже сказал, вы можете основываться на элементах, которые были распространены до сих пор, но это не ограничиваясь этим, конечно. Таковы лишь - - это просто вклад в дискуссию.

Дальнейшие комментарии или вопросы по процедуре?

Германия.

ГЕРМАНИЯ:

Спасибо, господин Председатель.

С нашей точки зрения, это очень важный шаг вперед, и я думаю, что мы должны поднять вопросы, которые все еще есть в зале и не отвечены, и мы должны найти подходящий способ. Я думаю, иметь некоторый текст в коммюнике - это хорошо, и мы, безусловно,

---

подготовим - мы готовы работать вместе с коллегами из США и Европейской комиссии.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Германия.

Другие комментарии?

Итак, у нас есть соглашение о том, что делать? Хорошо. Так что теперь у нас есть некоторое время, чтобы обсудить содержание этого сообщения, если вы хотите. У нас есть 30 минут - даже больше; правильно? 35 минут, чтобы обсудить содержание, если мы хотим.

Да, Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Председатель. Я думаю, что в соответствии с - с тем, что предложили ведущие, и так как есть много сходимости по существу того, на какие вопросы мы хотим получить ответы от Правления, у нас есть очень хорошая основа провести обсуждение с Правлением. И в коммюнике, а также в соответствии с традицией GAC для регистрации обсуждений, мы могли бы легко использовать это согласованное содержание по вопросам, комментарии, которые мы получим от Правления, а также в качестве нового элемента, нашу реакцию на это, наши последующие шаги. Но мы будем знать это после обсуждения с Правлением.

---

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Швейцария.

Другие комментарии?

Испания?

ИСПАНИЯ: Да. Я думаю, что есть несколько вопросов, здесь, которые являются ключевыми, и это должно быть в обсуждении с Правлением и, возможно, в коммюнике.

Мы должны начать диалог с Правлением по вопросам, которые были приняты или даже реализованы Правлением, или те, которые не были еще учтены, или которые мы считаем были отклонены. И когда у нас будет ясность по этим вопросам, мы начнем диалог, процедуры консультаций, которые предусмотрены в уставе для того, чтобы прийти к взаимопониманию и взаимному согласию по пути вперед. И затем Правление может, наконец, решить, что делать с рекомендациями GAC по новым gTLD и продолжить - и не продолжить, но, чтобы закрыть эту длинную работу сразу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Испания.

Дальнейшие комментарии?

---

Если нет дальнейших комментариев, то позвольте мне спросить вас, ведущие, вы готовы начать разработку и придумать первый текст, как возможно быстрее? Так в идеале, чтобы у нас это уже было готово до встречи с Правлением, по крайней мере, в качестве проекта.

Хорошо. Большое спасибо.

Это означает, что мы переходим к следующему пункту повестки дня - если кто-то еще не возьмет слово; нет, кажется, нет - номер 5 о защите МПО.

Может быть, стоит представить вам обновленную информацию о том, что случилось - случилось после нашей последней встречи.

Мы ответили, и вы приняли участие в подготовке ответа, мы ответили на вопросы, которые были нам поставлены в конце прошлого года НПО - ах, НПО. GNSO - все эти аббревиатуры - Рабочая группа по обеспечению доступа МПО и МНПО к праву на исправление недостатков . Мы отправили ответ на это в апреле, и параллельно, у нас были некоторые неофициальные обсуждения в небольшой группе некоторых представителей МПО, членов NGPC, и Сюзанна Раделл от американской делегации и я сам как двое представителей GAC - - по согласованию с руководством GAC, и мы договорились о телеконференции в начале июня, если я не ошибаюсь, где мы решили в этой группе, что мы продолжим работу, которая была начата в конце прошлого года, где прошла встреча между МПО на неофициальном уровне и NGPC по конкретному механизму, чтобы получить постоянный механизм защиты, что потом остановилось. И было решено, что мы

---

собираемся возобновить работу по практическому конкретному механизму, а не начнем дебаты о том, как интерпретировать пункт - статью 6 Парижской конвенции, и так далее, и так далее, потому что было чувство что это не приведет нас к решению очень быстро. Поэтому мы стараемся в основном быть прагматичными и достигнуть цели, чтобы существовала адекватная защита для МПО, которая подходила бы МПО, но и другой стороне; т.е. регистратурам и через GNSO. И, чтобы Правление могло в принципе продвинуть этот вопрос.

Таким образом, мы договорились, что пока что будем работать на этой основе. Мы сконцентрируем наши ресурсы и энергию на этом, попытаюсь выработать прагматичное, практическое решение.

Мы договорились, что мы постараемся провести встречу лицом к лицу этой небольшой, неофициальной группы в первой половине июля, вероятно, либо в Женеве, либо в Париже, может быть, ближе к заседанию лицом к лицу CCWG по подотчетности, так как некоторые люди уже будут там, чтобы уменьшить, скажем, бремя поездок.

Это обновление, что я хотел бы дать вам по этой теме. Пожалуйста, те, кто участвует в этом, добавьте к моим комментариям, и все остальные тоже, конечно, вы можете высказать свои замечания и задать вопросы.

Я вижу, что ОЭСР хочет взять слово.

Спасибо.

ОЭСР:

Спасибо, Председатель, для этого резюме.

Да, я думаю, что важно упомянуть связь с процессом GNSO, потому что я думаю, что это своего рода основной момент сейчас, попытаться придумать какое-то решение, которое соединит разрыв между рекомендациями, которые представила GNSO до этого момента, а также рекомендациями, которые дал GAC.

Я просто хочу напомнить всем, что уже прошли три года с момента, когда МПО впервые организовались, чтобы попытаться получить защиту для наших имен и сокращений в DNS, и мы очень надеемся, что в какой-то момент в ближайшее время мы придем к какому-то приемлемому решению.

В то же время, тем не менее, временные меры защиты по-прежнему на месте. И это действительно важно, пока решение не будет достигнуто. Любое решение, которое мы примем, должно принимать во внимание тот факт, что МПО - как мы уже отметили много, много раз в рекомендациях GAC, МПО принципиально отличающиеся правообладатели из-за нашего статуса в соответствии с международным правом, из-за наших ограниченных ресурсов, и из-за наших финансируемых государством полномочий действовать на благо общества. Я думаю, что также важно упомянуть, что вы знаете, мы вроде перемещаемся по своего рода сложным юридическим вопросам, которые оказались камнем преткновения в прошлом. То, что мы нужно - это практическое административное решение. Я думаю, что было бы хорошо решить эти вопросы и прийти к решению, приемлемому для всех нас. Как Вы сказали, кажется, что мы хотим прийти к какому-то соглашению

---

о защите на втором уровне. И мы надеемся, что эти встречи в июле - мы все еще ждем подтверждения точных дат и мест - позволят нам этого добиться.

Так что - также я просто хотел бы отметить, что это - обсуждение, что мы вели в GAC также о защите названий стран и территорий на втором уровне действительно показывает, что возможно придумать простое, относительно элегантное решение этих вопросов. Так что, надеюсь, мы можем придумать что-то в равной степени легко осуществимое для МПО. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Дальнейшие комментарии или вопросы по этому вопросу? Нет вопросов? Без комментариев? Хорошо. Мы принимаем это к сведению. Тогда, возможно, остается вопрос считаем ли мы, что мы должны отразить это в коммюнике или нет? Или мы обойдемся без упражнения по формулировке того, что может быть неправильно понято, но только согласимся, что мы попробуем двигаться в этом направлении с помощью неформального процесса и доложим общественности, когда у нас будет что-то конкретное о чем доложить. ОЭСР.

**ОЭСР:** Я думаю, что это важно включить что-то в коммюнике. И, в моем понимании после нашего конференц-звонка около 10 дней назад, ожидается, что будет что-то в коммюнике, что отразит, что GAC хочет, чтобы эта маленькая группа двигалась вперед и предложила что-то конкретное.



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. США.

США: Спасибо, Председатель. Я хотела бы поблагодарить нашего коллегу из ОЭСР. И я также считаю, что ВОИС находится в зале, так что я думаю, что это очень полезно. Я думаю, что это не плохая идея для нас указать, что GAC еще раз, как мы это делаем постоянно с октября 2012 года, мы поддерживаем концепцию обеспечения соответствующие мер защиты для полных и сокращенных названий МПО на втором уровне.

Я хотела бы занести в протокол, хотя, так как я знаю, у нас есть другие коллеги в зале, и они не могут быть знакомы с этим вопросом, который, вероятно, ближе и роднее нашим сердцам, чем какой-либо другой. Но мы думаем, значительный прогресс, на самом деле, уже был достигнут. Так что это проблема двух частей, если хотите. И первая часть имеет некоторые - вполне продвинута в разрешению. И это предупредительный механизм. А где мы сейчас находимся - это вторая часть из двух частей проблемы. И это найти методику для механизма по исправлению недостатков.

Так что я думаю, что это важно для людей понять, что, в то время как может показаться, как будто это происходит довольно много времени - и я понимаю, что так оно и есть - но, тем не менее, я думаю, значительный прогресс был достигнут. И я думаю, что это также стоит принять к сведению. Спасибо.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, США. Таким образом, мы постараемся отразить это в тексте, который должен быть максимально коротким и лаконичным, насколько это возможно, но ясным, в соответствии с тем, что двое из вас только что сказали.

Можем ли мы попросить МПО подготовить первый проект для нас он - для небольшого текста в коммюнике по этому вопросу? Хорошо? Приемлемо? Хорошо. Спасибо. Так работа на вас. Большое спасибо.

Любые дальнейшие вопросы или комментарии по данному пункту повестки дня? Да, Великобритания.

**ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:** Да. Спасибо, Председатель. И спасибо тем, кто ведет этот вопрос и ОЭСР, в частности, за напоминание о том, что это важный вопрос, который требует скорейшего разрешения после очень длительного периода.

И, конечно, мы должны иметь в виду, вы знаете, gTLD, которые запускаются и внедряются. И регистратуры должны понимать, какова ситуация. Так что я действительно призываю установить четкий график для заключения и сообщить это сообществу, как общую цель. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Да, спасибо, Великобритания. Другие комментарии? Вопросы? Если это не так, то ничто не может помешать нам двигаться вперед к следующему пункту повестки

---

дня, номеру шесть. Названия стран и территорий в качестве доменных имен второго уровня. Обзор прогресса.

Те, кто был здесь в последний раз, наверное, помните, что мы начали процедуру, чтобы помочь нам, а также регистратурам иметь четкий и простой механизм для того, чтобы знать, кому не нужны и кто не настаивает на уведомлениях, когда название страны или территории используется регистратурой. И у нас были некоторые дискуссии о том, как это сделать.

Существует также, только чтобы напомнить вам, история в связи с двух символьными кодами, где у нас были аналогичные дебаты ранее, и что создало некоторую путаницу. Кроме того, мы пытались узнать - из этого опыта и придумать что-то легкое и простое и ясное. Вот почему мы разработали этот формуляр, который Олоф послал вам некоторое время назад. И уже довольно много стран послали заполненный формуляр. И я теперь передам слово Олофу, потому что у него есть несколько замечаний. И, пожалуйста, в связи с формуляром и накоплением сбором этих данных. Так, Олоф, пожалуйста.

OLOF NORDLING:

Спасибо, Председатель. И в то время как я должен действительно поблагодарить всех, потому что многие из вас заполнили формуляр, отправили его обратно. Не все из вас, но более половины. Таким образом, нам по-прежнему необходим дополнительный вклад, но по крайней мере мы на хорошем пути. Сказав это, я хотел бы подчеркнуть какова цель этого формуляра. Это на самом деле формуляр типа "отказаться", созданный при подготовке к

---

процедуре уведомлений, которые придут относительно только названий стран и территорий, а не кодов ccTLD или чего-нибудь подобного. Так что это формуляр для отказа. Это не возможность добавить что-либо в качестве защиты, что уже предвидено.

И основой для этой защиты является спецификация пять соглашения с регистратурами новых gTLD, которая, сама по себе, немного сложна, потому что в ней есть три списка названий стран и территорий. И они весьма обширны, некоторые из них.

Так, сказав это, я хотел бы взглянуть еще раз на формуляр, как он есть. И первый столбец, где говорится - нет, нет, нет. Назад снова. Спасибо. Назад снова, держите его так. Спасибо, Джулия.

Итак, здесь говорится название страны или территории на английском языке.

Это в единственном числе. Это в единственном числе не зря. Потому что, только путем выявления страны, ну, затем это относится ко всем тем версиям имени, которые появляются в различных списках.

И позвольте мне привести пример. Я имею в виду, это короткое имя на национальном языке. Это официальное название на национальном языке. И есть шесть версий ООН как краткого, так и полного имени.

Так, вместо перечисления всего этого или отдельных записей, ну, предпочтительным вариантом является просто иметь одно имя в записи в первой строке.

---

И затем варианты отказа, которые мы предусмотрели - это полный отказ, указав во второй колонке крестиком, что данная страна или данное правительство не требует уведомления.

Итак полный отказ. Или частичный отказ. Третья колонка для TLD брендов, как определено в примечании, - и это тоже трудно найти. Распечатайте, чтобы прочитать. Но вы можете все это посмотреть, если хотите.

А потом третья возможность для любой другой версии отказа в колонке примечаний. Как, например, ну, ладно, мы не хотим уведомления использования нашего имени страны на не-латинских языках, например. Это может быть вариант. Никто этого не сделал. Но я просто упоминаю это как возможность придумать другие исключения, которые вы могли бы предвидеть.

И затем последние, но не менее важное, представленный контакт, если это не кто-то другой, чем представитель GAC. И некоторые из вас использовали этот вариант.

То, что я сделал на самом деле, это попытаться следовать буквально предложениям, которые вы сделали, и сжать их в одну строку на страну, а не перечислять все варианты, но разделить их косыми чертами и указанными вариантами. Таким образом, вы видели это в четвертой версии списка. И есть версия пять, которая разрабатывается также.

И потом, я также исключил все записи кодов стран. Некоторые из вас ввели двухбуквенные коды стран. И это не цель этого

---

упражнения. Это было предыдущее упражнение, которое у нас было для этой конкретной цели, другая часть спецификации пять.

Так, с разрешения Председателя, давайте посмотрим на то, что представила Швейцария. Поэтому, пожалуйста, опустите немного, Джулия.

Это пример одного из довольно сложных ответов, которые я получил. У нас Швейцария в одной строке. И мы затем разделили это для TLD брендов и замечания по охвату.

Swiss Confederation (Швейцарская Конфедерация), что на самом деле является английской версией официального названия Швейцарии, с той же опцией сомнения для брендов и TLD брендов.И, в деталях, те же правила применяются также к Confederation Suisse или Schweizerische Eidgenossenschaft и Confederazione Svizzera и Confederaziun Svizra, что на ретороманском языке, на котором очень мало говорят и, конечно, не я.

И ладно. И затем у вас есть Swiss, что интересно, потому что это на самом деле не название страны.

Опять же, так что мне делать? Ну, я ставлю их в одну строку, и я разделю их косыми чертами. И у меня есть все эти комментарии в версии четыре.

Но, на самом деле, было бы достаточно, иметь здесь Switzerland (Швейцарию). Не Swiss Confederation (Швейцарскую Конфедерацию). Не Swiss, потому что это не появляется ни в одном из списков. И это е вариант что-нибудь добавить к этим спискам.

---

Кроме того, когда дело доходит до имен, сокращенное наименование страны и на всех официальных языках, ладно, они уже предусмотрены. Таким образом, записи в четвертом столбце фактически ненужные.

Также официальное название появляется на четырех разных языках, четырех национальных языках. Прекрасно. Они также появляются в конкретном списке и они уже охвачены. Так что это не нужно иметь там эту запись.

Так что я хотел бы предложить, во первых, продолжать присылать формуляры. Те, кто их не послал, пожалуйста, пошлите.

Во-вторых, позвольте мне попытаться это гармонизировать. И я упрощаю, используя имя на английском языке и после, на самом деле, имя и список имен в записи членов GAC. Это один из способов идентификации.

Тогда мы поставим это в том же порядке, как у нас это есть в списке членов GAC.

И затем, многие из элементов, которые на самом деле требуют защиты должны быть сделаны в этом, и другом, затем мы переместим это в преамбулу всего списка и уточним, каково намерение этого списка? Какие положения мы предвидим? И, на самом деле, сделать ссылку - четкую ссылку на спецификацию пять. Итак, для того, чтобы это прояснить и сделать это более согласованным.

Есть что-то еще, чего я не коснулся, но что несомненно, важно. Когда вы говорите о территории, это не о регионе страны

---

или что-нибудь подобное, но название территории в списке 3166. Те - есть более таких территорий, чем есть стран. И некоторые из них являются заморскими территориями с определенной степенью независимости, но под суверенитетом страны, как, например, у Великобритании много таких. Франция имеет несколько. У Финляндии есть одна. Они не охвачены в списке всех языков ООН, но они, безусловно, охвачены в спецификации пять. Итак, если они не охвачены, или они не указаны, предполагается, что уведомление требуется, если регистратура хотела бы использовать эти имена на втором уровне.

Внести их в список, это вариант. И я недавно получил что-то из Великобритании, где они начинают очень полезно их перечислять. И мы их добавим в конец этого списка для того, чтобы это было совершенно ясно.

И, в частности, это очень полезно также с контактом использовать пятую колонку для контакта, чтобы уведомить, если есть запрос на это имя.

Это может быть страна-мать, но, безусловно, это может быть и сама территория, кто имеет прерогативу реагировать на запрос. Так что это довольно длительное объяснение. И мы постарались сделать его как можно более простым. Но, как только мы начинаем в нем копаться, и получаем ответы, мы начинаем понимать, что всегда есть некоторые осложнения. Таким образом, мы, безусловно, не могли это закрыть прямо сейчас. Я хотел бы предложить продолжать это развивать. Вы высылайте более дополнительных записей. Я приготовлю упрощенный список к концу июня. Так что



---

это будет крайним сроком. И отправлю его в список GAC для рассмотрения до середины июля.

Так вот мое предложение. Спасибо вам большое, Председатель. И простите меня за то, -что занял - довольно много времени на это.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Олоф.

Таким образом, чтобы попробовать и подытожить - мы думали, что может быть полезно для вас иметь конкретный пример, так чтобы вы видели, что это значит, то, что сказал вам Олоф.

В окончательном списке, там будет только одна запись, где есть Switzerland (Швейцария) и крест. И остальное не нужно, потому что это будет указано в преамбуле, что это охватывает все, что охвачено.

Таким образом, это, чтобы сохранить список простым и коротким. Но это не будет ясно для тех, кто будет использовать этот список, что это не просто слово "Швейцария", но это все остальное также будут охвачено.

Я правильно понимаю, Олоф?

OLOF NORDLING: Именно так. Спасибо за сжали это до 30 секунд.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Так что я думаю, что это хорошее предложение, потому что не всем, возможно, было известно или понятно, как это заполнить. Я надеюсь, что мы смогли это прояснить. Так что есть продление или есть продление срока для отправки дальнейших формуляров Олофу до 15 июля. Так что, пожалуйста, так и сделайте. А теперь вам слово. Вопросы, комментарии, все, что до сих пор не ясно, или что - да, Германия.

**ГЕРМАНИЯ:** Спасибо. И спасибо за представление этой дискуссии и подготовку дискуссий, что, с моей точки зрения, немного сложно, если вы видите и должны проверить, какие имена, которые действительно охраняются в соответствии с Руководством кандидата.

И мы должны проконсультироваться с различными списками. И то, что мне, просто из любопытства, хотелось бы знать, что на самом деле защищено, если есть больше одного слова, если у вас есть название страны, которое состоит из двух частей, или если у вас есть официальное название. В Германии было бы Федеративная Республика Германия. Защищено одно только слово, или же есть защита различных слов с подчеркиванием пустым или с дефисом, или как? У меня вопрос, что на самом деле защищено, если речь идет о нескольких словах.

Другой вопрос, который я поднял бы, это в отношении срока. Вы упомянули, что хотите завершить список до 15 июля. Я просто могу дать объяснение с нашей точки зрения.

---

Мы обсуждали этот вопрос, хотим ли мы открыть полностью использование имени Германия в этой системе новых gTLD. И у нас было внутреннее обсуждение по этому вопросу. А у некоторых коллег еще остались некоторые беспокойства. Это значит, что мы хотим продолжать дискуссии и посмотреть, как это делегирование доменов второго уровня с Германией будет развиваться и может быть в будущем - в будущем можем вернуться и либерализовать это полностью.

Я думаю, что мы должны быть открыты для этого, чтобы мы могли добавить наше имя страны в будущем, может быть, через пол года или, возможно, через год, в этот список. В противоречии с ограничением по времени, строгим лимитом времени, что вы дали нам. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Просто, прежде чем дать слово Олофу ответить на первый вопрос, быстрое замечание по второму.

Я думаю, что этот список - будет, конечно, меняющимся списком. Вопрос только, в какой-то момент времени мы должны сказать - остановить его, чтобы мы могли передать этот список в руки тем, кто будет его использовать. Но затем мы можем на самом деле - я не знаю, - принять решение о полугодовом или ежегодном обновлении, чтобы те, кто принял решение и перешли от уведомления к, как вы говорите, либерализации, могли - чтобы в этот список могли быть внесены изменения. Но мы должны иметь крайний срок в какой-то момент времени, когда первая версия

---

этого списка опубликована и послана тем, кто будет опираться на этот список.

Так что это мое предложение.

Олоф, теперь о языках и об именах и дефисах и всем том, что мы можем придумать или другие могут придумать.

OLOF NORDLING:

Спасибо, Томас. И хорошо, на самом деле, - я думаю, что это - хорошо, это не бесконечная история. Но, конечно, мы должны продвигать это для текущего раунда. Это своего рода - срочное дело. Это на будущее также.

Что касается вашего вопроса о том - имя, как состоящие из нескольких слов, как официальное название, которое обычно - или несколько слов, как официальное название Швеции - Konungariket Sverige. Попробуйте написать.

И что-то между ними. Нельзя иметь только пустое пространство в доменном имени на самом деле. Так что же делать?

Будет тире между Bundesrepublik Deutschland - между Bundesrepublik и Deutschland составлять использование вашего имени страны? И я бы сказал, что, вероятно, Bundesrepublik Deutschland, а это вы, да, это так. Опять же, регистратура может сказать - если бы я был регистратурой, я бы сказал, хорошо, это не совпадает с официальным именем, потому что там есть тире. Так что я думаю, что жюри будет по-прежнему по достаточно многим из этих случаев. Это не очевидно. И я думаю, что есть примеры других

---

- , когда это было решено. Но у меня нет хорошего ответа на это, на что невозможно ответить.

Единственный ответ у меня есть на самом деле, что возможно, прежде чем пытаться иметь Bundesrepublik Deutschland в домене второго уровня, вы, вероятно, начнете с Deutschland или .DE, что гораздо короче. Но это только с практической точки зрения.

Так половина ответа, но не полный ответ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Олоф. Ну, в первую очередь, у нас есть опыт работы с этим с торговыми марками, конечно. И мое основное замечание - это не от нас зависит, вовлекаться в такие подробные определения. Но это на самом деле регулируется, если хотите сказать, в Руководстве кандидата и спецификациях. И, если есть неясность, то это на самом деле, на мой взгляд, по крайней мере, зависит от ICANN уточнить, что это значит. Вот почему, если мы просим каждое правительство перечислить все имена, которые, по их мнению охвачены, как в этом случае мы сделали, там могут быть некоторые ошибки и кто-то должен был бы пойти и проверить, и так далее, и так далее. И это было бы на самом деле довольно запутанно.

Так что, если мы просто ограничимся одной из версий, и сделаем ссылку на источник, где перечислены другие версии, я думаю, что это самый простой для нас способ. И это не вводит нас в те области, где мы на самом деле не являемся действительно компетентными в - в GAC, чтобы определить, что еще может быть защищено или нет.

---

Так что я действительно хотел бы предложить, чтобы мы придерживались только одной строки, сделать ссылку с действующими списками, а затем те, кто это захочет использовать, они пойдут к этим спискам. И затем они также получают некоторую практику, потому что, может быть, они не просто хотят использовать имя одной страны, а нескольких них. И это не наша проблема.

У меня - Карибский союз электросвязи. Спасибо, да.

СТУ:

Благодарю Вас, господин Председатель. Это Карибский союз электросвязи. Вопрос для разъяснения. Если я страна, которая не хочет отказаться, мне нужно представить этот формуляр?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:

Нет, не нужно. Те, кто не дают нам никакой информации, по умолчанию, это означает, что вы будете уведомлены. Вы можете, однако, заполнить формуляр. И, может быть, мы можем просто прокрутить вниз. В случае установки по умолчанию, если вы не отказываетесь, то это будет представитель GAC, с которым будут связываться. Потому что это контакт, который есть у ICANN и к которому могут иметь доступ регистратуры.

В случае, если вы хотели бы указать, что кто-то другой - необходимо отметить, то представитель GAC, потому что в вашем правительстве или в вашем министерстве на самом деле кто-то другой отвечает за защиту или использование названия страны или названия территорий, то вы можете на самом деле только заполнить

---

последний столбец и указать имя плюс координаты, как определить этого человека.

Спасибо.

У меня господин Чэнь Чжун-шу, пожалуйста.

CHEN CHUNG-SHU:

Спасибо, Председатель. Мое скромное предложение на более длительный срок по улучшению для ICANN, так как разнообразные ситуации, с которыми многие страны или правительства или власти сталкиваются и конечной целью спецификации пять, раздела четыре Соглашения с регистратурами считается - уважать все страны и в результате защищать названия стран и территорий, мы предполагаем, чтобы GAC сделал предложение ICANN для обсуждения расширения этого масштаба за пределы списка ISO3166 или, как Олоф сказал, трех списков, которые в целом, безусловно, не рассчитывают или не охватывают каждую возможную ситуацию, по крайней мере, для тех стран, которые имеют много коннотаций, чем те страны, которые не являются государствами-членами ООН. Конкретно, ICANN должна рассмотреть возможность увеличения существующей защиты, добавив некоторые дополнительные положения в спецификации пять разделу 4.1 соглашения с регистратурами, как действовать " или в противном случае предусмотрено соответствующей страной или государственным органом" после формулировки "показывают форму на английском языке всех названий стран и территорий в списке ISO3166-1". Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Для этого раунда, я думаю, что у нас есть существующие рамки, что определяют то, что подпадает под эти положения, но я думаю, что это - конечно, каждый волен и GAC волен - когда дело дойдет до рассмотрения этого раунда и до разработки рамок для второго - для следующего раунда, отметить подобные проблемы, если бы GAC или другие стороны в ICANN этого хотели. Так что я думаю, что мы принимаем к сведению, или я предлагаю принять к сведению, а в случае или в то время, когда начнется второй раунд, затем можно рассмотреть каковы должны быть соответствующие рамки и списки, которые должны быть приняты во внимание для защиты имен или - и тому подобное.

Я забыл Великобританию Простите, Марк. Вам слово.

**ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:** Просто сказать, что мы обязуемся ответить как можно полнее. У нас есть ряд заморских территорий, как Олоф уже указывал.

А также, в Великобритании, есть острова, которые имеют свои собственные правительства, такие как Джерси, с которыми мы должны проконсультироваться. Я думаю, что мы уже консультируемся, на самом деле.

И замечание, что я просто хотел сделать, я думаю, что это упражнение очень важное, оно подчеркивает важность быть членом GAC, вы знаете, потому что я не знаю, что происходит в странах и территориях, которые не представлены в GAC. Это вопрос, с которым кто-то имеет дело? Но это хорошая новость, что



---

Маврикий и Кирибати присоединились недавно, что довело количество членов до 152, но есть страны, во всех регионах, которые не представлены в GAC. А те коллеги, которые - даже в этом регионе. Эквадор, я думаю, не в GAC, например.

Так что будет полезно для коллег, которые имеют непосредственную связь с администрациями этих стран, передать это в качестве примера того, почему вы должны быть в GAC, потому что это важное решение, которое должно быть принято по защите названий стран и так далее.

Так что я просто хотел подчеркнуть этот аспект этого упражнения.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Ну, в самом деле, это обсуждение, что у нас было раньше, а также ICANN, и GDD, эти люди, работающие с этой темой, знают, и есть каналы, если я не ошибаюсь, с помощью дипломатических миссий, что не члены GAC могут быть уведомлены о просьбе об освобождении названий стран и территорий.

Любые другие дополнительные вопросы или замечания по этому пункту, в этом списке?

Испания.

---

**ИСПАНИЯ:** Очень маленький процедурный вопрос. Я читала в брифинге, подготовленном ACIG, что как только список составлен, он сразу будет опубликован в общедоступном месте на веб-сайте GAC. Список включает в себя в последних столбцах некоторые адреса электронной почты. Интересно, можно ли не публиковать адреса электронной почты, чтобы избежать спама и так далее.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Я вижу, что Олоф машет, так, Олоф, пожалуйста.

**OLOF NORDLING:** Ну, да. И идея в том, чтобы оставить адреса электронной почты, которые были предоставлены для контактных целей в списке контактов, которые затем будут предоставлены сотрудникам GDD и не будут фигурировать в опубликованном списке. Ну, имена там будут, но адреса электронной почты, как мы поняли ранее, они должны быть удалены из общественной зоны веб-сайта.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Олоф.

Другие комментарии и вопросы?

Есть рука где-то? Я не ---

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ:** Китай.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Слишком много голов между вами. Китай. Хорошо. Спасибо.

КИТАЙ: Спасибо большое.

Добрый день всем.

Прежде всего, мы хотели бы видеть - Мы участвовали в этой работе раньше. Мы поддерживаем ICANN установить этот формальный механизм для того, чтобы ICANN получила позиции различных правительств. Ранее Китай уже ответил по этому формуляру, и в настоящее время мы делаем дальнейшие исследования на эту тему.

В этот момент, в отношении Китая и домена точка .CN, как мы это откроем? Мы были все еще на стадии обсуждения между нами. И относительно других форм, мы надеемся, что это не будет открыто на этот момент на втором уровне.

Так домен точка .CN, поэтому мы надеемся, не является открытым на данный момент.

Спасибо.

Извините. Еще один момент. В этом формуляре, в формуляре в Интернете, мы не видели, где мы предоставили - мы не уверены, что мы видели наиболее обновленный список.

Спасибо.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Как он говорил ранее, этот процесс - об названиях стран и территорий. Это не о двух-символьных кодах стран. Эта часть процесса уже закончилась. Это было в прошлом году в 2014 году, где был механизм для этого и у всех из вас есть возможно подробности. Так что это процесс - не о двух символьных кодах. Это только об именах. Другой процесс уже завершен.

Спасибо.

**OLOF NORDLING:** Действительно. Я имею в виду, он был задуман в 2014 году после запроса на RSEP, который получила ICANN о выпуске двух буквенных кодов, а затем мы поняли, что это не совсем - ну, у GAC не было достаточно времени, чтобы обработать эти уведомления, так что мы сделали модификацию, которая состоялась на заседании в Сингапуре. А потом было уведомление об индивидуальных запросах отдельным странам. А, ну, если не будет таких дополнительных запросов, которые пересылаются, - что может случиться еще, я полагаю, - данный процесс был завершен.

Так что это второй шаг в отношении только названий стран и территорий и касается вопроса, был ли распространен обновленный список или подборка записей.

Последний список я называю v4, т.е версия 4, и который был отправлен вчера. Там были записи с тех пор, так что готовится версия 5, но она еще не готова и, соответственно, не разслана, но это произойдет.

---

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, да. Напомним в связи с двух символьными кодами, вы правы, это было на самом деле - процесс начался в 2014 году, но после запроса GAC, что первоначальный срок уведомления в 30 дней, который был дан на депозиты, этого не было достаточно, и в Сингапуре в феврале этого года Правление решило, что он будет продлен до 60 дней, а те, у кого уже были 30 дней, к ним были добавлены еще 30. У тех, кто еще не начал, было 60 дней с самого начала. И, как сказал Олоф, если новые запросы - в случае новых запросов, там снова будет срок уведомления в 60 дней для правительства, чтобы отреагировать.

Я надеюсь, это проясняет вопрос.

Нидерланды, пожалуйста.

НИДЕРЛАНДЫ: Да, спасибо, Председатель.

Может быть предложение, чтобы секретариат включил обе темы в своего рода документ, потому что мы слышим много информации. Это, я думаю, - и мы слышим много о различных процессах имен и двух буквенных кодов.

Я думаю, что это было бы очень - это сэкономило бы время для обсуждения, если записать все это в очень короткий брифинг, и затем у нас больше не будет каких-либо недоразумений, я надеюсь.

---

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Нидерланды. Отметим это. И уже есть некоторые брифинги, и они будут - секретариат их обновит и распространит в ближайшем будущем.

Спасибо.

Другие комментарии? Вопросы?

Если это не так, то я думаю, мы можем закончить сегодняшний день.

Да да да. Мы пять раз забыли сказать две вещи, которые - сейчас, спасибо за то, что их отметили. Первое, напомнить вам отметить свое имя на листах, которые были распространены и на тех, которые находятся на стенах для того, чтобы получить приз, который вам предлагают на запись, как участие в этой встрече. И другое дело, - и может быть, Трейси, Вы хотите это представить? Мы получили приглашение, чтобы некоторые члены GAC согласились записать короткие видеоролики о том, почему они участвуют в GAC, и так далее, и так далее. Это в соответствии с открытым форумом или это один из элементов, который связан с открытым форумом в плане способа связи с другими, не являющихся членами GAC, но и другими группами интересов ICANN, о том, что такое GAC и почему члены GAC участвуют в GAC, но я даю слово Трейси для деталей.

Спасибо.

TRACEY HIND:

Спасибо, Председатель.

Да. В результате обсуждения GAC на открытом форуме в прошлом году в декабре 2014 года было решено, и это было одной из рекомендаций, чтобы ряд членов GAC сделали короткий видеоролик, и этот короткий видеоролик, это видео будет сделано - с помощью человека, профессионала по коммуникациям ICANN, который будет задавать вопросы членам GAC. Член GAC будет записан на видео, и это видео будет размещено на веб-сайте ICANN.

Вопросы или предмет, о котором они хотят говорить - это в основном в качестве члена GAC, что это, что вы делаете, чтобы подготовиться к этим встречам? Как вы консультируетесь с различными заинтересованными сторонами в рамках ваших правительств, откуда вы родом, и как вы приезжаете на эти форумы, готовые в полной мере участвовать от имени своего правительства и получить от них пользу?

Во-вторых, как ваше правительство воспринимает ценность участия в GAC и вклада в области государственной политики, который приносит GAC. То есть как ваше правительство это воспринимает, и почему процесс GAC имеет ценность для вашего правительства?

И в-третьих, когда вы здесь в качестве члена GAC, что вы делаете, чтобы получить максимальную отдачу от встречи? И это последняя часть поможет новичкам, в частности, новым членам.

Так что это три вопроса, которые интервьюер будет вас задавать; это не вещи, которые вы не знаете, и вы думаете, - у вас есть некоторое время подумать об этом сейчас. ICANN спросили меня

---

знают ли они - они знают, что мы начинаем рано. Они спросили меня, могут ли они заснять людей во вторник утром, в среду утром, потенциально в четверг утром, и они ищут около пяти добровольцев, в идеале из различных регионов, разных полов, языков. Вы можете провести интервью на вашем национальном языке, а не только на английском, так что не пугайтесь, если вы не бегло говорите по-английски.

И так я хотела бы спросить, хотите ли вы быть на этих видеороликах, которые о ценности, что GAC приносит ICANN и ценности, что GAC приносит национальным правительствам, и эти видеоролики будут на веб-сайте ICANN, но только если вы ими довольны. Если вы участвуете, то пожалуйста будьте уверены, что если вам не нравится видеоролик, и вам не нравится то, что в нем или ваше правительство не дало разрешение на эту информацию, он не будет загружен на веб-сайт до тех пор, пока вы не дадите разрешение.

Но если вы хотели бы быть частью этого процесса, пожалуйста, напишите в секретариат GAC, выражая свою готовность к этому, так чтобы я могла с вами связаться и связаться с ICANN. И, да, первые пять человек, которые стремятся это сделать, и которые могут участвовать так, что они уверены, что их правительство на это согласно, мы организуем запись видео.

Я думаю, что это все, что я должна сказать по этому вопросу. Я пропустила что-нибудь?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Трейси. Вопросы? Комментарии?



---

И, конечно, - да, Великобритания

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Извините, просто быстрый вопрос, Трейси. Может быть, Вы это указали. Это довольно краткое, это видео-интервью, не так ли? Типа три минуты, четыре минуты, пять минут?

TRACEY HIND: Да, это так. Это будет короткий пятиминутный видеоролик. Время съемки, возможно, займет около 15 минут.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Другие вопросы?

Если больше нет вопросов, то добровольцы?

Дайте знать Трейси. Было бы хорошо, - какое было количество? Что-то вроде пяти?

TRACEY HIND: Пять интервью.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Так что, если мы получим 20 заявок, мы начнем аукцион. Если мы только получим всего лишь две или три, то мы начнем думать о других стимулах. Так что да. Не стесняйтесь.

Теперь, что я хотел бы предоставить слово - подождите секунду - Тому, а затем Ольге для нескольких объявлений.

Да, Том, пожалуйста.

TOM DALE:

Спасибо, Томас.

Я действительно смущаюсь ввести термин онлайн-голосование снова после обсуждения сегодня днем, но я должен сделать это в контексте, который не связан с процедурами GAC.

Основной поставщик регистратур Afilias, что вы можете быть в курсе, действительно хотел бы сделать короткую презентацию GAC в отношении некоторых новых gTLD, о которых я сейчас расскажу, но мы не могли найти свободное время в повестке дня. Тем не менее, они предложили предоставить некоторую информацию завтра заинтересованным членам GAC о том, что они делают.

Afilias является одним из поручителей нового Соглашения с регистратурами, которое вводит новые доменные имена верхнего уровня .VOTE и .VOTO. Они заинтересованы в использовании названий стран в этих двух доменах .VOTE и .VOTO. Они хотят ввести защиты, чтобы помочь правительствам, выборным должностным лицам, кандидатам, и организациям представить информацию избирателям, такую как информация по регистрации избирателей, материалы кандидатов и референдумы и тому подобное. У них уже есть ряд правительств как клиентов, и они хотели бы объяснить свои планы любому члену GAC, который может быть заинтересован.

Если вы заинтересованы в выяснении вопросов с Afilias о .VOTE и .VOTO, они завтра будут здесь за пределами зала с информационной таблицей, я думаю, и они были бы рады ответить

---

в перерывах на любые вопросы, которые могут возникнуть у членов GAC, если вы заинтересованы доменах .VOTE and .VOTO и типах процедур, которые они имеют в виду для работы с правительствами как с пользователями этих доменов.

Второй момент кратко, просто рассмотреть до конца дня то, что я понимаю являются темами для включения в коммюнике. Эти вопросы, во-первых, в связи с принципами работы, я не уверен, пожелает ли GAC включить свое решение внести изменения до пяти вице председателей. Это может быть включено. Конечно, это не рекомендация. Это просто констатация факта. Таким образом, на данный момент я хотел бы предложить включить это как факт, который GAC согласовал. Я вполне уверен, что нет никакого смысла для GAC включать тот факт, что он не согласился внести изменения, поэтому мы не будем это записывать.

Во-вторых, из сессии о мерах защиты, на данный момент, придется подождать обсуждения с Правлением, но мое понимание, что текст будет подготовлен и будет учтено то, что было сделано в проекте ответа, подготовленном Томасом Правлению, а также более недавнее письмо от Правления в отношении антидискриминационных положений. Так какой-то текст явно предназначен для включения в коммюнике. На этом этапе, я понимаю, Соединенные Штаты и Европейская комиссия будут над ним работать в рамках подготовки к встрече с Правлением, но, конечно, это только к среде. Таким образом, на данный момент, это отметка для включения какого-либо текста о мерах защиты.

---

В связи с МПО, GAC указал, что следует отметить в коммюнике формулировку о том, что GAC продолжает работать над урегулированием разногласий между GNSO и GAC, и я понимаю, что ОЭСР от имени других МПО работает над этим текстом.

В отношении названий стран на втором уровне, мое понимание, что обсуждения сегодня во второй половине дня были в основном о вопросах реализации, так что я не уверен, что есть материал для включения в коммюнике, но я был бы рад получить комментарии и замечания по этому вопросу.

В конце сегодняшнего дня, это мое понимание вопросов для включения в коммюнике на данный момент. Если есть какие-то корректировки, пожалуйста, дайте мне знать.

Спасибо, Томас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Том. Просто одно слово о предложении Afilias. Это связано с обсуждением, которое мы только что провели по названиям стран и территорий на втором уровне. Это также предложение для них обменяться опытом об использовании, и так далее, и так далее.

**TOM DALE:** Да.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Так что это не рекламное мероприятие. Это упражнение для внесения своего вклада в ту дискуссию, что мы имели.

И - да, о коммюнике, на самом деле был поднят хороший вопрос. Мы не обсуждали, должна ли быть отражена наша работа по списку. То, что мы, возможно, - это просто мысли вслух. То, что мы можем сделать - это включить информативную линию, что мы работаем над этим списком, что есть прогресс по этому списку, и что мы думаем о введении предельного срока 15 июля для информации другим в коммюнике, если вы хотите.

Олоф?

**OLOF NORDLING:** О, просто очень, очень незначительный комментарий, но, конечно, есть две части коммюнике. Там есть рекомендации Правлению директоров, и я сомневаюсь, что то, что у нас есть сейчас о названиях стран, подходит для рекомендаций Правлению, но это, безусловно, может быть упомянуто в других частях коммюнике, как что-то, что происходило в Буэнос-Айресе ,

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Так вы согласны включить одну -две строки по этому в информационной части? Не в рекомендациях Правлению. В информационной части коммюнике.

Я не вижу никаких возражений, так что мы - это будет в проекте, что вы увидите.

---

Хорошо. При этом, позвольте мне передать слово Ольге - Ах, Великобритания

Простите, Ольга.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Простите, Председатель. Я просто хочу объявить что-то для коллег из Содружества. Возможно, после Ольги, или Вы хотите, чтобы я сделал это сейчас?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Поскольку Вам дано слово, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо. Я просто хотел сообщить коллегам из GAC, представляющим государства-члены Содружества, что я созываю короткую встречу во вторник в 12:30 примерно до 1:00. Это открытое заседание, так что любой может на самом деле участвовать, но оно предназначено для членов Содружества, чтобы получить обновление о конференции в этом году в области кибербезопасности, конференции Содружества по кибербезопасности в Лондоне, по инициативе Содружества в области кибербезопасности. В-третьих, два мероприятия Содружества на IGF в Жоао Пессоа в ноябре в Бразилии. Далее вверх по побережью, в Бразилии. А также, в качестве своего рода открытой секции, на самом деле, для коллег из Содружества задуматься о повестки дня GAC на этой неделе.

---

Так что я думаю, я могу использовать этот зал в 12:30, после окончания пленарного заседания GAC. Все в порядке, Том? Если мы просто останемся здесь на полчаса во вторник на время обеденного перерыва? Может быть, нам это должны подтвердить. Но, как я уже сказал, это возможность для коллег из Содружества собраться.

Обычно председательствует телекоммуникационная организация Содружество, но они не могут присутствовать на этой встрече. Они наблюдатели в GAC. Они не смогли приехать, так что я проведу заседание от их имени.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. А Джулия подняла большой палец, так что если мы правильно поняли, у вас есть зал здесь для этих полчаса.

Спасибо.

Ольга, Вам слово.

**OLGA CAVALLI:** Спасибо, Томас.

И сегодня утром я послала вам приглашение от федерального органа ИКТ Аргентины, недавно созданного. Мы приглашаем всех членов GAC, наблюдателей, и, конечно, сотрудников на коктейль в министерство - в одном из зданий Министерства иностранных дел, которое является историческим зданием. Это Паласио Сан-

---

Мартин. Это недалеко отсюда. Вы все приглашены. Мы надеемся, что вы можете присоединиться к нам в этот вторник, с 7:00 вечера до 9:30 вечера. Таким образом, вы любезно приглашены. Но для этого, мне нужно подтверждение и ваш номер паспорта. Так что я буду беспокоить вас сегодня и завтра, чтобы сделать свой список. Некоторые из вас уже его мне послали, так что это хорошо. У меня есть предыдущий список. У меня около 20 имен и номером паспортов, но я должна сделать его более полным, потому что это здание, которое, как правило, используется Президентом и другими министрами, таким образом, есть некоторые меры безопасности, о которых мы должны заботиться.

Таким образом, вы любезно приглашены, и я надеюсь, что вы сможете присоединиться к нам во вторник.

Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Ольга.

Если кто-то хочет сделать другое объявление или задать вопросы или замечания, мы завершим на сегодняшний день, а затем используем время, чтобы подготовиться к завтрашнему дню. Те, кто еще не выучил проект предложения наизусть, пожалуйста, рассмотрите его до 9:30 - 7:30, где мы встретимся, надеюсь, вы все в этом маленьком домике там.

Большое спасибо.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**